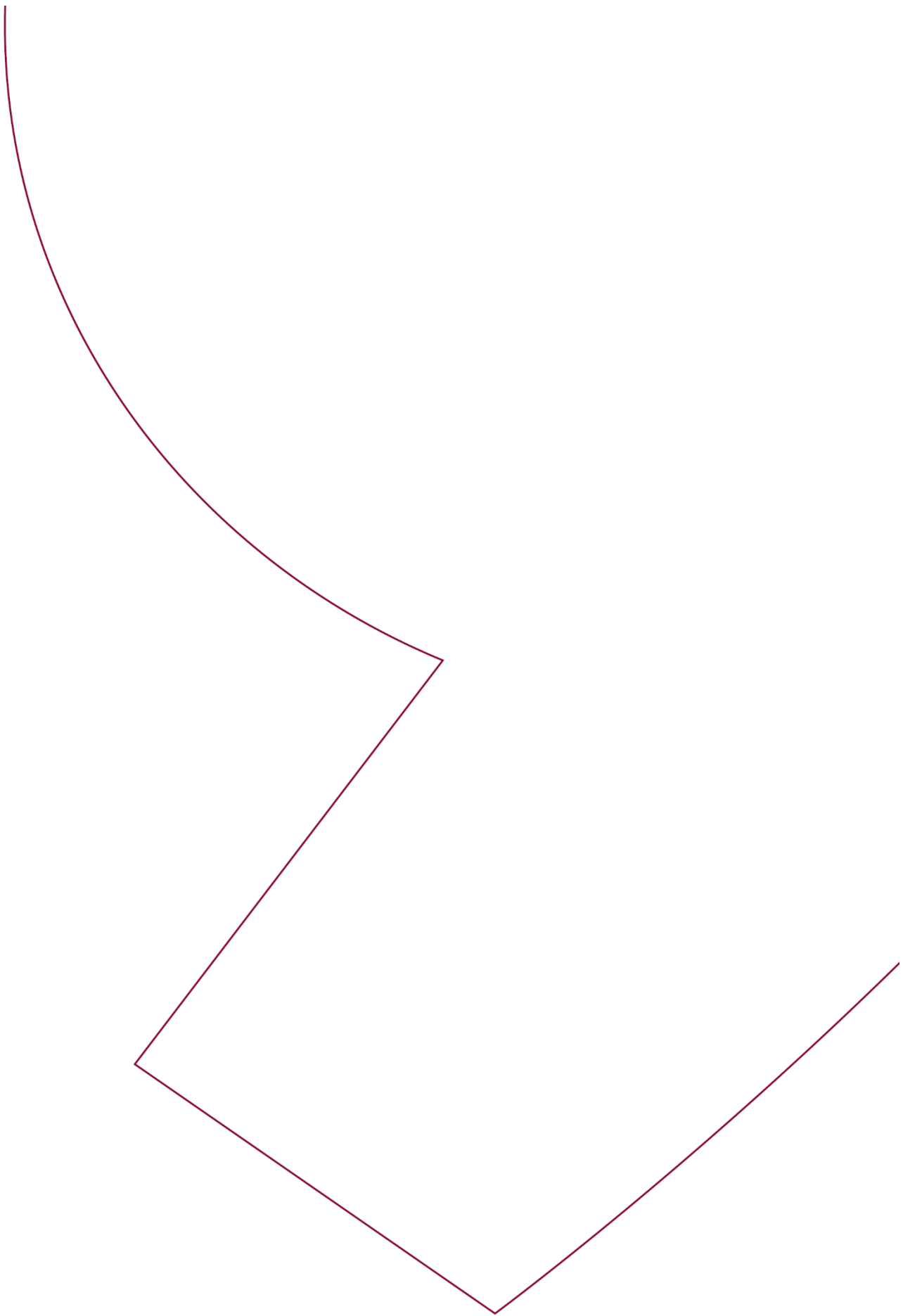


AUDIT RAPPORT
Taaltoetsleverancier Engels

Linguaskill and Linguaskill Business

by

Cambridge University Press & Assessment



Sir Winston Churchillaan 273
2288 EA Rijswijk
Postbus 70, 2280 AB Rijswijk
T +31 (0)88 998 3140
I www.hobéon.nl
E info@hobéon.nl

AUDIT RAPPORT

Taaltoetsleverancier Engels

Linguaskill and Linguaskill Business

by

Cambridge University Press & Assessment

Hobéon® Certificering & Accreditatie

Datum:

25 januari 2026

Auteurs:

V. Bartelds

M. Hulsing

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	1
1.1.	Karakteristiek van de toetsleverancier	1
1.2.	Samenvatting – executive Summary	2
1.3.	English Summary	4
1.4.	Basisgegevens	7
2.	Procesbeschrijving	8
2.1.	Doel van de audit	8
2.2.	Korte CVs audit team	8
2.3.	Werkwijze	8
3.	Bevindingen standaard 3, Proces vereisten	10
3.1.	Standaard 3.1 Toetsconstructie	10
3.2.	Standaard 3.2 Toetsafname en Logistiek	11
4.	Bevindingen standaard 4 Organisatie vereisten	13
5.	Bevindingen standaard 5 Product vereisten	17
5.1.	Standaard 5.1 Algemeen	17
5.2.	Standaard 5.2 Afstemming met kwalificatie-eisen	17
5.3.	Standaard 5.3 Beoordeling	18
5.4.	Standaard 5.4 Cesuur	19
5.5.	Standaard 5.5 Informatie	20
6.	Bijlages	22

1. INLEIDING

1.1. Karakteristiek van de toetsleverancier

Cambridge University Press and Assessment biedt de multilevel-toetsen Linguaskill en Linguaskill Business aan, zowel via testcentres als sinds kort online. Deze toetsen worden wereldwijd aangeboden en gebruikt om het Engels niveau van studenten te evalueren. Cambridge toetst kandidaten al meer dan een eeuw en Linguaskill dient sinds 2024 als toegangsbewijs op CEFR-niveau B1 tot en met C2 voor Engelstalige opleidingen in het internationaal hoger onderwijs. Het onderscheid tussen Linguaskill en Linguaskill Business ligt vooral in het doel van de toets en de context waarvoor de taalvaardigheid wordt gemeten. Linguaskill (General) richt zich op algemene en academische taalvaardigheid, terwijl Linguaskill Business specifiek bedoeld is om Engels in een zakelijke omgeving te meten. Dat verschil komt ook terug in de schrijfoopdracht: bij Linguaskill schrijft de kandidaat een essay, terwijl bij Linguaskill Business een zakelijk rapport wordt gevraagd. Daarnaast verschilt het gebruikte vocabulaire: Business maakt gebruik van typisch zakelijk taalgebruik. In sommige regio's – zoals India – heeft Linguaskill Business de voorkeur, onder andere omdat werkgevers daar het zakelijke karakter van de toets belangrijk vinden. Beide toetsen kunnen tot het hoogste niveau (C2) meten, maar de Business-variant sluit sterker aan op kandidaten met een professionele of bedrijfsmatige ambitie. Ongeveer 80 procent van de kandidaten doet de generieke test, ongeveer 20 procent schrijft zich in voor Linguaskill Business.

De toetsen worden in 280 toetscentra in 55 landen aangeboden met beveiligde computersystemen. Per jaar worden ongeveer 7 miljoen kandidaten getoetst. De organisatie biedt sinds kort ook een remote of at-home versie van de toets aan. Vanaf oktober 2025 is hiervoor een gefaseerde aanpak ingevoerd, waarbij het aantal toetspunten en de capaciteit geleidelijk wordt uitgebreid. Inmiddels bevindt de uitrol zich in fase drie. Wereldwijd zijn er nu ongeveer 60 centra die samen wekelijks zo'n 500 kandidaten kunnen bedienen. Deze versie wordt duidelijk aangegeven op het certificaat en de aanbieder is zich ervan bewust dat in het Nederlandse hoger onderwijsinstellingen aangeraden wordt de resultaten van deze test alleen in overmacht-situaties te accepteren, in de lijn van de Landelijke Commissie.

De Linguaskill-toetsen worden actief doorontwikkeld en de organisatie heeft nauwe contacten met Cambridge University en wetenschappers aan andere universiteiten. Stafleden van Linguaskill publiceren regelmatig zowel op linguïstisch als toetswetenschappelijk gebied en de organisatie is OECD-partner van PISA Foreign Language Assessment 2025.

De organisatie geeft aan dat zij bij nieuwe productontwikkelingen nadrukkelijk de belangen van afnemende organisaties, testcentra en kandidaten meeweegt. Een recente ontwikkeling die hiervan een concreet voorbeeld vormt, is de My Best Grade-optie binnen de digitale testcentre-versie. Deze optie biedt kandidaten de mogelijkheid om één afzonderlijke vaardigheid opnieuw af te leggen wanneer het eerder behaalde resultaat niet representatief wordt geacht. De organisatie licht toe dat deze flexibiliteit met name relevant is in situaties waarin de kandidaat aangeeft dat er omstandigheden waren die de prestatie beïnvloedden, zoals onverwachte verstoringen tijdens een toetsmoment.

Tijdens de audit is uitgebreid besproken dat My Best Grade bijdraagt aan de betrouwbaarheid van het resultaat omdat kandidaten niet afhankelijk zijn van één enkel testmoment. De mogelijkheid tot herkansing van één vaardigheid maakt het eindresultaat minder gevoelig voor incidentele verstoringen die buiten het meetdoel vallen. Daarmee sluit de optie aan bij het streven om de uitkomst valide en bruikbaar te houden voor zowel kandidaten als afnemende organisaties, zonder dat de integriteit van het toetsproces wordt aangetast.

1.2. Samenvatting – executive Summary

Cambridge University Press and Assessment biedt de multilevel-taaltoesten Linguaskill en Linguaskill Business aan om kandidaten te scoren op de CEFR-niveaus B1 tot en met C2. Cambridge biedt de toetsen in dit proces aan ter registratie.

De auditoren zijn na het bestuderen van de uitgebreide documentatie (zie bijlage 1) en een vijftal gespreksrondes die online hebben plaatsgevonden (zie bijlage 2) tot de conclusie gekomen dat zowel de toetsen als de aanbiedende organisatie voldoen aan de gestelde eisen.

Bevindingen standaard 3 proceseisen

Op het gebied van toetsconstructie (standaard 3.1) heeft de organisatie inzichtelijk gemaakt dat de items en toetsen centraal worden ontwikkeld op basis van strenge kwaliteitseisen. Er zijn gedetailleerde en relevante handleidingen voor het schrijven en vaststellen van items. De toetsconstructeurs, -vaststellers en -afnemers hebben volstrekt gescheiden rollen.

De normering ten opzichte van CEFR op de vier vaardigheden is in de ogen van de auditoren aan de maat, dat wil zeggen: het B1, B2, C1 en C2 niveau van de toetsen is overeenkomstig aan de CEFR-niveau descriptoren, analoog aan de conversietabel van Cambridge English Scale: B1 140-159, B2 160-179, C1 180-199, C2 200-210. De organisatie monitort de grensscores en de moeilijkheidsgraad van de toetsen om te borgen dat de niveau-indeling van kandidaten consistent blijft. Deze monitoring moet ervoor zorgen dat de gebruikte scoregrenzen blijven aansluiten bij de verwachtingen van de stakeholders waarmee Linguaskill periodiek afstemt. De auditoren hebben een recent conceptrapport uit september 2025 ingezien waarin nauwkeurig wordt geëvalueerd of de cut off scores nog adequaat gevalideerd zijn.

Toetsafname van Linguaskill en Linguaskill Business geschiedt via een uitgebreid netwerk van toetscentra die een contract hebben met Cambridge om toetsen af te nemen. De toetsafname wordt alleen op locatie digitaal uitgevoerd en in uitzonderlijke gevallen (bijvoorbeeld braille-versie) op papier. Er zijn duidelijke handleidingen met precieze instructies die toetscentra moeten volgen voor het afnemen van toetsen.

Identiteitscontrole van de kandidaat geschiedt bij toetsen in meerdere lagen: een ID-check, visuele bevestiging door de testafnemer en pasfoto-check. De ruimte voor frauduleus handelen is naar het oordeel van de auditoren maximaal ingeperkt.

Linguaskill en Linguaskill Business voeren continu risicoanalyses uit, zowel volgens de reguliere PDCA cyclus als ook op basis van statistische indicatoren. De auditoren hebben in de gesprekken meerdere voorbeelden van incidenten (kleinschalig) besproken en hebben geverifieerd dat de organisatie hier adequaat op handelt.

Conclusie standaard 3: toetsconstructie

De auditoren zijn door de documentatie gecombineerd met de 5 verschillende gespreksrondes op de auditdag ervan overtuigd dat Linguaskill en Linguaskill Business voldoen aan alle 18 vereisten van deze standaard. De rollen van toetsconstructeurs, itemwriters en afnemers zijn strikt van elkaar gescheiden. Tijdens inzage van de documentatie is vastgesteld dat er duidelijke protocollen zijn voor de opname van items in de vragenbank. Door middel van uitgebreide pretesting wordt geborgd dat de items per discipline op een betrouwbare wijze aansluiten bij de CEFR-niveaus.

Bevindingen standaard 4 organisatie-eisen:

De toetsaanbieder heeft zich bereid verklaard de Landelijke Commissie toegang te verschaffen tot noodzakelijk geachte informatie (4.1.1, 4.1.10, 4.1.14), actief te informeren in geval van incidenten en medewerking te verlenen aan verder onderzoek.

De organisatie beschikt over een ISO 27001 certificering en is onlangs (september 2025) geëvalueerd als voldoende aan de internationale ALTE-standaarden¹.

De auditoren zijn van mening dat de PDCA cyclus (Cambridge Continuous Improvement Cycle) bij de organisatie goed wordt uitgevoerd. Alle gesprekspartners die de auditoren hebben gesproken zijn zich bewust van hun rol in de kwaliteitscyclus. Data-beheer is van groot belang voor de aanbieder en informatie-uitwisseling geschiedt dan ook volgens strikte beveiligde protocollen.

Linguaskill heeft in 2024 een transitie voltooid van een laagdrempelige internationale taalaanbieder naar een organisatie die toetsen ontwikkelt en afneemt met een high-stakes karakter. High-stakes toetsen zijn examens waarvan de uitkomsten directe gevolgen hebben voor kandidaten, bijvoorbeeld voor toelating tot opleidingen of voor het aantonen van taalvaardigheid in een formele context. In het kader van deze transitie is de organisatie volledig heringericht op basis van actuele inzichten uit de linguïstiek en toetswetenschap, zodat de ontwikkeling, beveiliging en afname van de toetsen aansluit bij de eisen die aan high-stakes examinering worden gesteld.

De toetsresultaten worden op itemniveau continu geanalyseerd, onder andere op moeilijkheidsgraad, exposure en drift, regionale en genderverschillen. Het is voor Linguaskill belangrijk dat haar toetsen worden gezien als betrouwbare meetlaat voor het beheersingsniveau van het Engels en ook dat de toetsen en de didactische materialen die de organisatie publiceert studenten ondersteunen in het leerproces.

Linguaskill verstrekt fysieke en online certificaten (Linguaskill Certificate) aan studenten en genereert ook digitale scorerapporten per discipline. De organisatie en de auditoren raden universiteiten die de scores gebruiken ten eerste aan om slechts de digitale scorerapporten te accepteren. Hiervoor moeten instellingen zichzelf registreren als scoregebruiker.

De scorerapporten voor toetsen op de niveaus B1, B2, C1 en C2 die Linguaskill verstrekt zijn digitaal verifieerbaar via de Results Verification site en bevatten het overgrote deel van de vereisten uit het kader. Aanvullend zijn identiteits/document nummers en pasfoto's beschikbaar op de website voor verificatie van de resultaten, waar bijna alle Nederlandse hoger onderwijsinstellingen toegang toe hebben, hetgeen fraude bemoeilijkt.

Conclusie standaard 4:

Tijdens de gesprekken op de auditdag en op basis van de documentatie komen de auditoren tot de conclusie dat de toetsleverancier aan de 20 vereisten van deze standaard voldoet. Voor criterium 4.20 geldt dit gedeeltelijk, maar de afwijkingen op de subvereisten vallen binnen de vereisten van de werkafspraken² en niet zodanig cruciaal dat het criterium als niet voldaan beschouwd moet worden.

Standaard 5 producteisen

De multilevel toets Linguaskill en Linguaskill Business wegen de vier taalvaardigheden in gelijke mate, kennen geen geïntegreerde opdrachten. Verschillende academische contexten maken deel uit van de test-items. De toetsvormen passen inhoudelijk bij de context van het tertiair onderwijs en de beoordelingsgereedschappen zijn niet ambigu. Voor interbeoordelaarsbetrouwbaarheid en kalibratie zijn er adequate analyse-processen ingericht. Bij significante afwijking van antwoordmodellen beschikt de organisatie over een robuust en strikt protocol dat wordt nageleefd.

¹ Zoals opgenomen in Norm Taaltoesten taaltabel Gedragscode Hoger Onderwijs, bijlage 1 (2024)

² Werkafspraken Toetscommissie Taaltoetsen en Hobéon, 1 oktober 2025.

De herkansingsmogelijkheid MyBestScore is helder omschreven. De auditoren zijn ervan overtuigd na de gesprekken tijdens de audit dat dit de validering van de taalvaardigheidsscore versterkt, een betrouwbaarder beeld geeft van de overall taalcompetenties van de kandidaat. De informatie voor de kandidaat is zowel vooraf, tijdens als na de toets uitstekend toegankelijk en kent duidelijke klacht- of feedback-procedure.

De verbinding met de CEFR-niveaus is transparant, zowel inhoudelijk als voor de kandidaat toegankelijk.

Conclusie standaard 5:

In de ogen van de auditoren vormen Linguaskill en Linguaskill Business valide multilevel meetinstrumenten met een transparante afstemming op de CEFR-niveaus en een helder gedefinieerde cesuur. De informatievoorziening richting kandidaten en externe stakeholders is toereikend en bevat duidelijke procedures voor het indienen en behandelen van klachten. Tijdens de audit is vastgesteld dat klachten centraal worden geregistreerd en dat de afhandeling plaatsvindt volgens de beschreven procedure. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat klachten onjuist of onbevredigend worden afgehandeld. De auditoren concluderen dat de aanbieder aan de 28 criteria van deze standaard voldoet.

Overall conclusie:

De auditoren concluderen op basis van inzage in de toetsmaterialen, het auditdossier en de gevoerde gesprekken tijdens de auditdag dat Linguaskill en Linguaskill Business voldoen aan de vereisten van het kader. Op grond hiervan adviseren de auditoren de Landelijke Commissie om de organisatie op te nemen in het register.

1.3. English Summary

Cambridge University Press and Assessment (Cambridge) is a division of Cambridge University. The organization is the provider of the Linguaskill-tests. These tests are offered worldwide and used to evaluate the English level of students. The tests are often used as an admissions prerequisite for English-language programs in higher education in many countries.

Cambridge University Press and Assessment provides multilevel assessments Linguaskill and Linguaskill Business for candidates to provide validated languagecompetencies on CEFR levels B1 to C2. Cambridge puts both tests up for registration in the certified providers.

The audit panel concludes the provider and both tests do fulfil the requirements of the framework after reading the provided documentation (appendix 1) and five online discussion rounds with members responsible for different aspects of the framework.

The tests are offered in test centers, with secure computer systems. The organisation has been developing and implementing a remote / at home version of the test recently (autumn 2025). The remote character of the results is clearly mentioned on the certificate and Linguaskill is well aware that Dutch institutions are advised to only accept these results in extraordinary circumstances.

Findings standard 3 process requirements

The construction of the tests (standard 3.1) is strictly protocolized in detailed user guides for item writing, test procedures and evaluation of live items. Item writers, test setters and assessors distinct roles within the organisation and have no overlap, either personally or functionally.

The Cambridge English Scale that Linguaskill is using is a direct translation of the CEFR level of the four disciplines with cut off scores B1 140-159, B2 160-179, C1 180-199, C2 200-210. The auditors consider these bandwidths adequate and validated.

The organisation is frequently monitoring the validation and reliability of the cut off scores and the level of the individual items to safeguard the quality of the results and to meet the expectancies of the stakeholders. Linguaskill is in contact with different stakeholder groups regularly. The auditors had access to a recent report of the Research Group evaluating whether the cut off scores are still valid.

The Linguaskill tests are actively being updated, the organization has close contacts with Cambridge University and scientists at other universities and is active in the scientific research community in linguistics and assessment, like the PISA FLA 2025. The organization is committed to ensuring that the interests of purchasing organizations, test centers and students are kept in mind in new developments.

Conclusion standard 3:

The auditors are convinced by the documentation combined with the various interviews on the audit day that Cambridge meets all 18 requirements of this standard. The disciplines of test construction and setting and item writing and assessing are strictly separated. Clear protocols on when an item does qualify by pretesting for inclusion in the live item bank ensuring that it represents the CEFR-levels of its discipline.

Findings standard 4 organizational requirements:

Cambridge has expressed its willingness to provide the National Committee with access to information deemed necessary (4.1.1, 4.1.10, 4.1.14), actively informing in case of substantial incidents and cooperating in further investigation.

The organization has an ISO 27001 certification concerning digital security and has been positively audited meeting the ALTE standards in September 2025. The auditors are of the opinion that the PDCA cycle (Cambridge Continuous Improvement Cycle) is well implemented by the organization. All the employees who spoke to the auditors are aware of their role in the quality cycle. Data management is of great importance to the provider and information exchange takes place according to strict protocols.

The test results are continuously analyzed at item level, including for difficulty, exposure, regional and gender differences. It is important to Linguaskill that their tests are seen as a reliable measure of English and also that the tests and didactic materials that the organization publishes support students in the learning process.

In 2024 Linguaskill has completed an extensive repositioning towards a high stakes exam provider. The organization has been fully redesigned based upon recent discourse in linguistic and assessment sciences.

Test results are being monitored and analysed continuously for difficulty, exposure and drift and possible bias. For Linguaskill it is very important the tests are being perceived as a reliable and valid measure of English competence and the didactical materials of the organization are supporting students in their learning process.

Linguaskill provides physical certificates to students and also generates digital score reports. The organization and the auditors strongly advise universities that use the scores to only accept the digital score reports. To do this, institutions must register themselves as a score user in the Results Verification Service.

The score reports for tests at levels B1, B2, C1 and C2 that Linguaskill and Linguaskill Business provide are digitally verifiable and contain the vast majority of the requirements from the framework. Additionally, identity document numbers and photos are available on the Results Verification website of which nearly all Dutch Universities are signed up to, which makes fraud more difficult.

Conclusion standard 4:

During the discussions on the audit day and on the basis of the documentation, the auditors conclude that the test supplier meets the 20 requirements of this standard. This applies to criterion 4.20 for a large part and within the requirements of the working rules agreed upon in October 2025.

Standard 5 product requirements

The multi level tests of Linguaskill and Linguaskill Business treat the four language disciplines equally, without integrated assignments. Academic respectively Business contexts are included in the test items. The assessment methods are fitting for the context of higher education and the scoring mechanisms are clear and distinctive.

To ensure interrater reliability the organisation has implemented adequate analysis. In cases of significant deviations Linguaskill provides a rigorous protocol.

My Best Score provides candidates with a resit possibility of one discipline that is strictly regulated. The auditors have been convinced by the documentation and discussions during the audit that this option actually strengthens the validity of the results, that it provides the candidate with a more reliable assessment of his or her English competencies.

There is ample information available for test takers, before, during and after the test, including a clear protocol how to make complaints or provide feedback.

The connection to the CEFR levels is transparent and easily available to the candidate.

Conclusion standard 5:

The auditors judge Linguaskill and Linguaskill Business valid multilevel instruments to assess the language competencies of candidate students in higher education, representing the CEFR levels and appropriate cut off scores. The provider meets the 28 criteria of this standard.

Overall conclusion:

The auditors are convinced by documentation and the discussions during the audit day that Linguaskill and Linguaskill Business meet the requirements of the framework and advises the National Commission to include the organization in the register.

1.4. Basisgegevens

NAAM INSTELLING	Cambridge University Press & Assessment
Beoordeelde taaltoets(en)	Linguaskill and Linguaskill Business
Locaties voor afname	2300 test centers in 130 landen
Datum audit	20 januari 2026

2. PROCESBESCHRIJVING

2.1. Doel van de audit

Artikel 5.2 van de Gedragscode Internationale Student Hoger Onderwijs is herzien. Hierdoor is het mogelijk om nieuwe taaltoetsleveranciers op te nemen in de taaltabel dat onderdeel uitmaakt van dit artikel. Hiervoor is een norm en een procedure opgesteld. Wanneer deze succesvol wordt doorlopen bij een validerende autoriteit kan de Toetscommissie, gemandateerd door de koepelorganisaties van het hoger beroepsonderwijs in Nederland, besluiten de taaltoets op te nemen in de taaltabel.

2.2. Korte CVs audit team

V. Bartelds – Voorzitter van NVAO accreditatie panels; getraind NVAO secretaris; zelfstandig adviseur kwaliteitszorg Onderwijs en Onderzoek; voormalig docent-onderzoeker aan de Hanzehogeschool Groningen; opsteller Engelstalige eisen aan docenten voor BKE; Engels op C2 niveau.

M. Hulsing - Onderwijskundig adviseur bij Hobéon, getraind NVAO secretaris, Engels op C2 niveau.

L. van Loon – Hogeschooldocent aan de lerarenopleiding in didactiek, pedagogiek, Amerikanistiek en taalvaardigheid; Engels op C2 niveau/moedertaal.

2.3. Werkwijze

Onderstaande stappen zijn gezet in het uitvoeren en rapporteren van de audit:

1. Mevrouw Hulsing heeft afspraken gemaakt met Linguaskill over de aan te leveren documentatie. Hierbij was het advies om per normelement in de zelfevaluatie een toelichting op te nemen waaruit blijkt dat zij aan de norm voldoen en waar in de documenten dit terug te vinden is. Linguaskill heeft een concept auditprogramma aangeleverd aan de hand van de procesbeschrijving en haar interne structuren.
2. De auditoren hebben de documenten doorgenomen waarbij de zelfevaluatie leidend was. Op basis van de documentanalyse zijn openstaande vragen geformuleerd voor de gespreksrondes op de auditdag, waar verduidelijking of verificatie wenselijk was.
3. De auditgespreken zijn gevoerd met diverse collega's bij Linguaskill (zie auditprogramma in bijlage 2). Zoals typerend is voor de werkwijze van Hobéon zijn de gesprekken met een open benadering aangegaan. Alle vooraf geplande thema's zijn besproken.
4. Aan het einde van de auditdag hebben de auditoren de standaarden doorgenomen en geconstateerd dat in de ogen van de auditoren Linguaskill aan de eisen van de norm voldoet. Dit is aan de organisatie teruggekoppeld.
5. De auditoren hebben inhoudelijk gekeken naar de relatie die Linguaskill maakt tussen het toetsinstrument en het CEFR. Hierbij is gekeken naar de wetenschappelijke onderbouwing die Linguaskill heeft aangeleverd, de itemcriteria voor toetsschrijvers, en de beoordelingscriteria. Op basis van de analyse van de documenten hebben de auditoren geconstateerd dat de CEFR-relatering van Linguaskill valide en navolgbaar is.
6. De productaudit is uitgevoerd door productauditor Luuk van Loon. Hij heeft de taaltesten Linguaskill en Linguaskill Business zelf doorlopen om de kwaliteit, opbouw en inhoudelijke consistentie van de toetsinstrumenten te beoordelen. Op basis van deze analyse heeft de productauditor vastgesteld dat beide toetsen adequaat zijn vormgegeven en aansluiten bij de beoogde taalniveaus en toetsdoelen.
7. De rapportage is geschreven door de auditoren Bartelds en Hulsing. De samenvatting beschrijft het integrale eindoordeel van de auditoren. Gezien de omvang van de norm en het aantal normelementen die in de uitvoering overlap vertonen, is op

normelement-niveau alleen een nadere toelichting opgenomen wanneer dit relevant is of wanneer er een afwijking is geconstateerd.

8. Linguaskill heeft het rapport gelezen om eventuele feitelijke onjuistheden te voorkomen. Er zijn naar aanleiding van deze check kleine wijzigingen in het rapport aangebracht.

3. BEVINDINGEN STANDAARD 3, PROCES VEREISTEN

3.1. Standaard 3.1 Toetsconstructie

Norm	
3.1.1	Er is een vastgestelde werkwijze voor het construeren en vaststellen van taaltoetsen. Deze is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd.
3.1.2	Er is beschreven hoe de scheiding tussen constructeur en vaststeller is geborgd en georganiseerd, inclusief een taakverdeling tussen beiden.
3.1.3	De onafhankelijkheid en scheiding tussen toets constructeur(s) en vaststeller(s) is geborgd in een procedure en deze wordt in de praktijk gehandhaafd.
3.1.4	Er is vastgelegd hoe constructeurs en vaststellers op de hoogte worden gehouden van aan hen gestelde eisen.
3.1.5	Er is vastgelegd welke kwaliteitscriteria worden gebruikt en hoe deze worden toegepast bij de constructie van vragen/opdrachten, antwoorden/beoordelingscriteria en de cesuur.
3.1.6	De ontwikkeling van de beoordelingsinstrumenten is geborgd in een procedure, waarin een passende relatie tussen het vereiste niveau (dat ligt in de niveaurange B1 tot C1 zoals vastgelegd in het Gemeenschappelijk Europees Referentiekader, verder te noemen CEFR), de vraagstelling/opdrachten, de antwoordmogelijkheden/beoordelingscriteria leidraad zijn. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd.

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
3.1.1	Conform norm	
3.1.2	Conform norm	De aanbieder heeft uitgebreid geïllustreerd hoe de taakverdeling is vormgegeven en welke stappen opdrachten doorlopen om uiteindelijk aan de kandidaat te worden gepresenteerd. De auditoren zijn zowel op basis van de documentatie als de gesprekken ervan overtuigd dat de aanbieder dit uiterst consciëntieus heeft vormgegeven.
3.1.3	Conform norm	
3.1.4	Conform norm	
3.1.5	Conform norm	
3.1.6	Conform norm	De toets- en itemconstructie is gelaagd ingericht en borgt via onafhankelijke checks dat items het juiste niveau representeren. In testafnames wordt dit geverifieerd voordat items in live-circulatie opgenomen worden.

Oordeel standaard 3.1

Conform norm

3.2. Standaard 3.2 Toetsafname en Logistiek

Norm	
3.2.1	De afname van toetsen in de toetscentra is geborgd in duidelijke, transparante en vaststaande procedures. Deze zijn bij alle betrokkenen bekend en worden opgevolgd. Toetscentra hebben hiervoor toegang tot regelgeving.
3.2.2	De identiteitscontrole van kandidaten is in een procedure geborgd. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd. Als er zich op dit terrein opvallende zaken voordoen, is er een duidelijk beschreven handelingsrepertoire voorhanden.
3.2.3	Er is beschreven wat er wordt gedaan om onregelmatigheden bij afname van toetsen te voorkomen. In geval van onregelmatigheden zijn er passende procedures aanwezig over hoe te handelen in dat geval. Alle relevante betrokkenen zijn van deze procedures op de hoogte en deze procedures worden opgevolgd.
3.2.4	Er wordt een logboek van incidenten bijgehouden en incidenten worden onderzocht. Waar nodig worden er maatregelen genomen om herhaling te voorkomen. Bij incidenten mag de LC bepalen welk onderzoeksbureau er wordt aangesteld om nader onderzoek te doen naar het betreffende incident.
3.2.5	Er bestaat een meldplicht van incidenten bij de toetsleverancier/eigenaar van de toets. Bewijsmateriaal van meldingen van incidenten wordt geborgd in de het logboek van incidenten.
3.2.6	De beveiliging van transport van toetsen naar de toetscentra is in een procedure geborgd. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd.
3.2.7	De informatiebeveiliging is geborgd in procedures. Deze procedures zijn bij alle betrokkenen bekend en deze worden opgevolgd. De organisatie dient risicobeoordelingen van informatiebeveiliging met geplande tussenpozen uit te voeren, of als significante veranderingen worden voorgesteld en/of zich voordoen, rekening houdend met de gestelde informatiebeveiligingsdoelstellingen. De organisatie moet gedocumenteerde informatie bewaren van de resultaten van de risicobeoordelingen van informatiebeveiliging.
3.2.8	De geheimhouding en vertrouwelijkheid van resultaten, certificaten en daaraan gerelateerde data wordt in procedures gewaarborgd in overeenstemming met de geldende privacywetgeving. Deze procedures zijn bij alle betrokkenen bekend en worden opgevolgd. Kandidaten worden op de hoogte gesteld van hun rechten om toegang tot de data te krijgen.
3.2.9	De logistiek van toetsafname is beschreven in een procedure. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd. Daarbij moet duidelijk worden gemaakt dat er op beveiligde en controleerbare wijze met alle toetsdocumenten wordt omgegaan en de vertrouwelijkheid van alle procedures gewaarborgd kan worden.
3.2.10	De controle op de resultaatverstrekking door afnemende instanties is geborgd in een procedure. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd. Er is documentatie en bewijs voorhanden om aan te tonen hoe de betrouwbaarheid van de beoordelingen ingeschat wordt en hoe de data met betrekking tot de prestatie van de beoordelaars van geschreven en mondelinge toetsen verzameld en geanalyseerd wordt.
3.2.11	De beveiliging tegen ongeautoriseerde vrijgave, verlies, ongeautoriseerd gebruik en ongeoorloofde mutaties is geborgd in een procedure. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd.

3.2.12	Er is een procedure waarin de communicatie naar kandidaten over de bedoelde context, het doel en het gebruik van de toets, over de inhoud ervan en de betrouwbaarheid van de toetsresultaten wordt geborgd. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd.
3.12.13	Er is beschreven welke informatie voorhanden is om belanghebbenden te helpen de toetsresultaten te interpreteren en op de juiste wijze te gebruiken.
3.2.14	Kandidaten voor de taaltoetsen worden voorzien van adequate ondersteuning, bijvoorbeeld een telefonische helplijn, webdiensten, oefenmateriaal etc.
3.2.15	Er zijn voorzieningen voor kandidaten met speciale noden. De toepassing van deze voorzieningen is in een procedure vastgelegd. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd.

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
3.2.1	Conform norm	
3.2.2	Conform norm	Identificatie-eisen zijn helder en sluitend
3.2.3	Conform norm	
3.2.4	Conform norm	Aanbieder is ontvankelijk voor extern onderzoek geïnstigeerd door de LC bij incidenten.
3.2.5	Conform norm	
3.2.6	Conform norm	
3.2.7	Conform norm	De beveiliging en de controle op de toepassing van toetstransport, -afname en beoordeling is nauwgezet en adequaat vormgegeven. Ook onderbouwd door ISO27001
3.2.8	Conform norm	
3.2.9	Conform norm	Uitgebreide procesbeschrijving en -bewaking rondom de afname en beveiliging van toetsen en individuele items.
3.2.10	Conform norm	
3.2.11	Conform norm	
3.2.12	Conform norm	
3.12.13	Conform norm	De aanbieder heeft aanwijzingen ter interpretatie onder stakeholders als universiteiten en hogescholen verspreid en is in gesprek met haar hoger-onderwijs stakeholders waaronder Nederlandse universiteiten om goed beeld te hebben van de manier waarop instellingen de testresultaten gebruiken en eventuele hindernissen te adresseren.
3.2.14	Conform norm	De online-hulpbronnen voor kandidaten en andere stakeholders zijn in geruime mate toegankelijk.
3.2.15	Conform norm	

Oordeel standaard 3.2:

Conform norm

4. BEVINDINGEN STANDAARD 4 ORGANISATIE VEREISTEN

Norm	
4.1	Relevante documentatie en gegevens worden overzichtelijk beheerd en, als daar door de LC om gevraagd wordt, beschikbaar gesteld.
4.2	Er wordt door de toetsleverancier een track record bijgehouden. Hierin dient de toetsleverancier zich te verantwoorden over het aantal afgenomen toetsen en het locatiebereik hiervan.
4.3	Er is vastgelegd hoe de instantie zorg draagt voor kennis van actuele wet- en regelgeving. Tevens is er een werkwijze om de consequenties van eventuele wijzigingen in die wet- en regelgeving op de eigen processen te beoordelen en te implementeren. Deze werkwijzen zijn bij alle betrokkenen bekend en worden opgevolgd.
4.4	Er wordt beschreven welke criteria gehanteerd zijn om de deskundigheid van de personen die taaltoetsen construeren en vaststellen te borgen.
4.5	De toetsleverancier dient kennisontwikkeling passend en aantoonbaar te faciliteren.
4.6	De eisen die een instantie aan de personen die taaltoetsen construeren en vaststellen stelt zijn aantoonbaar terug te vinden. Daarbij moet tevens aangetoond worden dat personen die daadwerkelijk zijn ingezet voor het construeren of vaststellen van taaltoetsen aan deze eisen voldoen.
4.7	Een instantie moet aantonen dat zij over de capaciteit beschikt om de ontwikkeling en aflevering van toetsen en toekenning van certificaten op efficiënte wijze uit te voeren.
4.8	Er is een deugdelijk kwaliteitssysteem ingericht dat jaarlijks geëvalueerd en indien noodzakelijk aangepast wordt.
4.9	Jaarlijks voert de instantie een interne kwaliteitsaudit uit, waarbij kandidaten, assessoren en ontwikkelaars betrokken zijn. Er is zichtbaar welke verbeterpunten hieruit naar voren komen en hoe deze zijn doorgevoerd (en welk effect dat heeft). Van dit alles is verslaglegging beschikbaar.
4.10	Eén keer in de zes jaar vraagt de instantie een (her)certificering aan. Tenzij er incidenten zijn die wijzen op (vermoedens) van fraude. Bij een dergelijk incident voert de Toetsingscommissie, gemandateerd door de LC, een risicoanalyse uit. Op basis daarvan kan de LC een onderzoek laten instellen en dat kan eventueel een nieuwe validatie tot gevolg hebben.
4.11	De beveiliging tegen ongeautoriseerde vrijgave, verlies, ongeautoriseerd gebruik en ongeoorloofde mutaties is geborgd in een procedure. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd.
4.12	Instanties doen er alles aan om onregelmatigheden bij ontwikkeling, levering en afname van toetsen te voorkomen. In geval van onregelmatigheden zijn er passende procedures aanwezig over hoe te handelen in dat geval. Alle relevante betrokkenen zijn van deze procedures op de hoogte en deze procedures worden gevolgd.
4.13	Er wordt een logboek bijgehouden van incidenten en incidenten worden onderzocht. Waar nodig worden er maatregelen genomen om herhaling te voorkomen.

4.14	Er bestaat een meldplicht van incidenten bij de toetsleverancier. Deze bepaalt vervolgens of de aard en de frequentie hiervan dusdanig is dat de informatie, veiligheid en/of het toetsresultaat hierdoor beïnvloed is. In dat geval doet de toetsleverancier melding bij de Landelijke Commissie. Bewijsmateriaal van meldingen van incidenten wordt geborgd in de het logboek van incidenten.
4.15	Toetsen worden geanalyseerd, zodat aangetoond kan worden dat toetsresultaten niet beïnvloed worden door factoren als moedertaal, land van herkomst, geslacht, leeftijd en etnische achtergrond.
4.16	Er wordt bij een adequate steekproef van kandidaten data verzameld op item- en taakniveau (bijvoorbeeld om de moeilijkheid, het onderscheidend vermogen, de betrouwbaarheid en de standaardfout van de toets in te schatten). De resultaten van deze steekproef worden geborgd in verslaglegging en eventuele vervolgacties worden aantoonbaar opgevolgd.
4.17	Indien er voor afname gewerkt wordt met derden dan moeten er duidelijke afspraken gemaakt worden over de te volgen richtlijnen bij afname, moet de kennis van de afnemende instantie up-to-date zijn en dient er snel ingegrepen te worden als derden een risico lijken te vormen. De samenwerking is vastgelegd op schrift en moet te handhaven/controleren zijn.
4.18	Er is een klachtenprocedure ingericht en deze wordt gepubliceerd en aantoonbaar gevolgd. Onderdeel van de klachtenprocedure is het bijhouden van een klachtenoverzicht.
4.19	Toetsresultaten moeten online geverifieerd kunnen worden.
4.20 ³	De informatie op de uitgereikte certificaten voldoet aan de gestelde eisen. Dit betekent dat de tenminste de volgende gegevens op de uitgereikte certificaten worden opgenomen: a. Volledige naam toekennende organisatie b. In geval van online afname een ISO 27001 vermelding c. Persoonsgegevens kandidaat (volledige naam en geboortedatum en -plaats) d. Uniek kenmerk waarmee de persoon vindbaar is in de database van de toetsaanbieder/QR-code ter verificatie e. Vakgebied f. Naam toets g. Behaald niveau h. Behaalde totaalscores en subscores i. Datum toetsafname j. Locatie toetsafname of uniek kenmerk toetscentrum k. Datum afgifte

³ Ad criterium 4.20: De Landelijke Commissie hanteert de lijst van vereisten aan het certificaat als onderdelen die bijdragen aan het voorkomen van fraude. In de voorbereiding op de audits is gebleken dat de vereisten om vakgebied, geboorteplaats, handtekening en geldigheid op certificaten te benoemen niet overeenkomt met de gangbare praktijk in de markt van taaltoetsaanbieders. De taaltoetsaanbieder is zich terdege bewust van de noodzaak om frauduleus handelen rondom certificaten te voorkomen, ook vanuit het bedrijfsbelang. Het ontbreken van de genoemde vier aspecten is geen belemmering voor een positief advies om de aanbieder te accepteren voor de toetstabel. De afname- of verstrekkingsdatum van het certificaat is overigens wél cruciaal om de validiteit van de taalcompetentie op het moment van aanmelding te kunnen classificeren.

	l. Geldigheidsduur m. Handtekening toekennende organisatie
--	---

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
4.1	Conform norm	Linguaskill heeft zich in de gesprekken en in de documentatie expliciet bereid getoond proactief de LC te informeren en te faciliteren bij eventueel onderzoek naar incidenten (ook refererend naar criteria 3.2.4, 4.10 en 4.14)
4.2	Conform norm	
4.3	Conform norm	
4.4	Conform norm	
4.5	Conform norm	
4.6	Conform norm	
4.7	Conform norm	
4.8	Conform norm	De organisatie beschikt over een ISO 27001 certificering. De auditoren zijn van mening dat de PDCA cyclus bij de organisatie goed wordt uitgevoerd. Alle gesprekspartners die de auditoren hebben gesproken zijn zich bewust van hun rol in de kwaliteitscyclus.
4.9	Conform norm	
4.10	Conform norm	
4.11	Conform norm	
4.12	Conform norm	
4.13	Conform norm	
4.14	Conform norm	
4.15	Conform norm	
4.16	Conform norm	
4.17	Conform norm	
4.18	Conform norm	
4.19	Conform norm	Linguaskill verstrekt fysieke certificaten aan studenten en genereert ook digitale scorerapporten, inclusief subscores per discipline. De organisatie en de auditoren raden universiteiten en hogescholen die de scores gebruiken ten zeerste aan om slechts de digitale score rapporten te accepteren.
4.20	Minimale afwijking	De scorerapporten op niveaus B1, B2, C1 en C2 die Linguaskill verstrekt zijn digitaal verifieerbaar en bevatten het overgrote deel van de vereisten uit het kader. De kenmerken die niet vermeld worden zijn: vakgebied, geboorteplaats) en de vervaldatum (wel wordt de afgifte datum aangegeven). Daarentegen zijn identiteitsdocument nummers/foto's

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
		beschikbaar op de website voor verificatie van de resultaten, waar bijna alle Nederlandse hoger onderwijsinstellingen toegang toe hebben, hetgeen fraude bemoeilijkt. Binnen de bandbreedte van de werkafspraken (oktober 2025).

Oordeel standaard 4:

Conform norm

5. BEVINDINGEN STANDAARD 5 PRODUCT VEREISTEN

5.1. Standaard 5.1 Algemeen

Norm	
5.1.1	Er is duidelijk kenbaar gemaakt dat het gaat om een taaltoets in de niveaurange B1 – C1 (CEFR), gericht op de taalvaardigheid die nodig is om op dit niveau te kunnen studeren. Scores worden gerelateerd aan het niveau B1 – C1 van CEFR.
5.1.2	Er is duidelijk gemaakt dat het gaat om een toetsinstrument met vaste toetsopdrachten, waarmee de verschillende taalvaardigheden getoetst worden.
5.1.3	Taaltoetsen zijn aantoonbaar wetenschappelijk onderbouwd en gevalideerd.

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
5.1.1	Conform norm	
5.1.2	Conform norm	Er is duidelijk gemaakt dat het een toetsinstrument betreft met vaste toetsopdrachten. Het examen komt inhoudelijk overeen met de beschreven onderdelen (online beschreven), die het dient te toetsen. Het examen toets alle taalvaardigheden, waarbij deze in hoeveelheid werk ongeveer gelijk zijn.
5.1.3	Conform norm	Wetenschappelijke onderbouwing van de toetsen en de relatie met de CEFR-niveaus B1 – C2 door middel van de Cambridge English Scale.

5.2. Standaard 5.2 Afstemming met kwalificatie-eisen

Norm	
5.2.1	De taaltoets is afgestemd op het vereiste niveau en de doelgroep.
5.2.2	De kandidaat wordt getoetst op het vereiste niveau, dat in de niveaurange B1 – C1 ligt, zoals vastgelegd in het CEFR. Dit wordt gestaafd met bewijsmateriaal, bijvoorbeeld in de toetsmatrijs of een vergelijkbare tabel.
5.2.3	De volgende vaardigheden worden in de taaltoets getoetst: a. Mondelinge vaardigheden b. Schrijfvaardigheid c. Luistervaardigheid d. Leesvaardigheid
5.2.4	Indien het toetsinstrument uit meerdere onderdelen bestaat, past de omvang van ieder onderdeel bij het belang van de kwalificatie-eisen.

5.2.5	De vorm waarin getoetst wordt, is afgestemd op de inhoud.
5.2.6	De inhoud van het toetsinstrument is voor één uitleg vatbaar.
5.2.7	Indien de vaardigheden geïntegreerd worden getoetst moet duidelijk zijn gemaakt op welke manier de relatie met het CEFR is vormgegeven.
5.2.8	Paralleltoetsen zijn vergelijkbaar over verschillende afnamemomenten in termen van inhoud, stabiliteit, consistentie en cesuur.

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
5.2.1	Conform norm	Alle onderdelen bestaan uit meerdere delen, waardoor de kandidaat binnen verschillende contexten de mogelijkheid krijgt om het niveau aan te tonen.
5.2.2	Conform norm	In de aanvullende documentatie vanuit Cambridge (Standard setting for new Linguaskill & CEFR alignment document) wordt uitleg gegeven aan de score die nodig is om te bepalen op welk niveau de kandidaat scoort.
5.2.3	Conform norm	
5.2.4	Conform norm	
5.2.5	Conform norm	Het schrijven bij de generieke Linguaskill test bestaat uit Het schrijven bestaat uit een e-mail en het schrijven van een korte (250 woorden) essay. Dit sluit aan bij de kwalificati eisen. Het schrijven bij de Linguaskill Business variant bestaat uit een e-mail en het schrijven van een rapport. Dit sluit in beide gevallen aan bij de kwalificatie-eisen en voor de specifieke doelgroep die in 'business' werkt.
5.2.6	Conform norm	
5.2.7	Conform norm	
5.2.8	Conform norm	

5.3. Standaard 5.3 Beoordeling

Norm	
5.3.1	Iedere toets is voorzien van een beoordelingsinstrument.
5.3.2	Het beoordelingsinstrument bevat een beoordelingsvoorschrift voor de beoordelaar met instructies voor de beoordeling.
5.3.3	Het beoordelingsinstrument maakt een valide, objectieve en eenduidige beoordeling van de prestatie van de kandidaat mogelijk. Hieruit moet blijken dat de kandidaat het beoogde niveau beheerst.
5.3.4	Het beoordelingsinstrument is voorzien van richtlijnen die leiden tot een onafhankelijke beoordeling.
5.3.5	De beoordelingscriteria zijn eenduidig en volledig.

5.3.6	Er is sprake van een passende relatie tussen het vereiste niveau (dat in de niveau-range B1 – C1 ligt, zoals vastgelegd in het CEFR), de vraagstelling/opdrachten, de antwoordmogelijkheden en de beoordelingscriteria.
5.3.7	Het beoordelingsinstrument bevat een scoremodel dat inzichtelijk maakt hoe een waardering voor de prestatie van de kandidaat tot stand komt.
5.3.8	Het scoremodel kent een evenwichtige puntenverdeling over de vragen of taken.
5.3.9	Het beoordelingsinstrument geeft de maximum score en de mogelijke deelwaardering per onderdeel/deelvraag aan.
5.3.1 0	De beoordelaar kan de gegeven waarderingen conform het beoordelingsvoorschrift herleidbaar onderbouwen.

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
5.3.1	Conform norm	
5.3.2	Conform norm	Er wordt d.m.v. een beoordelingsrubric duidelijk gemaakt hoe de beoordeling tot stand komt. Deze zijn beschikbaar op de site voor spreek en schrijfvaardigheid. Deze zijn online beschikbaar voor docenten.
5.3.3	Conform norm	
5.3.4	Conform norm	
5.3.5	Conform norm	
5.3.6	Conform norm	Zie 5.1.3
5.3.7	Conform norm	
5.3.8	Conform norm	
5.3.9	Conform norm	
5.3.1 0	Conform norm	

5.4. Standaard 5.4 Cesuur

Norm	
5.4.1	De onderliggende systematiek die gebruikt is voor het bepalen van de cesuur is inzichtelijk.
5.4.2	De cesuur is zodanig opgesteld dat de prestatie van de kandidaat minimaal op het vereiste niveau ligt.

5.4.3	Er is sprake van een evenwichtige weging van (onderdelen van) het toetsinstrument, die recht doet aan het belang van de betreffende kwalificatie-eisen.
-------	---

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
5.4.1	Conform norm	
5.4.2	Conform norm	De cesuurbepaling wordt periodiek en recent (oktober 2025) geëvalueerd in relatie tot de CEFR-niveaus
5.4.3	Conform norm	

5.5. Standaard 5.5 Informatie

Norm	
5.5.1	Iedere taaltoets is voorzien van informatie over de toetsvorm, de toets duur, de cesuur, de afnamecondities, de eventueel toegestane hulpmiddelen en op welke termijn beoordeling plaatsvindt.
5.5.2	De informatie over het beoordelingsinstrument is aantoonbaar opgenomen en helder beschreven als onderdeel van het toetsinstrument.
5.5.3	De informatie over instructies en achtergrondinformatie voor de kandidaat is aantoonbaar opgenomen en helder beschreven als onderdeel van het toetsinstrument.
5.5.4	De informatie voor toetsafnemers en toetsbeoordelaars is aantoonbaar opgenomen en helder beschreven als onderdeel van het toetsinstrument: instructies en achtergrondinformatie voor beoordelaar. De afname- en beoordelaarinstructie heeft betrekking op zaken als: algemene richtlijnen over de wijze waarop de prestaties van kandidaten beoordeeld moeten worden, het al of niet geven van aanwijzingen aan de kandidaat tijdens de afname, het voortijdig beëindigen van een examen, het komen tot een eenduidige beoordeling in geval van twee of meer beoordelaars.

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
5.5.1	Conform norm	<p>Bij elk toetsonderdeel staat aangegeven wat er van de kandidaat verwacht wordt en uit hoeveel taken het betreffende onderdeel bestaat. Hierdoor is er bij aanvang van de toetsonderdelen voor de kandidaat duidelijk wat er verwacht wordt en hoe ze het betreffende onderdeel moeten voltooien.</p> <p>In spreekvaardigheid loopt er een tijdsbalk mee die de kandidaat aangeeft hoeveel denktijd ze hebben en hoeveel tijd ze nog hebben om hun antwoord in te spreken. Hierbij wordt bijvoorbeeld ook aangegeven dat notities maken toegestaan is.</p>

5.5.2	Conform norm	Er wordt d.m.v. een beoordelingsrubric duidelijk gemaakt hoe de beoordeling tot stand komt. Deze zijn beschikbaar op de site voor spreek en schrijfvaardigheid. Deze zijn online beschikbaar voor kandidaten en voor docenten zodat het niveau vooraf duidelijk is.
5.5.3	Conform norm	
5.5.4	Conform norm	Test centers lichten kandidaten uitgebreid voor op deze aspecten en de informatie is ook online beschikbaar.

Oordeel standaard 5:

Conform norm

6. BIJLAGES

Bijlage 1: Documentatieoverzicht

De volgende documenten zijn voorafgaand of na afloop van de auditdag bestudeerd:

- Self Reflection Report: Linguaskill – Hobeon Report – November 2025
- Calibration
 - LS13 MLT General English item bank recalibration report – 2024
- Candidate Support
 - LS47 Linguaskill Candidate Instructions Booklet
 - LS51 New-Linguaskill Terms and Conditions
- Centre Set-Up
 - **LS156 Product Schedule for Linguaskill.pdf**
 - LS17 Pre approval checklist – New Linguaskill & New Linguaskill Business.pdf
 - LS18 New Linguaskill & New Linguaskill Business Approval Criteria.pdf
 - LS19 New Linguaskill Centre Application Process.pdf
 - LS31 Overarching Centre Agreement (for internal use only).pdf
- Content Creation
 - Assessment Production and Quality Assurance
 - EDIB
 - LS10 Linguaskill Assessment process map.pdf
 - LS12 MLT Pretest Review Wis_(S)AM.docx
 - LS142 CUPA Standard Terms for Assessment Specialist Services_V10_November 2024.pdf
 - LS143 UK CHAIR Letter of Agreement.docx
 - LS144 NON-UK ITEM WRITER Letter of Agreement.docx
 - LS145 UK ITEM WRITER Letter of Agreement.docx
- Examiners
 - Linguaskill Writing Markscheme 27.10.2025.pdf
 - LS28 MLT Linguaskill Examiner Recruitment process_All.docx
 - LS64 Speaking Examiners QA Process.docx
 - LS65 Writing Examiners QA Process.docx
 - New Linguaskill Speaking Assessment Criteria JUL25.pdf
- Post-Delivery
 - Result Verification Service
 - LS146 Linguaskill Agent Certificate 2023-09-11 v2.pdf
 - LS147 Linguaskill Business Agent Certificate 2023-09-12.pdf
 - LS28 MLT Linguaskill Examiner Recruitment process_All.docx
 - LS60 MLT_Linguaskill Malpractice Results Review Manual_(S)D(S)M.docx
- Pre-Delivery
 - LS32 New Linguaskill Standards Manual.pdf
 - LS39 New Linguaskill Test Day Instructions for Invigilators V7.0.pdf
 - LS61 MLT_Linguaskill Test Security Policy_SDM.docx
 - LS63 Linguaskill Access Arrangements Booklet.pdf
- Results Verification Service (RVS)
 - RVS Complete User Guide – June 2025.pdf
 - RVS User Guide – Feb 2023.pdf
- Staff
 - Assessment Specialists
 - LS151 MLT JD_Assessment Manager.docx
 - LS152 MLT JD_Senior Assessment Manager.docx
 - LS153 MLT Induction Training Programme_Master.xlsx
 - LS154 Cambridge English JD Item Writer.pdf
 - LS155 Cambridge English AS advertv4.1_CEQs and MLT.docx

- Recruitment slides.pptx
- Tech
 - LS84 Data-Protection-Policy.pdf
 - LS86 Privacy Notice.docx
 - LS87 Authentication Policy.pdf
 - LS89 Cloud Security Policy.pdf
 - LS90 Cryptographic Controls Technical Policy.pdf
 - LS91 Information Risk Management Policy.pdf
 - LS92 Information Security Policy.pdf
 - LS93 Security Incident Management Policy.pdf
 - LS94 Disaster Recovery Policy.docx
- Validity Arguments
 - Research notes
 - LS1 Quality Assurance Certificated LS L&R.docx
 - LS2 New Linguaskill – Validity Argument – Receptive Skills.docx
 - LS3 New Linguaskill – Validity Argument – Productive Skills.docx
 - LS33 Quality Assurance Certified LS S&W.docx
- Validity Proof
 - LS148 CEFR and Cambridge English Scale
 - LS157 ALTE Quality cert – English Cambridge Linguaskill 2025.pdf
 - LS21 CEFR Alignment.docx
 - LS4 Std Setting Report_New Linguaskill_2025.docx

Bijlage 2: Programma auditdag

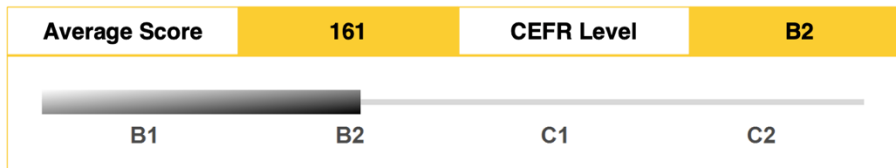
Gedurende de auditdag hebben de auditoren in hybride-gespreksrondes gesproken met⁴:

- Head of Operational research
- Lead Digital Capabilities Product Owner: MLT
- Head of Assessment, HE & Adult
- Regional Recognition Manager, West Europe
- Senior Delivery Manager (Quality and Customer Training)
- Senior Validation Manager
- Senior Recognition Operations Manager
- Senior Research Manager
- Senior CAT Manager
- Senior Delivery Manager
- Head of Delivery: MLT
- Head of Assessment Measurement
- Head of Quality, Governance and Reporting
- Senior Research Manager

In wisselende samenstelling op grond van gespreksthema's heeft het auditteam vijf gespreksrondes gevoerd en een korte terugkoppeling van de eerste bevindingen gegeven aan het management van de aanbieder.

⁴ In verband met AVG worden hier de functies benoemd, de namen zijn bij de auditoren bekend.

Bijlage 3: Koppeling CEFR levels



Skill	Test Date	Score	CEFR Level
Listening	02 January 2023	172	B2

Can follow complex spoken language related to daily life and work, where the topic is reasonably familiar and the speaker uses a standard dialect. Comprehension is usually limited to their familiarity with the subject matter.

Skill	Test Date	Score	CEFR Level
Reading	02 January 2023	165	B2

Can understand most texts that are likely to be encountered in daily life and work, such as correspondence, reports and articles. Can extract key information and details from such texts. Comprehension may be limited by their familiarity with the subject matter when reading long texts on abstract or unfamiliar topics.

Skill	Test Date	Score	CEFR Level
Speaking	03 January 2023	163	B2

Can exchange views on familiar topics, accounting for and sustaining opinions. Can present clear, detailed descriptions on a wide range of topics with a degree of fluency and spontaneity.

Skill	Test Date	Score	CEFR Level
Writing	04 January 2023	144	B1

Can write straightforward, connected text on familiar topics by linking shorter elements into a sequence. Can write a description of an experience or event.

Linguaskill assesses English language ability from B1 to C2 of the CEFR and reports scores from 140 to 210 on the Cambridge English Scale. If more than one skill is assessed, an average scale score is awarded. A description of what a typical candidate can do at the achieved CEFR level is reported. More detailed 'Can do' statements can be found at: www.coe.int/lang-CEFR. More information about the Cambridge English Scale can be found at: www.cambridgeenglish.org/cambridgeenglishscale

We provide a Results Verification Service to help organisations and agencies quickly and securely validate candidates' examination results at:

www.cambridgeenglish.org/verifiers

We recommend that organisations verify this result on the Results Verification Service.

Any alteration to this certificate renders it invalid and use of an altered certificate could constitute a criminal offence.

CEFR Level	Score
C2	200 – 210
C1	180 – 199
B2	160 – 179
B1	140 – 159

Hobéon 

Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag
+31 (0)70 30 66 800
info@hobeon.nl
www.hobeon.nl