

Taaltoets Leverancier Engels Audit rapport

International English Language Testing System
(IELTS) Academic

*IELTS is jointly owned by the British Council, IDP
IELTS and Cambridge University Press &
Assessment*

Hobéon® Certificering & Accreditatie

Datum:

25 maart 2025

Auteurs:

V. Bartelds

M. Hulsing

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	2
2.	Procesbeschrijving	6
3.	Bevindingen standaard 3, Proces vereisten	7
4.	Bevindingen standaard 4 Organisatie vereisten	10
5.	Bevindingen standaard 5 Product vereisten	13
6.	Bijlages	17

1. INLEIDING

1.1. Karakteristiek van de toetsleverancier

Cambridge University Press and Assessment biedt samen met de British Council en IDP Education (International Development Programme), de International English Language Testing System (IELTS)-toets aan, zowel via testcenters als online. Deze toetsen worden wereldwijd aangeboden en gebruikt om het beheersingsniveau van het Engels van (aankomend) studenten te evalueren. De IELTS Academic-toets dient sinds meer dan 50 jaar als toegangsbewijs voor Engelstalige opleidingen in het hoger onderwijs (B2 en C1 niveau). Daarnaast wordt het door immigratie-autoriteiten van Gemenebest-landen vereist.

De reguliere IELTS-toetsen, waaronder IELTS Academic, worden in 140 landen in 800 toetscentra aangeboden, zowel op papier (paper based) als ook op de computer via de beveiligde computersystemen in de testcentra. Indien deze toets op beveiligde computersystemen in een testcentrum is afgenomen, staat dat duidelijk op het certificaat dat aan de kandidaat verstrekt wordt.

De IELTS toetsen worden actief doorontwikkeld en de organisatie heeft nauwe contacten met Cambridge University en wetenschappers aan andere universiteiten. Hiermee zorgt de organisatie ervoor dat de toetsen relevant blijven. Stafleden betrokken bij IELTS publiceren regelmatig zowel op linguïstisch als toetswetenschappelijk gebied. Dit zorgt ervoor dat de IELTS-tests voortdurend worden aangepast aan de nieuwste wetenschappelijke inzichten en internationale standaarden, waardoor ze betrouwbaar en up-to-date blijven voor testdeelnemers wereldwijd. Bij nieuwe ontwikkelingen wordt er rekening gehouden met de belangen van afnemende organisaties, toetscentra en studenten. Een voorbeeld hiervan is de IELTS One Skill Retake-ontwikkeling die kandidaten (alleen digitale testcentre-versie) in staat stelt één van de vaardigheden (luisteren, lezen, schrijven, spreken) te herkansen. Tijdens de audit is hier geruime aandacht aan besteed, de aanbieder heeft overtuigend bepleit dat de herkansing met name de kandidaat overtuigt van de juistheid van het oordeel. In verreweg de meeste gevallen (black-outs uitgezonderd) scoren kandidaten in een herkansing niet significant hoger dan in de eerste kans.

1.2. Samenvatting – executive Summary

Cambridge University Press and Assessment, British Council en IDP bieden IELTS-toetsen om kandidaten te scoren op de CEFR-niveaus. De IELTS Academic toets wordt reeds geaccepteerd in het Nederlands Hoger Onderwijs en de organisatie biedt ze in dit proces aan ter (her)registratie.

De auditoren zijn na het bestuderen van de uitgebreide documentatie (zie bijlage 1) en een vijftal gespreksrondes die online hebben plaatsgevonden (zie bijlage 2) tot de conclusie gekomen dat de toetsen en de aanbieder voldoen aan de gestelde eisen.

Bevindingen standaard 3 proceseisen

Op het gebied van toetsconstructie (standaard 3.1) heeft de organisatie inzichtelijk gemaakt dat de items en toetsen centraal worden ontwikkeld op basis van strenge kwaliteitseisen. Er zijn gedetailleerde en relevante handleidingen voor het schrijven en vaststellen van items. De toetsconstructeurs, -vaststellers en -afnemers hebben volstrekt gescheiden rollen.

De normering ten opzichte van CEFR op de vier vaardigheden is in de ogen van de auditoren aan de maat, dat wil zeggen: het B1, B2 en C1 niveau van de toetsen is overeenkomstig aan de CEFR-niveau descriptoren, in de conversietabel van IELTS: B1 >4, B2 >5.5, C1 >7, C2 >8. De organisatie monitort de cut off scores en de moeilijkheidsniveaus van de toetsen om te zorgen dat de kwaliteit van de resultaten consistent blijft en aansluit bij de verwachtingen van de stakeholders waarmee IELTS regelmatig afstemt.

Toetsafname bij IELTS geschiedt via een uitgebreid netwerk van toetscentra die een contract hebben met Cambridge om toetsen af te nemen. De toetsafname wordt alleen op locatie uitgevoerd zowel op papier als ook digitaal. Er zijn strikte handleidingen die toetscentra moeten volgen voor het afnemen van toetsen.

Identiteitscontrole van de kandidaat geschiedt bij toetsen in meerdere lagen: een ID-check, visuele bevestiging door de testafnemer en pasfoto-check. In sommige gevallen zijn zelfs vingerafdrukken

vereist. De ruimte voor frauduleus handelen is naar het oordeel van de auditoren maximaal ingeperkt.

IELTS voert continu risicoanalyses uit, zowel volgens de reguliere PDCA-cyclus als ook op basis van statistische indicatoren. De auditoren hebben in de gesprekken meerdere voorbeelden van incidenten (kleinschalig) besproken en hebben geverifieerd dat de organisatie hier adequaat op heeft gehandeld.

Conclusie standaard 3:

De auditoren zijn er door de documentatie gecombineerd met de verschillende gesprekken op de auditdag van overtuigd dat Cambridge voldoet aan alle 18 vereisten van deze standaard.

Bevindingen standaard 4 organisatie-eisen:

Cambridge heeft zich bereid verklaard de LC toegang te verschaffen tot noodzakelijk geachte informatie (4.1.1, 4.1.10, 4.1.14).

De organisatie beschikt over een ISO 9001 certificering. De auditoren zijn van mening dat de PDCA-cyclus bij de organisatie goed wordt uitgevoerd. Alle gesprekspartners die de auditoren hebben gesproken zijn zich bewust van hun rol in de kwaliteitscyclus. Data-beheer is van groot belang voor IELTS en informatie-uitwisseling geschiedt dan ook volgens strikte protocollen.

De toetsresultaten worden op itemniveau continu geanalyseerd, onder andere op moeilijkheidsgraad, exposure, regionale en genderverschillen. Het is voor IELTS belangrijk dat haar toetsen worden gezien als betrouwbare meetlaat voor het beheersingsniveau van het Engels en ook dat de toetsen en de didactische materialen die de organisatie publiceert studenten ondersteunen in het leerproces.

IELTS verstrekt fysieke certificaten (Test Report Form) aan studenten en genereert ook digitale scorerapporten. De organisatie en de auditoren raden universiteiten die de scores gebruiken ten eerste aan om alleen de digitale scorerapporten te accepteren. Hiervoor moeten instellingen zichzelf registreren als scoregebruiker.

De scorerapporten voor toetsen op de niveaus B2, C1 en C2 die Cambridge verstrekt, zijn digitaal verifieerbaar en bevatten het overgrote deel van de vereisten uit het kader. De kenmerken die niet vermeld worden zijn: geboorteplaats (in veel landen expliciet ontraden te specificeren uit discriminatie-oogpunt) en de vervaldatum (wel wordt de afgiftedatum aangegeven en IELTS beveelt instellingen aan een geldigheidstermijn van twee jaar te hanteren). Daarentegen zijn paspoortnummers/foto's beschikbaar op de website voor verificatie van de resultaten, waar bijna alle Nederlandse hoger onderwijsinstellingen toegang toe hebben, hetgeen fraude bemoeilijkt.

Conclusie standaard 4:

Tijdens de gesprekken op de auditdag en op basis van de documentatie komen de auditoren tot de conclusie dat de toetsleverancier aan de 20 vereisten van deze standaard voldoet. Voor criterium 4.20 geldt dit gedeeltelijk, maar de afwijkingen op de subvereisten zijn in de ogen van de auditoren begrijpelijk en niet zodanig cruciaal dat het criterium als niet voldaan beschouwd moet worden.

Standaard 5 producteisen

Gezien het feit dat IELTS een reeds geregistreerde toetsaanbieder is, valt een specifieke productaudit buiten de scope van deze beoordeling.

Overall conclusie:

De auditoren zijn ervan overtuigd door documentatie-analyse en de gesprekken tijdens de auditdag dat Cambridge voldoet aan de vereisten van het kader en adviseert de Landelijke Commissie de organisatie op te nemen in het register.

1.3. English Summary

Cambridge University Press and Assessment (Cambridge) is a division of Cambridge University. The organization is, together with the British Council and IDP, the provider of the IELTS-tests. These tests are offered worldwide and used to evaluate the English level of students. The IELTS tests are often used as an admissions prerequisite for English-language programs in higher education in many countries.

The regular IELTS tests, including IELTS Academic, are offered in 140 countries at 800 test centers, both on paper and with secure computer systems. If the test is taken on secure computer systems at a test centre, this is clearly stated on the certificate issued to the candidate. The IELTS Online (@home) test, which is not part of this procedure, is only applicable in extreme situations like pandemic hazards and war circumstances. All IELTS Partner test centers are regularly audited by IELTS for conformity with the established test administration rules. While students do receive a paper certificate of their result, IELTS recommends that all score users (universities) only accept scores through their digital environment.

The IELTS tests are actively being developed and the organization has close contacts with Cambridge University and scientists at other universities and is active in the scientific research community in linguistics and assessment. In this way, the organization ensures that the tests remain relevant. The organization is committed to ensuring that the interests of purchasing organizations, test centers and students are kept in mind in new developments.

Executive Summary

Cambridge University Press and Assessment offers the IELTS-test together with IDP and the British Council. Dutch higher education institutions use IELTS-scores to determine access to higher education programmes and the organization offers them for (re)registration in this process.

After reviewing the documentation (see Appendix 1) and five rounds of interviews that took place online (see Appendix 2), the auditors concluded that the IELTS tests and the organization meet the requirements.

Findings standard 3 process requirements

In the field of test construction (standard 3.1), the organization has made it clear that the items and tests are developed centrally on the basis of strict quality requirements. There are detailed and relevant guides for writing and establishing items. The test constructors, assessors and test users have completely separate roles.

In the eyes of the auditors, the standardization in relation to CEFR on the four skills is up to standard, i.e. the B1, B2 and C1 level of the tests is in line with the CEFR level descriptors. The organization monitors the cut-off scores of all tests and the difficulty levels of all tests to ensure that the quality of the results remains consistent.

Tests at IELTS are taken by IELTS Partner test centers. The test is only carried out on location, both on paper and digitally. There are strict manuals that test centers must follow for administering tests.

Identity verification of the candidate takes place in several layers for tests: an ID check, visual confirmation by the test taker and pass photo reference. In the opinion of the auditors, the scope for fraudulent conduct has been limited to the greatest extent possible.

IELTS continuously carries out risk analyses, both according to the regular PDCA cycle and on the basis of statistical indicators. In the interviews, the auditors discussed several examples of incidents (on a small scale) and verified that the organization acted appropriately.

Conclusion standard 3:

The auditors are convinced by the documentation combined with the various interviews on the audit day that Cambridge meets all 18 requirements of this standard.

Findings standard 4 organizational requirements:

Cambridge has expressed its willingness to provide the LC with access to information deemed necessary (4.1.1, 4.1.10, 4.1.14).

The organization has an ISO 9001 certification. The auditors are of the opinion that the PDCA cycle is well implemented by the organization. All the employees who spoke to the auditors are aware of their role in the quality cycle. Data management is of great importance to IELTS and information exchange takes place according to strict protocols.

The test results are continuously analyzed at item level, including for difficulty, exposure, regional and gender differences. It is important to IELTS that their tests are seen as a reliable measure of English and also that the tests and didactic materials that the organization publishes support students in the learning process.

IELTS provides physical certificates to students and also generates digital score reports. The organization and the auditors strongly advise universities that use the scores to only accept the digital score reports with a maximum of two years after the exam. To do this, institutions must register themselves as a score user.

The score reports for tests at levels B2, C1 and C2 that IELTS provides are digitally verifiable and contain the vast majority of the requirements from the framework. The elements that are not mentioned are: field of expertise, place of birth (Nationality is mentioned) and the expiry date (the date of issue is indicated). On the other hand, passport numbers/photos are available on the Results Verification website of which nearly all Dutch Universities are signed up to, which makes fraud more difficult.

Conclusion standard 4:

During the discussions on the audit day and on the basis of the documentation, the auditors conclude that the test supplier meets the 20 requirements of this standard. This applies to criterion 4.20 in part, but the deviations from the sub-requirements are understandable in the eyes of the auditors and not so crucial that the criterion should be considered not met.

Standard 5 product requirements

Given that IELTS is an already registered test provider, a specific product audit is outside the scope of this assessment.

Overall conclusion:

The auditors are convinced by documentation and the discussions during the audit day that IELTS meets the requirements of the framework and advises the National Commission to include the organization in the register.

1.4. Basisgegevens

NAAM INSTELLING	Cambridge University Press & Assessment in cooperation with British Council and IDP
Beoordeelde taaltoets(en)	IELTS Academic
Locaties voor afname	800 test centers in 140 landen
Datum audit	20 februari 2025

2. PROCESBESCHRIJVING

2.1. Doel van de audit

Artikel 5.2 van de Gedragscode Internationale Student Hoger Onderwijs is herzien. Hierdoor is het mogelijk om nieuwe taaltoetsleveranciers op te nemen in de taaltabel dat onderdeel uitmaakt van dit artikel. Hiervoor is een norm en een procedure opgesteld. Wanneer deze succesvol wordt doorlopen bij een validerende autoriteit kan de Toetscommissie, gemandateerd door de koepelorganisaties van het hoger beroepsonderwijs in Nederland, besluiten de taaltoets op te nemen in de taaltabel.

2.2. Korte CVs audit team

V. Bartelds – Voorzitter van NVAO accreditatie panels; gecertificeerd NVAO accreditatie secretaris; zelfstandig adviseur kwaliteitszorg Onderwijs en Onderzoek; voormalig docent-onderzoeker aan de Hanzehogeschool Groningen; opsteller Engelstalige eisen aan docenten voor BKE; Engels op C2 niveau.

M. Hulsing – Secretaris; onderwijskundig adviseur en auditor bij Hobéon; Engels op C2 niveau.

2.3. Werkwijze

Onderstaande stappen zijn gezet in het uitvoeren en rapporteren van de audit:

1. De taaltoetsen van IELTS zijn reeds opgenomen in de taaltabel. De audit voor deze toetsleverancier betreft derhalve een procesaudit die betrekking heeft op hoofdstukken 3 en 4 van de norm. Hoofdstuk 5 is geen onderdeel van de scope van deze audit.
2. Mevrouw De Bas heeft afspraken gemaakt met IELTS over de aan te leveren documentatie. Hierbij was het advies om per normelement in de zelfevaluatie een toelichting op te nemen waaruit blijkt dat zij aan de norm voldoen en waar in de documenten dit terug te vinden is. IELTS heeft een concept auditprogramma aangeleverd aan de hand van de procesbeschrijving en haar interne structuren.
3. De auditoren hebben de documenten doorgenomen waarbij de zelfevaluatie leidend was. Op basis van de documentanalyse zijn openstaande vragen geformuleerd voor de gespreksrondes op de auditdag, waar verduidelijking of verificatie wenselijk was.
4. De auditgespreken zijn gevoerd met diverse collega's bij IELTS (zie auditprogramma in bijlage 2). Zoals typerend is voor de werkwijze van Hobéon zijn de gesprekken met een open benadering aangegaan. Alle vooraf geplande thema's zijn besproken.
5. Aan het einde van de auditdag hebben de auditoren de standaarden doorgenomen en geconstateerd dat in de ogen van de auditoren IELTS aan de eisen van de norm voldoet. Dit is aan de organisatie teruggekoppeld.
6. De auditoren hebben inhoudelijk gekeken naar de relatie die IELTS maakt tussen het toetsinstrument en het CEFR. Hierbij is gekeken naar de wetenschappelijke onderbouwing die IELTS heeft aangeleverd, de itemcriteria voor toetsschrijvers, en de beoordelingscriteria. Op basis van de analyse van de documenten hebben de auditoren geconstateerd dat de CEFR-relatering van IELTS valide en navolgbaar is. Zie bijlage 3 voor meer informatie over de scores van ETS.
7. De rapportage is geschreven door de auditoren Bartelds en Hulsing. De samenvatting beschrijft het integrale eindoordeel van de auditoren. Gezien de omvang van de norm en het aantal normelementen die in de uitvoering overlap vertonen, is op normelement-niveau alleen een nadere toelichting opgenomen wanneer dit relevant is of wanneer er een afwijking is geconstateerd.
8. IELTS heeft het rapport gelezen om eventuele feitelijke onjuistheden te voorkomen. Er is naar aanleiding van deze check kleine wijzigingen in het rapport aangebracht.

3. BEVINDINGEN STANDAARD 3, PROCES VEREISTEN

3.1. Standaard 3.1 Toetsconstructie

Norm	
3.1.1	Er is een vastgestelde werkwijze voor het construeren en vaststellen van taaltoetsen. Deze is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd.
3.1.2	Er is beschreven hoe de scheiding tussen constructeur en vaststeller is geborgd en georganiseerd, inclusief een taakverdeling tussen beiden.
3.1.3	De onafhankelijkheid en scheiding tussen toetsconstructeur(s) en vaststeller(s) is geborgd in een procedure en deze wordt in de praktijk gehandhaafd.
3.1.4	Er is vastgelegd hoe constructeurs en vaststellers op de hoogte worden gehouden van aan hen gestelde eisen.
3.1.5	Er is vastgelegd welke kwaliteitscriteria worden gebruikt en hoe deze worden toegepast bij de constructie van vragen/opdrachten, antwoorden/beoordelingscriteria en de cesuur.
3.1.6	De ontwikkeling van de beoordelingsinstrumenten is geborgd in een procedure, waarin een passende relatie tussen het vereiste niveau (dat ligt in de niveaurange B1 tot C1 zoals vastgelegd in het Gemeenschappelijk Europees Referentiekader, verder te noemen CEFR), de vraagstelling/opdrachten, de antwoordmogelijkheden/beoordelingscriteria leidraad zijn. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd.

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
3.1.1	Conform norm	
3.1.2	Conform norm	De aanbieder heeft uitgebreid geïllustreerd hoe de taakverdeling is vormgegeven en welke stappen opdrachten/items doorlopen om uiteindelijk aan de kandidaat te worden gepresenteerd. De auditoren zijn er zowel op basis van de documentatie als de gesprekken van overtuigd dat de aanbieder dit uiterst consciëntieus heeft vormgegeven.
3.1.3	Conform norm	
3.1.4	Conform norm	
3.1.5	Conform norm	
3.1.6	Conform norm	De toets- en itemconstructie is gelaagd ingericht en borgt via onafhankelijke checks dat items het juiste niveau representeren. In testafnames wordt dit geverifieerd voordat items in de live-circulatie opgenomen worden.

Oordeel standaard 3.1

Conform norm

3.2. Standaard 3.2 Toetsafname en Logistiek

Norm	
------	--

3.2.1	De afname van toetsen in de toetscentra is geborgd in duidelijke, transparante en vaststaande procedures. Deze zijn bij alle betrokkenen bekend en worden opgevolgd. Toetscentra hebben hiervoor toegang tot regelgeving.
3.2.2	De identiteitscontrole van kandidaten is in een procedure geborgd. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd. Als er zich op dit terrein opvallende zaken voordoen, is er een duidelijk beschreven handelingsrepertoire voorhanden.
3.2.3	Er is beschreven wat er wordt gedaan om onregelmatigheden bij afname van toetsen te voorkomen. In geval van onregelmatigheden zijn er passende procedures aanwezig over hoe te handelen in dat geval. Alle relevante betrokkenen zijn van deze procedures op de hoogte en deze procedures worden opgevolgd.
3.2.4	Er wordt een logboek van incidenten bijgehouden en incidenten worden onderzocht. Waar nodig worden er maatregelen genomen om herhaling te voorkomen. Bij incidenten mag de LC bepalen welk onderzoeksbureau er wordt aangesteld om nader onderzoek te doen naar het betreffende incident.
3.2.5	Er bestaat een meldplicht van incidenten bij de toetsleverancier/eigenaar van de toets. Bewijsmateriaal van meldingen van incidenten wordt geborgd in de het logboek van incidenten.
3.2.6	De beveiliging van transport van toetsen naar de toetscentra is in een procedure geborgd. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd.
3.2.7	De informatiebeveiliging is geborgd in procedures. Deze procedures zijn bij alle betrokkenen bekend en deze worden opgevolgd. De organisatie dient risicobeoordelingen van informatiebeveiliging met geplande tussenpozen uit te voeren, of als significante veranderingen worden voorgesteld en/of zich voordoen, rekening houdend met de gestelde informatiebeveiligingsdoelstellingen. De organisatie moet gedocumenteerde informatie bewaren van de resultaten van de risicobeoordelingen van informatiebeveiliging.
3.2.8	De geheimhouding en vertrouwelijkheid van resultaten, certificaten en daaraan gerelateerde data wordt in procedures gewaarborgd in overeenstemming met de geldende privacywetgeving. Deze procedures zijn bij alle betrokkenen bekend en worden opgevolgd. Kandidaten worden op de hoogte gesteld van hun rechten om toegang tot de data te krijgen.
3.2.9	De logistiek van toetsafname is beschreven in een procedure. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd. Daarbij moet duidelijk worden gemaakt dat er op beveiligde en controleerbare wijze met alle toetsdocumenten wordt omgegaan en de vertrouwelijkheid van alle procedures gewaarborgd kan worden.
3.2.10	De controle op de resultaatverstrekking door afnemende instanties is geborgd in een procedure. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd. Er is documentatie en bewijs voorhanden om aan te tonen hoe de betrouwbaarheid van de beoordelingen ingeschat wordt en hoe de data met betrekking tot de prestatie van de beoordelaars van geschreven en mondelinge toetsen verzameld en geanalyseerd wordt.
3.2.11	De beveiliging tegen ongeautoriseerde vrijgave, verlies, ongeautoriseerd gebruik en ongeoorloofde mutaties is geborgd in een procedure. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd.
3.2.12	Er is een procedure waarin de communicatie naar kandidaten over de bedoelde context, het doel en het gebruik van de toets, over de inhoud ervan en de betrouwbaarheid van de toetsresultaten wordt geborgd. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd.
3.12.13	Er is beschreven welke informatie voorhanden is om belanghebbenden te helpen de toetsresultaten te interpreteren en op de juiste wijze te gebruiken.
3.2.14	Kandidaten voor de taaltoetsen worden voorzien van adequate ondersteuning, bijvoorbeeld een telefonische helpline, webdiensten, oefenmateriaal etc.

3.2.15	Er zijn voorzieningen voor kandidaten met speciale noden. De toepassing van deze voorzieningen is in een procedure vastgelegd. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd.
--------	--

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
3.2.1	Conform norm	
3.2.2	Conform norm	Identificatie-eisen zijn helder en adequaat. In gevallen dat er in het verleden issues zijn gebleken, stelt de organisatie aanvullende eisen, bijvoorbeeld het ter beschikking stellen van vingerafdrukken.
3.2.3	Conform norm	
3.2.4	Conform norm	Aanbieder is ontvankelijk voor extern onderzoek geïnstigeerd door de LC bij incidenten.
3.2.5	Conform norm	
3.2.6	Conform norm	
3.2.7	Conform norm	De beveiliging en de controle op de toepassing van toetstransport, -afname en beoordeling is nauwgezet en adequaat vormgegeven.
3.2.8	Conform norm	
3.2.9	Conform norm	Uitgebreide procesbeschrijving en -bewaking rondom de afname en beveiliging van toetsen en individuele items.
3.2.10	Conform norm	
3.2.11	Conform norm	
3.2.12	Conform norm	
3.12.13	Conform norm	De aanbieder heeft aanwijzingen ter interpretatie onder stakeholders als universiteiten en hogescholen verspreid en is in gesprek met haar hoger-onderwijs stakeholders (o.a. Amsterdam, Utrecht, Groningen in 2024) om goed beeld te hebben van de manier waarop instellingen de testresultaten gebruiken en eventuele hindernissen te adresseren.
3.2.14	Conform norm	De online-hulpbronnen voor kandidaten en andere stakeholders zijn in geruime mate toegankelijk.
3.2.15	Conform norm	

Oordeel standaard 3.2:

Conform norm

4. BEVINDINGEN STANDAARD 4 ORGANISATIE VEREISTEN

Norm	
4.1	Relevante documentatie en gegevens worden overzichtelijk beheerd en, als daar door de LC om gevraagd wordt, beschikbaar gesteld.
4.2	Er wordt door de toetsleverancier een track record bijgehouden. Hierin dient de toetsleverancier zich te verantwoorden over het aantal afgenomen toetsen en het locatiebereik hiervan.
4.3	Er is vastgelegd hoe de instantie zorg draagt voor kennis van actuele wet- en regelgeving. Tevens is er een werkwijze om de consequenties van eventuele wijzigingen in die wet- en regelgeving op de eigen processen te beoordelen en te implementeren. Deze werkwijzen zijn bij alle betrokkenen bekend en worden opgevolgd.
4.4	Er wordt beschreven welke criteria gehanteerd zijn om de deskundigheid van de personen die taaltoetsen construeren en vaststellen te borgen.
4.5	De toetsleverancier dient kennisontwikkeling passend en aantoonbaar te faciliteren.
4.6	De eisen die een instantie aan de personen die taaltoetsen construeren en vaststellen stelt zijn aantoonbaar terug te vinden. Daarbij moet tevens aangetoond worden dat personen die daadwerkelijk zijn ingezet voor het construeren of vaststellen van taaltoetsen aan deze eisen voldoen.
4.7	Een instantie moet aantonen dat zij over de capaciteit beschikt om de ontwikkeling en aflevering van toetsen en toekenning van certificaten op efficiënte wijze uit te voeren.
4.8	Er is een deugdelijk kwaliteitszorgsysteem ingericht dat jaarlijks geëvalueerd en indien noodzakelijk aangepast wordt.
4.9	Jaarlijks voert de instantie een interne kwaliteitsaudit uit, waarbij kandidaten, assessoren en ontwikkelaars betrokken zijn. Er is zichtbaar welke verbeterpunten hieruit naar voren komen en hoe deze zijn doorgevoerd (en welk effect dat heeft). Van dit alles is verslaglegging beschikbaar.
4.10	Eén keer in de zes jaar vraagt de instantie een (her)certificering aan. Tenzij er incidenten zijn die wijzen op (vermoedens) van fraude. Bij een dergelijk incident voert de Toetsingscommissie, gemandateerd door de LC, een risicoanalyse uit. Op basis daarvan kan de LC een onderzoek laten instellen en dat kan eventueel een nieuwe validatie tot gevolg hebben.
4.11	De beveiliging tegen ongeautoriseerde vrijgave, verlies, ongeautoriseerd gebruik en ongeoorloofde mutaties is geborgd in een procedure. Deze procedure is bij alle betrokkenen bekend en wordt opgevolgd.
4.12	Instanties doen er alles aan om onregelmatigheden bij ontwikkeling, levering en afname van toetsen te voorkomen. In geval van onregelmatigheden zijn er passende procedures aanwezig over hoe te handelen in dat geval. Alle relevante betrokkenen zijn van deze procedures op de hoogte en deze procedures worden gevolgd.
4.13	Er wordt een logboek bijgehouden van incidenten en incidenten worden onderzocht. Waar nodig worden er maatregelen genomen om herhaling te voorkomen.
4.14	Er bestaat een meldplicht van incidenten bij de toetsleverancier. Deze bepaalt vervolgens of de aard en de frequentie hiervan dusdanig is dat de informatie, veiligheid en/of het toetsresultaat hierdoor beïnvloed is. In dat geval doet de toetsleverancier melding bij de Landelijke Commissie. Bewijsmateriaal van meldingen van incidenten wordt geborgd in de het logboek van incidenten.
4.15	Toetsen worden geanalyseerd, zodat aangetoond kan worden dat toetsresultaten niet beïnvloed worden door factoren als moedertaal, land van herkomst, geslacht, leeftijd en etnische achtergrond.

4.16	Er wordt bij een adequate steekproef van kandidaten data verzameld op item- en taakniveau (bijvoorbeeld om de moeilijkheid, het onderscheidend vermogen, de betrouwbaarheid en de standaardfout van de toets in te schatten). De resultaten van deze steekproef worden geborgd in verslaglegging en eventuele vervolgacties worden aantoonbaar opgevolgd.
4.17	Indien er voor afname gewerkt wordt met derden dan moeten er duidelijke afspraken gemaakt worden over de te volgen richtlijnen bij afname, moet de kennis van de afnemende instantie up-to-date zijn en dient er snel ingegrepen te worden als derden een risico lijken te vormen. De samenwerking is vastgelegd op schrift en moet te handhaven/controleren zijn.
4.18	Er is een klachtenprocedure ingericht en deze wordt gepubliceerd en aantoonbaar gevolgd. Onderdeel van de klachtenprocedure is het bijhouden van een klachtenoverzicht.
4.19	Toetsresultaten moeten online geverifieerd kunnen worden.
4.20 ¹	De informatie op de uitgereikte certificaten voldoet aan de gestelde eisen. Dit betekent dat de tenminste de volgende gegevens op de uitgereikte certificaten worden opgenomen: a. Volledige naam toekennende organisatie b. In geval van online afname een ISO 27001 vermelding c. Persoonsgegevens kandidaat (volledige naam en geboortedatum en -plaats) d. Uniek kenmerk waarmee de persoon vindbaar is in de database van de toetsaanbieder/QR-code ter verificatie e. Vakgebied f. Naam toets g. Behaald niveau h. Behaalde totaalscores en subscores i. Datum toetsafname j. Locatie toetsafname of uniek kenmerk toetscentrum k. Datum afgifte l. Geldigheidsduur m. Handtekening toekennende organisatie

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
4.1	Conform norm	IELTS heeft zich in de gesprekken en in de documentatie expliciet bereid getoond proactief de LC te informeren en te faciliteren bij eventueel onderzoek naar incidenten (ook refererend naar criteria 3.2.4, 4.10 en 4.14)
4.2	Conform norm	
4.3	Conform norm	

¹ Ad criterium 4.20: De Landelijke Commissie hanteert de lijst van vereisten aan het certificaat als onderdelen die bijdragen aan het voorkomen van fraude. In de voorbereiding op de audits is gebleken dat de vereisten om vakgebied, geboorteplaats, handtekening en geldigheid op certificaten te benoemen niet overeenkomt met de gangbare praktijk in de markt van taaltoetsaanbieders. De taaltoetsaanbieder is zich terdege bewust van de noodzaak om frauduleus handelen rondom certificaten te voorkomen, ook van uit het bedrijfsbelang. Het ontbreken van de genoemde vier aspecten is geen belemmering voor een positief advies om de aanbieder te accepteren voor de toetstabel. De afname- of verstrekingsdatum van het certificaat is overigens wél cruciaal om de validiteit van de taalcompetentie op het moment van aanmelding te kunnen classificeren.

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
4.4	Conform norm	
4.5	Conform norm	
4.6	Conform norm	
4.7	Conform norm	
4.8	Conform norm	De organisatie beschikt over een ISO 9001 certificering. De auditoren zijn van mening dat de PDCA-cyclus bij de organisatie goed wordt uitgevoerd. Alle gesprekspartners die de auditoren hebben gesproken zijn zich bewust van hun rol in de kwaliteitscyclus.
4.9	Conform norm	
4.10	Conform norm	
4.11	Conform norm	
4.12	Conform norm	
4.13	Conform norm	
4.14	Conform norm	
4.15	Conform norm	
4.16	Conform norm	
4.17	Conform norm	
4.18	Conform norm	
4.19	Conform norm	IELTS verstrekt fysieke certificaten aan studenten en genereert ook digitale scorerapporten, inclusief subscores per discipline. De organisatie en de auditoren raden universiteiten en hogescholen die de scores gebruiken ten eerste aan om alleen de digitale scorerapporten te accepteren.
4.20	Minimale afwijking	De scorerapporten op niveaus B2, C1 en C2 die IELTS verstrekt zijn digitaal verifieerbaar en bevatten het overgrote deel van de vereisten uit het kader. De kenmerken die niet vermeld worden zijn: vakgebied, geboorteplaats (in veel landen expliciet ontraden te specificeren uit discriminatie-oogpunt), de vervaldatum (wel wordt de afgifte datum aangegeven) en (op de digitale versie) de handtekening. Daarentegen zijn paspoortnummers/foto's beschikbaar op de website voor verificatie van de resultaten, waar bijna alle Nederlandse hoger onderwijsinstellingen toegang toe hebben, hetgeen fraude bemoeilijkt.

Oordeel standaard 4:

Conform norm

5. BEVINDINGEN STANDAARD 5 PRODUCT VEREISTEN PS

5.1. Standaard 5.1 Algemeen

Norm	
5.1.1	Er is duidelijk kenbaar gemaakt dat het gaat om een taaltoets in de niveaurange B1 – C1 (CEFR), gericht op de taalvaardigheid die nodig is om op dit niveau te kunnen studeren. Scores worden gerelateerd aan het niveau B1 – C1 van CEFR.
5.1.2	Er is duidelijk gemaakt dat het gaat om een toetsinstrument met vaste toetsopdrachten, waarmee de verschillende taalvaardigheden getoetst worden.
5.1.3	Taaltoetsen zijn aantoonbaar wetenschappelijk onderbouwd en gevalideerd.

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
5.1.1	nvt	
5.1.2	nvt	
5.1.3	nvt	

5.2. Standaard 5.2 Afstemming met kwalificatie-eisen

Norm	
5.2.1	De taaltoets is afgestemd op het vereiste niveau en de doelgroep.
5.2.2	De kandidaat wordt getoetst op het vereiste niveau, dat in de niveaurange B1 – C1 ligt, zoals vastgelegd in het CEFR. Dit wordt gestaafd met bewijsmateriaal, bijvoorbeeld in de toetsmatrijs of een vergelijkbare tabel.
5.2.3	De volgende vaardigheden worden in de taaltoets getoetst: a. Mondelinge vaardigheden b. Schrijfvaardigheid c. Luistervaardigheid d. Leesvaardigheid
5.2.4	Indien het toetsinstrument uit meerdere onderdelen bestaat, past de omvang van ieder onderdeel bij het belang van de kwalificatie-eisen.
5.2.5	De vorm waarin getoetst wordt, is afgestemd op de inhoud.
5.2.6	De inhoud van het toetsinstrument is voor één uitleg vatbaar.
5.2.7	Indien de vaardigheden geïntegreerd worden getoetst moet duidelijk zijn gemaakt op welke manier de relatie met het CEFR is vormgegeven.
5.2.8	Paralleltoetsen zijn vergelijkbaar over verschillende afnamemomenten in termen van inhoud, stabiliteit, consistentie en cesuur.

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
5.2.1	nvt	
5.2.2	nvt	
5.2.3	nvt	
5.2.4	nvt	
5.2.5	nvt	
5.2.6	nvt	
5.2.7	nvt	
5.2.8	nvt	

5.3. Standaard 5.3 Beoordeling

Norm	
5.3.1	Iedere toets is voorzien van een beoordelingsinstrument.
5.3.2	Het beoordelingsinstrument bevat een beoordelingsvoorschrift voor de beoordelaar met instructies voor de beoordeling.
5.3.3	Het beoordelingsinstrument maakt een valide, objectieve en eenduidige beoordeling van de prestatie van de kandidaat mogelijk. Hieruit moet blijken dat de kandidaat het beoogde niveau beheerst.
5.3.4	Het beoordelingsinstrument is voorzien van richtlijnen die leiden tot een onafhankelijke beoordeling.
5.3.5	De beoordelingscriteria zijn eenduidig en volledig.
5.3.6	Er is sprake van een passende relatie tussen het vereiste niveau (dat in de niveaurange B1 – C1 ligt, zoals vastgelegd in het CEFR), de vraagstelling/opdrachten, de antwoordmogelijkheden en de beoordelingscriteria.
5.3.7	Het beoordelingsinstrument bevat een scoremodel dat inzichtelijk maakt hoe een waardering voor de prestatie van de kandidaat tot stand komt.
5.3.8	Het scoremodel kent een evenwichtige puntenverdeling over de vragen of taken.
5.3.9	Het beoordelingsinstrument geeft de maximum score en de mogelijke deelwaardering per onderdeel/deelvraag aan.
5.3.10	De beoordelaar kan de gegeven waarderingen conform het beoordelingsvoorschrift herleidbaar onderbouwen.

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
5.3.1	Nvt	
5.3.2	Nvt	
5.3.3	Nvt	
5.3.4	Nvt	
5.3.5	Nvt	
5.3.6	Nvt	
5.3.7	Nvt	
5.3.8	Nvt	
5.3.9	Nvt	
5.3.10	nvt	

5.4. Standaard 5.4 Cesuur

Norm	
5.4.1	De onderliggende systematiek die gebruikt is voor het bepalen van de cesuur is inzichtelijk.
5.4.2	De cesuur is zodanig opgesteld dat de prestatie van de kandidaat minimaal op het vereiste niveau ligt.
5.4.3	Er is sprake van een evenwichtige weging van (onderdelen van) het toetsinstrument, die recht doet aan het belang van de betreffende kwalificatie-eisen.

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
5.4.1	Nvt	
5.4.2	Nvt	
5.4.3	Nvt	

5.5. Standaard 5.5 Informatie

Norm	
5.5.1	Iedere taaltoets is voorzien van informatie over de toetsvorm, de toetsduur, de cesuur, de afnamecondities, de eventueel toegestane hulpmiddelen en op welke termijn beoordeling plaatsvindt.
5.5.2	De informatie over het beoordelingsinstrument is aantoonbaar opgenomen en helder beschreven als onderdeel van het toetsinstrument.

5.5.3	De informatie over instructies en achtergrondinformatie voor de kandidaat is aantoonbaar opgenomen en helder beschreven als onderdeel van het toetsinstrument.
5.5.4	De informatie voor toetsafnemers en toetsbeoordelaars is aantoonbaar opgenomen en helder beschreven als onderdeel van het toetsinstrument: instructies en achtergrondinformatie voor beoordelaar. De afname- en beoordelaarinstructie heeft betrekking op zaken als: algemene richtlijnen over de wijze waarop de prestaties van kandidaten beoordeeld moeten worden, het al of niet geven van aanwijzingen aan de kandidaat tijdens de afname, het voortijdig beëindigen van een examen, het komen tot een eenduidige beoordeling in geval van twee of meer beoordelaars.

Norm	Oordeel auditor	Opmerkingen
5.5.1	Nvt	
5.5.2	Nvt	
5.5.3	Nvt	
5.5.4	Nvt	

Oordeel standaard 5:

nvt

6. BIJLAGES

Bijlage 1: Documentatieoverzicht

De volgende documenten zijn voorafgaand of na afloop van de auditdag bestudeerd:

- IELTS_Hobéon cover letter_17.01.25.pdf
- IELTS_Hobéon_IELTS Online Submission_17.01.25.pdf
- IELTS_Hobéon_Recognition submission_17.01.25.pdf
- IELTS Academic Reading Item Writer Guidelines.docx
- IELTS Academic Writing Item Writer Guidelines.docx
- IELTS Automated Test Construction Rules.xlsx
- IELTS Automated Test Construction Rules.xlsx
- IELTS General Training Writing Item Writer Guidelines.doc
- IELTS Information Common to All Papers.docx
- IELTS Listening Item Writer Guidelines.docx
- IELTS Speaking Item Writer Guidelines.doc
- IELTS Work Instructions for Test Construction.docx
- IELTS Assessment Team Organogram.pdf
- Chair letter.docx
- Commission letter.docx
- Item writer letter.docx
- Standard Terms for Assessment Specialist Services.docx
- IELTS Test Delivery Standards Manual – IELTS.pdf
- IOC Inspira IELTS Test Delivery Standards Manual – IELTS.pdf
- IOL Delivery Standards.pdf
- OSR Delivery Standards Manual – IELTS.pdf
- Test Day ID Check Procedures.pdf
- Global IELTS IOC Inspira Test Delivery Standards.pdf
- Global IELTS Test Delivery Standards.pdf
- Standard Operating Procedure - IELTS Delivery – Incident Reporting (Ofqual).docx
- Test Material Management.pdf
- IELTS Code of Practice and Confidentiality Undertaking.pdf
- Your guide to IELTS.pdf
- IELTS Access Arrangements and Procedures for Centres.pdf
- IELTS Accessibility and Inclusion Policy.pdf
- Example regulation training slides.pptx
- Advert template for Assessment Specialist roles.docx
- IELTS Delivery Job Description Assessment Manager.docx
- Preliminary Recruitment Activity.doc
- IELTS Delivery Induction and Training Programme.xlsx
- Practice Commission Invitation Email.docx
- The Assessment Academy.docx
- IELTS Listening and Reading Standards Fixing Work Instructions.docx
- IELTS Pretest Review and Trial Test Review Work Instructions.docx
- IELTS Speaking Trialling Guidelines.doc
- IELTS Marking Policy.pdf

- IELTS Speaking Instructions to Examiners.pdf
- IELTS Writing Test Instructions to Examiners.pdf
- IELTS Speaking Band Descriptors.pdf
- IELTS Speaking Key Assessment Criteria.pdf
- IELTS Writing Band Descriptors.pdf
- IELTS Writing Key Assessment Criteria.pdf

Bijlage 2: Programma auditdag

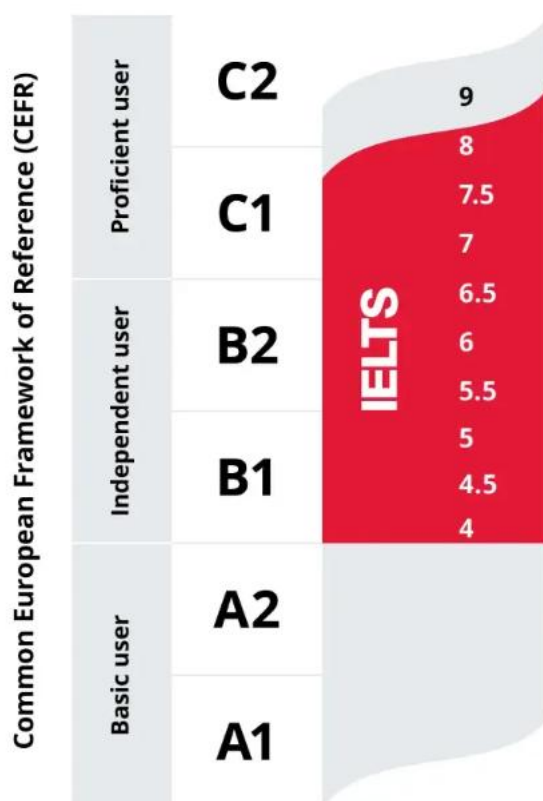
Gedurende de auditdag hebben de auditoren in hybride-gespreksrondes gesproken met²:

Name	Organisation
Megan Agnew	IELTS (British Council)
Brian Smith	IDP
Stephen Carey	IELTS (British Council)
Steven Miller	Cambridge
Andrew Blackhurst	Cambridge
Stuart Matthews	Cambridge
Tony Clark	Cambridge
Bobby Siyambalapitiya	Cambridge
Kaushal Shah	IDP
Jennie Lynch	IDP
Kat Urquhart	British Council
Tim Porter	British Council

In wisselende samenstelling op grond van gespreksthema's heeft het auditteam vijf gespreksrondes gevoerd en een korte terugkoppeling van de eerste bevindingen gegeven aan het management van de aanbieder.

Bijlage 3: Informatie over scores

IELTS is ontworpen om het vaardigheidsniveau te meten van non-user (band 1) tot expert (band 9), met een focus op de bands 4-7, die overeenkomen met CEFR-niveaus B1-C1, omdat deze niveaus van belang zijn voor toelating tot hoger onderwijs of voor professionele registratie. Hoewel de IELTS 9-band scale van voor de CEFR dateert, is er uitgebreid onderzoek gedaan om de relatie tussen IELTS-scores en CEFR-niveaus vast te stellen. In onderstaande tabel zijn de scores van IELTS afgezet tegen de CEFR-niveaus.



Overall band score

The overall band score is het gemiddelde van de 4 section band scores afgerond op de dichtstbijzijnde half band. Per vaardigheid, er zijn aparte section band scores voor luisteren, lezen, schrijven en spreken. Op de site van IELTS is een nadere toelichting op de band scores en section band scores te vinden. [IELTS | Understanding your score](#)



Hobéon

Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag
+31 (0)70 30 66 800
info@hobeon.nl
www.hobeon.nl