

Landelijke Commissie
Postbus 260
9700 AG GRONINGEN

E-mail

Groot@vereniginghogescholen.nl

Doorkiesnummer

070 3122155

Datum

4 november 2020

Ons kenmerk

20.4974.EdG

Onderwerp

VH-reactie op rapport onderzoek
voorbereidend jaar

Geachte heer Van Bergen,

De Vereniging Hogescholen heeft met interesse kennisgenomen van het onderzoeksrapport over het voorbereidend jaar. De Landelijke Commissie Gedragscode Internationale Student (LC) heeft de Vereniging Hogescholen gevraagd om te reageren op het rapport en de daarin genoemde aanbevelingen.

Allereerst wil de Vereniging Hogescholen de LC bedanken voor haar grondige analyse. De Nederlandse hogescholen vinden het van groot belang om kwalitatief en toegankelijk onderwijs te bieden. Dit bieden wij aan studenten in Nederland en aan internationale studenten die zich hebben gekwalificeerd voor een bachelor- of masteropleiding. Sommige internationale studenten hebben zich (net) niet gekwalificeerd, maar zouden door het wegwerken van deficiënties wél in staat zijn te voldoen aan de toelatingseisen en een opleiding in Nederland met goed gevolg kunnen afronden. Voor deze studenten kan het voorbereidend jaar uitkomst bieden.

Uit het rapport komen een aantal punten naar voren die aandacht vragen. De Vereniging Hogescholen onderschrijft dat er goed en intensief contact moet zijn tussen een opleiding en de aanbieder van het voorbereidend jaar. Het is daarbij van belang dat een hogeschool en de private onderwijsaanbieder heldere afspraken met elkaar maken over ieders verantwoordelijkheid. Uiteindelijk moet een voorbereidend programma optimaal aansluiten bij de betreffende opleiding en de studieomgeving. Vooraf moet dan ook worden getoetst of een student in staat is het onderwijs in het voorbereidend jaar succesvol af te ronden om daarna met de opleiding van start te gaan. Voor zowel de student als de opleiding is het van groot belang dat de toelatingseisen helder en passend zijn. Dat betekent dat de Vereniging Hogescholen de aanbeveling onderschrijft dat informatie op de websites van de betreffende opleidingen over het voorbereidend jaar transparant moet zijn.

Tot slot onderschrijft de Vereniging hogescholen de eerste aanbeveling van het onderzoeksrapport. Deze aanbeveling luidt als volgt:

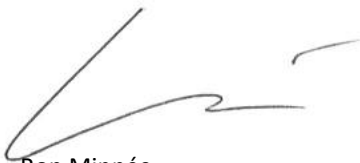
“Ontwikkel (stringenter) beleid op basis van kwaliteit van onderwijs en strikte opvatting van het wegwerken van deficiënties, ter zake van de wenselijkheid om actief, al dan niet via agenten, studenten te werven die (nog) niet toelaatbaar zijn”

In verschillende landen kunnen aspirant studenten alleen een diploma halen dat gelijkstaat aan het Nederlandse Havodiploma, omdat er in het betreffende land geen ander (met het vwo vergelijkbare) diploma bestaat. Bij een dergelijke waardering ontbreekt de mogelijkheid om studenten voor te sorteren op het universitair onderwijs. In het onderzoek wordt ook vastgesteld dat de waardering niet ter discussie staat. Wanneer een internationale student niet aan alle vereisten voor toelating tot een specifieke opleiding voldoet maar de onderwijsinstelling verwacht dat de vastgestelde achterstanden binnen afzienbare tijd kunnen worden weggewerkt, kan de internationale student worden toegelaten tot een voorbereidend onderwijstraject. In de praktijk bieden universiteiten deze groep studenten de mogelijkheid om in een voorbereidend onderwijstraject binnen één jaar van havo naar het vwo-eindniveau te komen zodat ze aansluitend kunnen instromen bij een passende opleiding bij een universiteit. De LC ziet dit type aanbod als een ruimere interpretatie van de bestaande regels. Vervolgens stelt de LC de vraag of de ruimere interpretatie een gewenste ontwikkeling is als het gaat om de toelaatbaarheid van studenten tot het (universitair) hoger onderwijs, en of het voor internationale studenten mogelijk is om in maximaal 12 maanden een ontwikkeling door te maken van havo naar vwo, naast de overige zaken waaraan binnen het voorbereidend jaar aandacht wordt besteed (zoals de ontwikkeling van de Engelse taal).

De Vereniging Hogescholen ziet graag dat de striktere interpretatie (zoals geformuleerd in het onderzoeksrapport) wordt gehandhaafd. De striktere interpretatie houdt in dat het voorbereidend jaar beperkt blijft tot het wegwerken van duidelijk onderkende deficiënties, qua taalvaardigheid of een enkel vak. Voor het hbo gaat het dan om studenten die een buitenlandse vooropleiding hebben gevolgd die in Nederland (op basis van de waardering in een Nuffic-advies) gewaardeerd wordt op havoniveau (voor toelating tot een 4-jarige opleiding) dan wel vwo-niveau (voor toelating tot een 3-jarig traject), maar nog enige benodigde kennis missen.

Hogescholen kunnen en willen altijd verantwoording afleggen over de keuzes die gemaakt worden en welke effecten die hebben. We hopen dat met het onderhavige onderzoeksrapport er een goede onderlinge dialoog kan plaatsvinden over de invulling van het voorbereidende jaar en de toelaatbaarheid van studenten.

Namens het bestuur,



Ron Minnée,
secretaris