



Jaarverslag

2019

Landelijke Commissie
Gedragcode
Hoger Onderwijs

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
Inleiding	2
Register Gedragscode.....	3
Landelijke Commissie	4
Vooruitblik naar 2020.....	9



Inleiding

De Landelijke Commissie (Commissie) is ingesteld door het hoger onderwijsveld vertegenwoordigd door de koepelorganisaties (de NRTO, de Vereniging Hogescholen en VSNU) om toe te zien op de naleving van de bepalingen van Gedragscode Hoger Onderwijs door onderwijsinstellingen die zijn opgenomen in het register Gedragscode Hoger Onderwijs. Met ondertekening van de Gedragscode geven de instellingen blijk van zorgvuldige omgang met (internationale) studenten en hebben ze zich verbonden aan het verzorgen van hoger onderwijs dat aan de kwaliteitsnormen voldoet en waarover duidelijk wordt geïnformeerd. De Commissie geeft invulling aan haar toezichhoudende taak door het in behandeling nemen van verzoekschriften en het uitvoeren van onderzoek. Dat laatste kan op basis van een signaal, maar ook op eigen initiatief.

In dit jaarverslag geeft de Commissie een overzicht van haar werkzaamheden die zij heeft verricht in het jaar 2019, de ontwikkelingen rondom Gedragscode en het register waarvoor de registerbeheerder Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) verantwoordelijk is. Afsluitend zal zij in het laatste hoofdstuk haar verwachtingen en plannen voor 2020 presenteren.



Register Gedragscode

Instellingen die de Gedragscode Hoger Onderwijs hebben ondertekend worden opgenomen in een register dat staat gepubliceerd op de website van de Gedragscode, zie: www.internationalstudy.nl. DUO is in de Gedragscode aangewezen als registerbeheerder en neemt verzoeken tot opname en wijziging in behandeling. Daarnaast verwerkt DUO in opdracht van de Landelijke Commissie wijzigingen in het register. Het kan dan gaan om verwijderingen uit het register of het plaatsen van een rode vlag bij de instelling in het kader van een sanctie.

In het afgelopen jaar heeft DUO van de Global school for Entrepreneurship en de Netherlands Business Academy een aanvraag voor opname in het register van de Gedragscode ontvangen. Op beide aanvragen is positief beslist. In het register waren op 31 december 2019 77 instellingen geregistreerd.



Landelijke Commissie

Tot de primaire taken van de Commissie behoren de behandeling van verzoekschriften en het uitvoeren van onderzoek. Door de uitvoering van deze taken levert de Commissie een bijdrage aan de naleving van de Gedragscode en verwacht zij de kwaliteit en volledigheid van de informatievoorziening aan (aankomende) internationale studenten te bevorderen. In het afgelopen jaar heeft de Commissie drie verzoekschriften afgehandeld en een onderzoeksrapport gepubliceerd over informatievoorziening en het gebruik van sociale media. Daarnaast is de Commissie het afgelopen jaar gestart met een onderzoek naar het voorbereidend jaar dat zij in het eerste kwartaal van 2020 verwacht te kunnen publiceren.

De Commissie heeft in het afgelopen jaar twee nieuwsbrieven uitgebracht, waarbij zij ook aandacht heeft besteed aan de verschillende ontwikkelingen en beleidsstukken over internationalisering in het hoger onderwijs.

Verzoekschriften

Hieronder volgt samenvatting gegeven van de uitspraken van de Commissie van de in 2019 behandelde verzoekschriften. De volledige uitspraken zijn beschikbaar via de [website](#) van de Gedragscode.

Uitspraak student Tilburg University

Begin 2019 ontving de Commissie een verzoekschrift van een studente van Tilburg University. Het verzoekschrift van studente was een reactie op het besluit van de Examencommissie, waarin haar geen extra tentamenkans werd toegekend en hoe zij meer in het algemeen tijdens haar studie was behandeld en begeleid door Tilburg University. De Commissie stelde vast dat het verzoekschrift niet-ontvankelijk was om reden dat het merendeel van de gedragingen zich meer dan een jaar geleden heeft afgespeeld gedurende het studiejaar 2016-2017. Daarnaast is de Commissie alleen bevoegd kennis te nemen van zaken die zijn vastgelegd in de Gedragscode. Hetgeen voor de onderhavige onderwerpen niet het geval was. Het verzoekschrift ging in het bijzonder over de toekenning van extra examenkansen en over de hoogte van collegegelden voor internationale studenten.

De Commissie heeft er voor gekozen een meer bemiddelende rol op zich te nemen in een poging studente en Tilburg University nader tot elkaar te brengen. Internationale studenten hebben een kwetsbare positie en hebben om die reden extra begeleiding nodig gedurende hun studie, dit geldt des te meer wanneer deze studenten moeilijkheden ervaren bij het behalen van hun diploma. In februari in 2019 heeft de Commissie overleg gevoerd met een afvaardiging van Tilburg University waarin zij haar zorgen heeft geuit en de casus van verzoekster is besproken. Uit de door studente overlegde stukken bleek dat zij in de afronding van haar opleiding verkeerde. Haar scriptie had zij afgerond, en zij moest alleen nog een hertentamen afleggen in een vak waarvoor de eerstvolgende kans zich pas ruim een jaar later zou aandienen. In de Onderwijs- en Examenregeling (hierna OER) waren geen bepalingen opgenomen over de situatie waarin zij zich bevond. Gedurende het overleg met Tilburg University werd duidelijk dat de Examencommissie de OER heeft toegepast, maar dat een correcte toepassing soms tot onvoorziene en ongewenste uitkomsten kan leiden. Wat ook gold voor de casus van studente. In overeenstemming met het verzoek van de Commissie heeft de voorzitter van het College van Bestuur een aanbod aan studente gedaan, zodat zij in staat is gesteld haar studie af te ronden. Daarnaast heeft Universiteit toegezegd de OER te gaan evalueren om soortgelijke situaties in de toekomst te kunnen voorkomen.

Uitspraak Zuyd University of Applied Sciences

De Commissie heeft medio 2019 een verzoekschrift ontvangen van een internationale studente uit Canada over Zuyd University of Applied Sciences (hierna Zuyd). Het verzoekschrift ging over de onvolledige en incorrecte informatievoorziening over de versnelde opleiding Interdisciplinary Arts (hierna iArts). Daarnaast was studente van mening dat de Engelse taalvaardigheid van docenten onvoldoende was en haar minder contacturen waren aangeboden dan is vermeld in de OER en het lesrooster.

Van belang voor de beoordeling van het verzoekschrift door de Commissie was dat Zuyd een deel van de klachten reeds had onderkend en passende maatregelen had getroffen. Dit heeft de Commissie meegewogen in haar uitspraak.

De Commissie heeft geoordeeld dat het verzoekschrift gegrond is waar het gaat over de informatie die is opgenomen in de OER 2017-2018, 2018-2019 en 2019-2020. De OER over deze studiejaar bevatte onjuiste informatie over de studiebelastinguren, dan wel contacturen. Het aantal uren dat in de verschillende OER werd genoemd stemde niet overeen met de uren zoals deze in praktijk werden aangeboden. Daarnaast bestond er onduidelijkheid of het ging over *contact hours* zoals in de OER stond vermeld, dan wel studiebelastinguren. De Commissie heeft het verzoekschrift op de andere punten ongegrond verklaard omdat de onderwijsinstelling deze punten al eerder heeft onderkend en daartoe passende maatregelen heeft getroffen. Daar waar het gaat over de Engelse taalvaardigheid van docenten is de Commissie van mening dat Zuyd een zorgvuldig beleid voert om de taalvaardigheid van haar docenten te waarborgen en te bevorderen.

De Commissie heeft Zuyd verzocht om de informatievoorziening in de OER over de studiebelastinguren/contacturen voor het aankomende studiejaar te corrigeren en transparant te zijn over de berekening van het aantal EC dat voor een vak gerekend wordt. Daarbij heeft de Commissie benadrukt dat wijzigingen in het curriculum uitzondering op de regel dienen te zijn, en enkel plaats dienen te vinden wanneer noodzakelijk. (Internationale) studenten moeten een goed beeld kunnen vormen van een opleiding voor zij zich inschrijven voor een opleiding en naar Nederland komen.

Uitspraak DBA Student – MSM

In november 2019 heeft de Commissie een verzoekschrift ontvangen van een DBA student van de Maastricht School of Management (hierna MSM). Het verzoekschrift ging over de voor de DBA student onverwachte beëindiging van zijn opleiding door MSM, volgend op een negatieve beoordeling van zijn proefschrift. Na succesvolle afronding van het eerste jaar van de opleiding (MPhil), werkte de DBA student vanaf 2014 drie studiejaar aan zijn proefschrift. Hierbij werd hij begeleid door een professor van MSM, die zijn proefschrift positief beoordeelde. Het was voor de DBA student dan ook onverwacht dat de tweede en derde beoordelaar het proefschrift negatief beoordeelden, waarop uitschrijving van het programma volgde. Het bestuur van MSM was van mening dat verzoeker het programma niet met goed gevolg zou kunnen afronden.

De Commissie heeft het verzoekschrift niet-ontvankelijk beoordeeld omdat de DBA student geen internationale student is in de zin van de Gedragscode. Hij was ten tijde van zijn proefschrift niet in het bezit van een Nederlandse verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd met de beperking studie. Daarnaast heeft de Gedragscode geen betrekking op wetenschappelijk onderzoek, waaronder ook een DBA programma kan worden begrepen.

Overigens staat op de website van MSM vermeld dat op dit moment geen inschrijvingen worden geaccepteerd voor het DBA programma. MSM is in gesprek met Maastricht University om de mogelijkheden te onderzoeken voor een partnerschap om het programma aan te bieden.

Onderzoek

Onderzoeksrapport: periodiek onderzoek informatievoorziening en gebruik sociale media

De Commissie voert jaarlijks een onderzoek uit naar de informatievoorziening via de websites van een selectie van zes onderwijsinstellingen: twee instellingen die lid zijn van de VSNU, twee instellingen die lid zijn van de Vereniging Hogescholen, een instelling die lid is van de NRTO en een instelling die zich niet laat vertegenwoordigen door een koepelorganisatie. In 2019 zijn de Universiteit van Amsterdam, de Technische Universiteit Delft, Hogeschool Utrecht, Fontys Hogeschool, EuroCollege Rotterdam en de Theologische Universiteit Kampen onderzocht. In het onderzoek is de informatievoorziening over het onderwijsaanbod onderzocht, de accreditatie van het onderwijs, over huisvesting, de naamgeving van de instelling, de interne klachtenprocedure(s) en de in de Gedragscode opgenomen klachtenprocedure voor internationale studenten. Dit jaar heeft de Commissie in het bijzonder aandacht besteed aan de informatie die wordt verschaft via e-mail en Facebook.

Gebruik sociale media

Op basis van een verkenning in 2018 naar het gebruik van sociale media door onderwijsinstellingen constateerde de Commissie dat het doel waarmee de student contact zoekt met de onderwijsinstelling bepalend is voor het middel dat wordt ingezet. Sociale media als Facebook, Whatsapp en YouTube worden ingezet om informatie te verschaffen en om een community gevoel te creëren. Via sociale media worden (aankomende) internationale studenten geïnformeerd en geïnspireerd. Gaat het om

meer inhoudelijke vragen dan wordt de student doorgeleid naar informatie die is opgenomen op de website of naar medewerkers van de onderwijsinstelling.

De website blijft het meest belangrijke middel om (inhoudelijke) informatie te geven. Facebook en e-mail worden met name gebruikt door studenten om gerichte vragen te kunnen stellen. De Commissie heeft daarom, naast de traditionele jaarlijkse check op de informatievoorziening via de websites, ook aan de onderwijsinstellingen vragen gesteld via Facebook en e-mail. De vragen zijn gesteld vanuit een fictief profiel van een internationale student. Er is gelet op de reactietermijn en de volledigheid waarmee de vragen zijn beantwoord. Wanneer door de onderwijsinstelling wordt doorverwezen is gekeken of dit op de juiste manier is gebeurd, bijvoorbeeld naar de webpagina of brochure.

Enkele bevindingen

Resultaten onderzoek e-mail/Facebook

De Commissie heeft via de e-mail en Facebook vier vragen gesteld aan de geselecteerde onderwijsinstellingen. Opvallend was de snelheid waarmee de vragen die de Commissie heeft gesteld zijn beantwoord. De e-mails werden vaak nog dezelfde, of anders de volgende dag beantwoord. In een eerder onderzoek constateerde de Commissie dat de snelheid waarmee op e-mails wordt gereageerd doorslaggevend kan zijn voor de keuze voor een onderwijsinstelling. Uit de reacties van de instellingen is gebleken dat veel gebruik wordt gemaakt van gestandaardiseerde antwoorden. In sommige gevallen leidt dit tot een (te) grote hoeveelheid informatie, maar niet altijd tot de beantwoording van de specifieke vraag of wordt de vraag, wanneer deze uit meerdere onderdelen bestaat, maar gedeeltelijk beantwoord. Dat laatste geldt met name voor vragen waarvoor meer maatwerk nodig is. In het onderzoek was dit het geval bij een vraag over de Engelse taalvaardigheid. Het gebruik van gestandaardiseerde antwoorden is begrijpelijk, maar het is van belang dat daarbij wordt gecheckt of de gestelde vragen wel worden beantwoord. Daarnaast zou het standaard format met regelmaat moet worden gecheckt op de juistheid van de inhoud.

Resultaten onderzoek websites

Ook voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van het normenkader dat de Commissie heeft vastgesteld om de informatievoorziening via de website te kunnen beoordelen. De Commissie constateerde dat de websites van de onderzochte onderwijsinstellingen zijn voorzien van duidelijke en eenvoudige toegankelijke informatie over het onderwijsaanbod. De informatie over de accreditatie van het onderwijs is niet altijd even helder of ontbreekt soms. Daarbij komt dat het voor de internationale student niet altijd duidelijk is wat een accreditatie inhoudt. Dit wordt gecompliceerd door de verschillende namen die door de onderwijsinstelling voor eenzelfde opleiding worden gebruikt. Dit maakt het voor een student moeilijk om na te gaan of een opleiding bijvoorbeeld in de database van de NVAO is opgenomen, of wat voor informatie Studyfinder bevat over de opleiding. De Commissie heeft ook onderzocht of de instellingen de studenten informeren over de kosten en mogelijkheden voor huisvesting. Over het algemeen is deze informatie aanwezig, maar de Commissie ziet risico's ontstaan wanneer de student niet met de gepresenteerde informatie uit de voeten kan, of wanneer hij geen kamer kan vinden. Een vangnet ontbreekt. De Commissie benadrukt dat de zorgplicht op het gebied van huisvesting verder gaat dan informatievoorziening. De Commissie roept dan ook op om de urgentie richting student te benadrukken om op tijd te beginnen met het zoeken naar huisvesting, waarbij de student er op moet worden gewezen dat er krapte is op bepaalde regio's op de Nederlandse woningmarkt.

Nieuwsbrieven

De Commissie heeft in het afgelopen jaar twee digitale nieuwsbrieven verspreid, waarin zij over haar werkzaamheden schrijft en de lezer informeert over relevante ontwikkelingen die de Gedragscode en de internationale student raken. De berichten zijn raadpleegbaar via [de website](#). Inmiddels hebben 272 lezers zich aangemeld voor de nieuwsbrief.

De nieuwsbrief verschijnt twee keer per jaar, wanneer u deze automatisch wenst te ontvangen kunt zich aanmelden door een bericht te sturen naar: info@internationalstudy.nl.

Samenstelling

De Commissie bestaat uit vijf leden en een onafhankelijk voorzitter. De leden worden benoemd door de koepelorganisaties. De voorzitter wordt voorgedragen door de leden. In het Reglement van de Gedragscode is een maximaal aantal termijnen vastgelegd van twee keer vier jaar. De Commissie wordt van inhoudelijke ondersteuning voorzien door een secretariaat bestaand uit een secretaris en een onderzoeker.

Karen Ali en Jan-Albert Dop hebben in juni afscheid genomen van de Commissie. Frans Sniijders en Jan van der Heijden zijn doorgeschoven van plaatsvervangend lid naar lid. Voor de overige wijzigingen, zie het schema hieronder.

De Commissie spreekt graag haar dankbaarheid uit voor de betrokkenheid van Karen Ali en Jan-Albert Dop bij de werking van de Gedragscode en de taakuitvoering van de Commissie.

Samenstelling Landelijke Commissie en secretariaat per 31 december 2019

FUNCTIE	NAAM	ACHTERGROND	KOEPEL
voorzitter	Joris van Bergen	Voormalig lid College van Bestuur TU Eindhoven en Universiteit Leiden, voormalig voorzitter SURF	-
wnd. voorzitter	Paul Rullmann	Voormalig lid College van Bestuur TU Delft, voorzitter Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs	VSNU
lid	Karen Ali	Directeur Fundraising Development TU Eindhoven	VSNU ¹
lid	Frans Sniijders	Directeur International Office Vrije Universiteit Amsterdam	VSNU ²
lid	Susana Menéndez	Voormalig lid College van Bestuur Haagse Hogeschool	Vereniging Hogescholen
lid	Rob Verhofstad	Lid College van Bestuur Hanzehogeschool Groningen	Vereniging Hogescholen
lid	Jan-Albert Dop	Voormalig lid College van Bestuur Webster University Leiden	NRTO ³
lid	Jan van der Heijden	Adviseur Hogeschool Dirksen	NRTO ⁴
plv. lid	Frans Sniijders	Directeur International Office Vrije Universiteit Amsterdam	VSNU ⁵
plv. lid	Tom van Veen	Hoogleraar Universiteit van Maastricht	VSNU
Plv. lid	Guido van Leerzem	Beleidsadviseur internationalisering Universiteit Tilburg	VSNU ⁶
plv. lid	Joep Houterman	Lid College van Bestuur Hogeschool Fontys	Vereniging Hogescholen ⁷
plv. lid	Janco Bonnink	Directeur International Office Hogeschool Saxion	Vereniging Hogescholen
plv. lid	Erik van den Berg	Team Leader Education, senior beleidsadviseur internationalisering Hogeschool van Amsterdam	Vereniging Hogescholen ⁸
plv. lid	Jan van der Heijden	Adviseur Hogeschool Dirksen	NRTO ⁹
<i>plv. lid</i>	<i>vacant</i>	-	<i>NRTO</i>
Secretaris	Jolanda van den Bosch	Werkzaam vanuit DUO	-
Onderzoeker/ adviseur	Arno Overmars	Werkzaam vanuit DUO	-
Junior onderzoeker	Jasna Mujakovic	Werkzaam vanuit DUO	

1 Per 1 juli 2019 afgetreden.

2 Per 1 september 2019 benoemd.

3 Per 1 juli 2019 afgetreden.

4 Per 1 september 2019 benoemd.

5 Per 1 september 2019 benoemd tot lid.

6 Per 1 september 2019 benoemd.

7 Per 1 december 2019 afgetreden.

8 Per 1 december 2019 benoemd.

9 Per 1 september 2019 benoemd tot lid.

Financiën

Ten behoeve van de werkzaamheden in het kader van de Gedragscode ontvangen de voorzitter, leden en plaatsvervangend leden na afloop van ieder kwartaal vacatiegelden. Hiertoe is in overleg met het ministerie van OCW een Vacatiegeldenregeling opgesteld die op de website van de Gedragscode te vinden is. In onderstaande tabel wordt het uitbetaalde bedrag per kwartaal verantwoord. De Commissie heeft in het afgelopen jaar acht keer vergaderd. Tijdens de februari vergadering was een vertegenwoordiging van Nuffic uitgenodigd om deel te nemen en in juni 2019 is gezamenlijk met leden, plaatsvervangend leden en een vertegenwoordiging van de koepelorganisaties vergaderd.

Daarnaast heeft een afvaardiging van de Commissie overleggen en/of kennismakingsgesprekken gevoerd met DUO, het ministerie van OCW, de NRTO, de NVAO, de Universiteit Tilburg, de Vereniging Hogescholen en de VSNU. Ook is een oriënterend bezoek gebracht aan de Technische Universiteit Eindhoven.

Het verschil in hoogte van de vacatiegelden ten opzichte van het voorgaande jaar kan worden verklaard aan de hand van het aantal vergaderingen dat in 2019 is gehouden. In 2019 is acht keer vergaderd, in 2018 zes keer. Reden hiervoor is dat er in het afgelopen jaar drie verzoekschriften zijn behandeld die tijd van Commissie hebben gevraagd. Daarnaast vroegen de verschillende politieke discussies en ontwikkelingen rond internationalisering in het hoger onderwijs de aandacht van de Commissie. Het ging, en gaat, met name om het Wetsvoorstel taal en toegankelijkheid en het Interdepartementaal Beleidsonderzoek naar internationalisering.

Vacatiegelden, inclusief reiskosten en BTW over 2019 t.o.v. 2018

Periode	2019	2018
1 ^e kwartaal	€ 6837,84	€ 6.104,44
2 ^e kwartaal	€ 13.578,88	€ 6.509,05
3 ^e kwartaal	€ 2.437,84	€ 5.293,63
4 ^e kwartaal	€ 6.320,69	€ 5.409,51
Totaal	€ 29.175,25	€ 23.316,63



Vooruitblik naar 2020

Onderzoek voorbereidend jaar

In 2019 is de Commissie gestart met een onderzoek naar het voorbereidend jaar. Naar verwachting zal zij de resultaten in het eerste kwartaal van 2020 publiceren. Ten behoeve van het onderzoek is ingezoomd op het aanbod dat wordt verzorgd door de private aanbieders Study Group, Navitas en OnCampus, en de onderwijsinstellingen die van dit aanbod gebruik maken: de Haagse Hogeschool, de Universiteit Twente, de Universiteit van Amsterdam, de Hogeschool van Amsterdam, de Erasmus Universiteit Rotterdam, de Universiteit Tilburg, de Hanzehogeschool en de Vrije Universiteit.

Aanleiding voor het onderzoek vormden onder meer de Kamervragen die over het voorbereidend jaar zijn gesteld en het signaal dat Hogeschool Wittenborg over dit onderwerp heeft afgegeven over internationale studenten (buiten de EU) die naar Nederland komen om voorbereidend onderwijs te volgen bij een universiteit of hogeschool alvorens zij worden toegelaten tot een geaccrediteerde opleiding. De toelating tot Nederland van internationale studenten is (ook) een vreemdelingenrechtelijke kwestie. In de Gedragscode is bepaald dat instellingen aan de internationale student een voorbereidend jaar of een korter programma kunnen aanbieden dat door of onder verantwoordelijkheid van de onderwijsinstelling wordt uitgevoerd.

Het doel van het onderzoek van de Commissie is om vanuit het perspectief van de Gedragscode meer zicht te krijgen op het aanbod, de werving en toelating, en de verhoudingen tussen onderwijsinstelling en voorbereidend jaar aanbieder. De Commissie onderzoekt hoe het proces van toelating en werving is ingericht, en wie (aanbieder/onderwijsinstelling) waarvoor verantwoordelijk is. Het instellingsbestuur is ervoor verantwoordelijk om te beoordelen of een internationale student toegelaten kan worden tot de opleiding. Zoals ook al door de minister is gezegd bij de beantwoording van de Kamervragen hierover: *Indien het een schakeltraject betreft dat instellingen zelf inkopen dan is de instelling hiervoor ook zelf verantwoordelijk. Wanneer het trajecten betreft die buiten de universiteit om worden aangeboden, dan betreft dit marktactiviteiten. In beide gevallen ga ik ervan uit dat indien de kwaliteit ondermaats is, dan wel de prijs te hoog, deze diensten niet meer worden afgenomen. De instelling blijft te allen tijde verantwoordelijk voor de toelating van studenten, ook als deze zijn geworven door een wervingsbureau. Dit is conform de Gedragscode Internationale Student in het Hoger onderwijs. De toelating van (internationale) studenten is primair een verantwoordelijkheid van instellingen.*

Onderzoek minderjarige studenten

De Commissie heeft daarnaast in het aankomende jaar een onderzoek in de planning naar internationale minderjarige studenten die een studie in het Nederlandse hoger onderwijs volgen. De Commissie heeft signalen ontvangen dat het aantal minderjarige internationale studenten toeneemt. Hoewel dit op zichzelf niet verontrustend hoeft te zijn roept het wel vragen op over de toelating van deze studenten. Daarnaast gaat het om een kwetsbare groep. De studenten zijn bijzonder jong en hebben (meestal) geen sociaal vangnet waar ze op terug kunnen vallen. Dit leidt tot vragen in het kader van de zorgplicht voor deze groep. Hoe gaan instellingen om met deze studenten? Wat doen instellingen bijvoorbeeld op het gebied van de huisvesting? Is de op de instellingen rustende zorgplicht voldoende vormgegeven in de Gedragscode? Met het onderzoek wil de Commissie vanuit haar zorgplicht voor de internationale student de groep minderjarige internationale studenten beter in kaart brengen en in beeld proberen te krijgen waar mogelijk belemmeringen bestaan voor deze studenten, bijvoorbeeld als het gaat om het openen van een bankrekening of het ondertekenen van een huurcontract. Het onderzoek is niet controlerend maar inventariserend van karakter. Het onderzoek is ook interessant in het kader van studentenwelzijn: het is een jonge en kwetsbare groep studenten.

Evaluatie Gedragscode

In het komende jaar zal de Commissie het initiatief nemen om te starten met de evaluatie van de Gedragscode. In het Reglement is vastgelegd dat een keer in de vijf jaar de tekst en werking van Gedragscode worden geëvalueerd. De laatste evaluatie is afgerond in 2016. Wat betekent dat de evaluatie een jaar naar voren wordt gehaald. Hiertoe heeft de Commissie een aantal redenen. Allereerst hebben de koepelorganisaties en het secretariaat van de Commissie een aantal verzoeken ontvangen van organisaties die taaltesten aanbieden om hun taaltest toe te voegen aan de taaltabel zoals deze is opgenomen in het huidige artikel 4.2 van de Gedragscode. Aanvulling of wijzigingen van tabel vragen om een wijziging van de tekst van de Gedragscode. Daarnaast is ook het bepaalde in artikel 5.2 van de Gedragscode, het accreditatievereiste, aan verandering onderhevig. Wat het gevolg is van een eerdere wijziging van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek over de verlening van buitenlandse graden. En als laatste punt, voortkomend uit het seminar dat in oktober 2018 heeft plaatsgevonden, wil de Commissie de verschoonbare redenen zoals vastgelegd in artikel 5.5 van de Gedragscode verduidelijken. Deze drie onderwerpen vragen op korte termijn om wijzigingen van de tekst van de Gedragscode. Het combineren met de evaluatie lijkt logisch, en voorkomt dat de tekst van de Gedragscode in korte tijd twee keer zal moeten worden gewijzigd. In het eerste kwartaal van 2020 ontvangen de Colleges van Bestuur van de onderwijsinstellingen en belanghebbende partijen bij de Gedragscode, een brief over de vormgeving van de evaluatie. De brief zal ook in afschrift worden verstuurd naar de bij het secretariaat van de Commissie bekende contactpersonen. Door middel van deze brief wil de Commissie (medewerkers) van onderwijsinstellingen en belanghebbende partijen in de gelegenheid stellen om hun wensen voor de evaluatie kenbaar te maken. Wilt u ook graag uw suggesties kenbaar maken, maar hebt u de brief niet ontvangen? Stuur dan een e-mail naar info@internationalstudy.nl.



Colofon

Landelijke Commissie Gedragscode Hoger Onderwijs
Postbus 260
9700 AG Groningen

Contactgegevens secretariaat:
E-mail: info@internationalstudy.nl
Tel.: 050 - 599 9975
Website: www.internationalstudy.nl

Dit jaarverslag is te downloaden op www.internationalstudy.nl