

## Uitspraak

op het verzoekschrift van 10 november 2019  
van een voormalige DBA student aan de Maastricht School of Management, hierna verzoeker,  
met betrekking tot de vermeende gedragingen van de Maastricht School of Management, hierna MSM.

### 1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Op 10 november 2019 heeft de Landelijke Commissie een schrijven, hierna het verzoekschrift, ontvangen met betrekking tot een aantal gedragingen van MSM.

Verzoeker is op 11 november 2019 geïnformeerd dat het verzoekschrift door de Landelijke Commissie zal worden besproken.

De Landelijke Commissie heeft verzoeker op 13 november 2019 verzocht een kopie van de voor- en achterzijde van zijn verblijfsvergunning te overleggen. Op 21 november 2019 heeft verzoeker telefonisch laten weten dat hij niet in het bezit is geweest van een Nederlandse verblijfsvergunning omdat hij gedurende zijn opleiding bij MSM in Egypte woonachtig is geweest.

De Landelijke Commissie heeft op 29 november 2019 het verzoekschrift besproken, waarna uitspraak is gedaan en het dossier is gesloten.

### 2. INHOUD VERZOEKSCHRIFT

Het verzoekschrift gaat over de voor verzoeker onverwachte beëindiging van de DBA-opleiding door MSM, volgend op een – eveneens onverwachte – negatieve beoordeling van zijn proefschrift. Na succesvolle afronding van het eerste jaar van de opleiding (MPhil), heeft verzoeker vanaf 2014 drie studiejaar gewerkt aan zijn proefschrift. Hierbij heeft hij begeleiding gekregen van een professor van MSM, die positief heeft geoordeeld over zijn proefschrift. Om die reden waren verzoeker tot de ontvangst van de negatieve beoordeling door de tweede en derde beoordelaar, en de uitschrijving als DBA-student dan ook geen signalen bekend dat een tweede lezer van oordeel zou kunnen zijn dat verzoeker het DBA programma om inhoudelijke redenen niet zou kunnen afronden.

Volgens verzoeker heeft MSM de volgende bepalingen van de Gedragscode geschonden:

- 1) Artikel 2.1 onder f van de Gedragscode.  
De door MSM aangewezen begeleider beoordeelde het proefschrift van verzoeker met de hoogst haalbare score, waarna de tweede lezer tot een negatieve beoordeling kwam. Deze uitkomst maakt dat onduidelijk is volgens welke criteria door de MSM wordt getoetst.
- 2) Artikel 5.5 van de Gedragscode.  
Verzoeker heeft van MSM geen evaluaties of terugkoppeling ontvangen over het niveau van zijn prestaties, opdat dit verbeterd zou kunnen worden alvorens door de MSM werd besloten om verzoekers inschrijving als student te beëindigen.
- 3) Artikel 7.6 van de Gedragscode.  
De klacht die door verzoeker bij MSM werd ingediend is niet tijdig en adequaat door MSM afgehandeld. Inhoudelijk is op zijn klachten niet ingegaan.

### 3. ONTVANKELIJKHEID

De Landelijke Commissie is bevoegd kennis te nemen van verzoekschriften betreffende de relatie tussen de in het register van de Gedragscode opgenomen onderwijsinstellingen en internationale studenten. MSM is een instelling voor hoger onderwijs en is vanaf 19 mei 2006 in het register van de Gedragscode opgenomen. De gedragingen dateren van na de genoemde datum.

De Gedragscode definieert een internationale student als volgt:

*een student met een buitenlandse nationaliteit die – voor zover het een verblijfsvergunningplichtige student betreft op basis van een daartoe afgegeven verblijfsvergunning voltijds – onderwijs gaat volgen, volgt of heeft gevolgd aan een in Nederland gevestigde onderwijsinstelling.*

Verzoeker volgde in de periode 2013 tot en met 2018 een DBA opleiding aan MSM. Verzoeker was gedurende zijn studie niet in het bezit van een Nederlandse verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd onder de beperking studie. Daarmee valt verzoeker niet onder de definitiebepaling van de Gedragscode en is deze niet op hem van toepassing. Daarenboven merkt de Landelijke Commissie op dat de Gedragscode geen betrekking heeft op wetenschappelijk onderzoek. De Landelijke Commissie merkt de DBA opleiding die verzoeker volgde aan als een promotietraject. Deze beide omstandigheden maken naar het oordeel van de Landelijke Commissie dat het verzoekschrift niet-ontvankelijk is.

## 5. UITSpraak

De Landelijke Commissie verklaart het verzoekschrift niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan te Utrecht op 29 november 2019,

ir. J.E.J. van Bergen, voorzitter, bc. J. van der Heijden, dr. M.S. Menéndez, mr. F.A.M. Snijders en L.J.M. Verhofstad MSc, leden, dr. A.P. van Veen, plaatsvervangend lid, in aanwezigheid van mr. dr. A.G.D. Overmars, onderzoeker en J.G. van den Bosch MA, secretaris.

ir. J.E.J van Bergen  
voorzitter

J.G. van den Bosch MA  
secretaris

verzonden op 12 december 2019