

UITSpraak

op het verzoekschrift van 21 juni 2019
van een bachelor studente Interdisciplinary Arts aan Zuyd University of Applied Sciences, hierna verzoekster,
met betrekking tot beweerde gedragingen van Zuyd University of Applied Sciences, hierna Zuyd.

1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Op 3 juli 2019 heeft de Landelijke Commissie een schrijven, hierna verzoekschrift, ontvangen met betrekking tot een aantal beweerde gedragingen van Zuyd. Verzoekster heeft haar verzoekschrift gerelateerd aan de artikelen 2.1, 5.1, 5.3 en 5.7 van de Gedragscode.

Verzoekster is op 23 juli 2019 per e-mail geïnformeerd over de procedure. Daarnaast is verzoekster verzocht de bewijsstukken te overleggen waarnaar zij in haar verzoekschrift verwijst. Verzoekster heeft op 8 september 2019 de additionele stukken overlegd. Daarbij gaf zij aan te overwegen de procedure te 'pauzeren' omdat zij voorzag dat een verzoekschrift een negatief effect kan hebben op haar positie en studievoortgang binnen de relatief kleine opleiding. Verzoekster is geïnformeerd dat zij in dit stadium het verzoekschrift kan intrekken, maar dat het 'pauzeren' niet tot de mogelijkheden behoort.

Op 23 juli 2019 is het College van Bestuur van Zuyd in de gelegenheid gesteld om haar zienswijze op het verzoekschrift schriftelijk kenbaar te maken. Op 3 september 2019 heeft de Landelijke Commissie de zienswijze van Zuyd per e-mail ontvangen, aangevuld met vijf bijlagen die op 4 september 2019 zijn nagestuurd. Verzoekster is gevraagd te reageren op de reactie van Zuyd en heeft haar reactie overlegd op 15 november 2019.

Tijdens haar vergaderingen van 18 september 2019 en 16 oktober 2019 heeft de Landelijke Commissie het verzoekschrift en de reactie van het College van Bestuur van Zuyd besproken. Vervolgens is verzoekster in reactie op haar verzoek om een financiële compensatie medegedeeld dat het opleggen van financiële maatregelen niet behoort tot de competentie van de Landelijke Commissie. Verzoekster heeft op 7 oktober 2019 te kennen gegeven de verzoekschriftprocedure te willen voortzetten om reden dat zij het van belang vindt dat een onafhankelijke partij haar klachten beoordeelt. Daarnaast hecht verzoekster er waarde aan dat een volgende generatie studenten niet wordt geconfronteerd met dezelfde problematiek.

De Landelijke Commissie heeft het College van Bestuur van Zuyd op 22 oktober 2019 nadere vragen gesteld om een volledig beeld te krijgen van de door Zuyd getroffen maatregelen om de klachten van verzoekster te adresseren. Tevens is Zuyd in de gelegenheid gesteld om op de nader overlegde bewijsstukken van verzoekster te reageren. Op 7 november 2019 heeft Zuyd een schriftelijk reactie overlegd.

Op 29 november 2019 is de Landelijke Commissie nogmaals bijeengekomen en heeft zij uitspraak gedaan.

2. INHOUD VERZOEKSCHRIFT

Het verzoekschrift ziet primair op gedragingen van Zuyd met betrekking tot een volledige en correcte informatievoorziening over de versnelde bachelor opleiding Interdisciplinary Arts (hierna iArts). Verzoekster stelt onjuist te zijn geïnformeerd over de opbouw van de opleiding. Daarnaast is zij van mening dat de Engelse taalvaardigheid van docenten onvoldoende is en haar minder contacturen zijn aangeboden dan in de Onderwijs- en Examenregeling (hierna OER) en het lesrooster staan vermeld. Het verzoekschrift ziet op de studiejaar 2017-2018 tot en met heden.

3. ONTVANKELIJKHEID

De Landelijke Commissie is bevoegd kennis te nemen van gedragingen die zien op de relatie tussen de in het register van de Gedragscode opgenomen onderwijsinstellingen en internationale studenten, voor zover deze gedragingen hebben plaatsgevonden na de datum van opname in het register.

Zuyd is een instelling voor hoger onderwijs en is vanaf 19 mei 2006 opgenomen in het register van de Gedragscode Hoger Onderwijs. De gedragingen dateren van na de genoemde datum.

Verzoekster is een internationale studente afkomstig uit Canada. Zij is in het bezit van een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd in het kader van studie. Hetgeen blijkt uit de door verzoekster overlegde kopie van de verblijfsvergunning.

Voorafgaand aan het voorliggende verzoekschrift heeft verzoekster op 24 januari 2019 bij de opleiding iArts, en op 31 januari 2019 bij het Loket Rechtsbescherming van Zuyd een klacht ingediend. Op 7 februari 2019 heeft verzoekster een reactie ontvangen op haar klacht van de opleidingsdirecteur van de studie iArts. De reactie heeft verzoekster bij het verzoekschrift gevoegd. De uitkomst van de klachtenprocedure bij het Loket Rechtsbescherming is op verzoek van verzoekster voor zowel Zuyd als voor de Landelijke Commissie vertrouwelijk gebleven.

De Landelijke Commissie stelt vast dat het verzoekschrift ontvankelijk is en gaat over tot de inhoudelijke beoordeling.

4. BEOORDELING

Artikel 2.1b en 2.1e - informatievoorziening

Zuyd heeft zich op grond van deze bepalingen verplicht de internationale student van tijdige, betrouwbare en eenvoudige toegankelijke informatie te voorzien. Artikel 2.1b en 2.1e van de Gedragscode verlangen van Zuyd dat zij in ieder geval adequate informatie verstrekt over het aanboden onderwijs met betrekking tot: een beschrijving van de opleiding, de OER en aanvullende vergoedingen die een instelling vraagt in het kader van de opleiding.

Verzoekster stelt dat Zuyd de hiervoor genoemde bepalingen van de Gedragscode heeft geschonden. Volgens verzoekster wordt via de website van Zuyd geen accuraat beeld gegeven van de opleiding. Op de website staan vakken vermeld die niet zijn aangeboden. Met betrekking tot de OER stelt verzoekster dat deze niet beschikbaar is gesteld via de website van de instelling, dan wel een ander platform. Bovendien is de informatie die in de OER is opgenomen volgens studente onduidelijk waar het gaat over de minimumvereisten om een vak te kunnen behalen en is de informatie die is opgenomen in de OER waar het gaat over contacturen dan wel, studiebelastinguren onjuist. Daarnaast stelt verzoekster dat zij door de opleiding niet tijdig is geïnformeerd over de aanvullende kosten die worden verlangd in verband met de verplichte participatie in verschillende projecten en programma's. Volgens verzoekster is enkel mondeling gecommuniceerd dat de additionele kosten circa €100,- per maand bedragen.

Artikel 2.1b

Allereerst stelt de Landelijke Commissie vast dat de opleidingsdirecteur van Zuyd, reeds in reactie op de klacht van verzoekster, een deel van de klachten heeft erkend. Daartoe heeft de opleiding naar eigen zeggen ook op verschillende aspecten concrete actie ondernomen. Hetgeen ook is bevestigd in de reactie van Zuyd van 3 september 2019. Betreffende de informatievoorziening over de opleiding erkent Zuyd dat zij op haar website informatie heeft geplaatst die bij studenten tot verwarring heeft geleid. Door gebruik van de term 'course' is de indruk ontstaan dat bepaalde vakken zouden worden aangeboden als onderdeel van de opleiding. Zuyd stelt dat het echter ging om onderwerpen die in projecten zijn geïntegreerd. De Landelijke Commissie stelt vast dat de informatie op de Engelstalige opleidingspagina op de website van Zuyd in voldoende mate is aangepast en om die reden op dit punt dan ook geen sprake meer is van schending van artikel 2.1b van de Gedragscode.

Met betrekking tot de beschikbaarheid van de OER voor de opleiding iArts stelt de Landelijke Commissie vast dat deze raadpleegbaar is op de opleidingspagina op de website van Zuyd. Daarnaast geeft Zuyd aan dat de OER eveneens beschikbaar is gesteld op het informatieportaal van Zuyd, hetwelk toegankelijk is voor ingeschreven studenten. In zoverre is het verzoekschrift ongegrond. Ten overvloede merkt de Landelijke Commissie op dat zij op basis van de Gedragscode niet bevoegd is een oordeel te vormen over de methodiek van toetsing en beoordeling, waarover in de OER informatie is opgenomen.

Het meer inhoudelijke argument van verzoekster betreffende de juistheid en betrouwbaarheid van de informatie die is opgenomen in de OER over de samenstelling van het programma en de contacturen, dan wel studiebelastingen zal in samenhang worden beoordeeld met artikel 5.1, het onderwijsaanbod.

Artikel 2.1e

Inzake de additionele kosten die voor de opleiding gemaakt moeten worden merkt Zuyd in haar reactie van 3 september 2019 op, dat een betere afstemming van de activiteiten en daarmee spreiding van de uitgaven wenselijk is, en daartoe ook maatregelen zijn genomen. In de OER 2018-2019 en 2019-2020 staat vermeld dat deelname aan onderwijsactiviteiten als onderdeel van het curriculum kan leiden tot extra kosten. Voor een inschatting van de kosten wordt verwezen naar de opleidingspagina van iArts. Op de website wordt een indicatie gegeven van ongeveer €100,- extra per maand. In de reactie van Zuyd van 7 november 2019 op de nadere vragen van de Landelijke Commissie, licht zij toe dat met ingang van het studiejaar 2019-2020 een jaarrooster wordt gehanteerd op basis waarvan de activiteiten per studiejaar in kaart worden gebracht en afgestemd. Zuyd merkt hierbij op dat in een eerder stadium aan studenten wordt gecommuniceerd over de activiteiten waaraan kosten zijn verbonden. De vraag die voorligt is of de informatie over de kosten, overeenkomstig artikel 2.1 van de Gedragscode, tijdig beschikbaar is gesteld, betrouwbaar is en eenvoudig toegankelijk is voor de internationale student, opdat hij alvorens hij aan zijn studie begint een inschatting van de kosten kan maken. Daarbij dient in overweging te worden genomen dat een bedrag van circa €100,- per maand bijzonder kan drukken op het budget van de student. De Landelijke Commissie is van oordeel dat Zuyd hiertoe passende maatregelen heeft genomen. De aankomende student kan via de opleidingspagina van iArts kennis nemen van de te verwachten additionele kosten. Daarnaast wijzen de getroffen maatregelen erop dat Zuyd meer zicht en grip heeft op de spreiding en de omvang van de kosten die worden gemaakt. De Landelijke Commissie is van mening dat, hoewel er in het verleden onduidelijk over de additionele kosten is gecommuniceerd, er geen sprake meer is van schending van artikel 2.1e van de Gedragscode. In zoverre is het verzoekschrift ongegrond.

Artikel 2.1b, 5.1, 5.3 en 5.7 - aanbod en begeleiding van internationale studenten

In artikel 2.1b heeft Zuyd zich gecommitteerd aan het voorzien van een betrouwbare en correcte informatievoorziening over het onderwijsaanbod middels onder meer de OER. Artikel 5.1 verlangt van Zuyd dat zij voldoet aan de voor de instelling geldende nationale eisen. Op basis van artikel 5.3 heeft Zuyd zich verplicht erop toe te zien dat docenten de taal waarin het onderwijs wordt gegeven voldoende beheersen. In artikel 5.7 is de verplichting opgenomen het aangeboden onderwijs daadwerkelijk te geven. Indien het onderwijs om gegronde redenen wordt geannuleerd, dan dient dit niet later dan drie maanden voorafgaand aan de aanvang van het onderwijs te worden gecommuniceerd. In het geval de internationale student in Nederland is, is Zuyd gehouden om in overleg met de internationale student te zoeken naar een passend alternatief.

Verzoekster stelt dat Zuyd de artikelen 2.1b, 5.1 en 5.7 van de Gedragscode heeft geschonden om reden dat de in de OER 2017-2018 en OER 2018-2019 opgenomen contacturen afwijken van het aantal uren dat daadwerkelijk is verzorgd. Voor het studiejaar 2018-2019 heeft verzoekster een overzicht overlegd waarin zij aangeeft dat van de 164 uur die in de OER staan vermeld voor negen vakken, feitelijk slechts 53,8 uur zijn aangeboden. Daarnaast is verzoekster van mening dat artikel 5.3 van de Gedragscode is geschonden. De Engelse taalvaardigheid van docenten is volgens verzoekster onvoldoende om een Engelstalig programma te kunnen doceren. Ter onderbouwing van haar stelling heeft verzoekster Engelstalige e-mails van twee docenten overlegd die taalfouten bevatten.

Artikel 2.1b, 5.1 en 5.7

De opleidingsdirecteur van Zuyd heeft, in reactie op de klacht van verzoekster d.d. 24 januari 2019, aangegeven dat bij de totstandkoming van de OER 2017-2018 in het curriculumschema de studiebelastingen zijn doorberekend in plaats van de contacturen. Zuyd geeft aan dit te betreuren en een correctie te hebben doorgevoerd voor de volgende jaren.

In reactie op het standpunt van verzoekster dat tijdens haar tweede studiejaar 2018-2019 het aantal contacturen dat is verzorgd niet overeenstemt met het aantal voorgeschreven contacturen in de OER 2018-2019, laat Zuyd weten dat het overzicht dat verzoekster heeft overlegd niet volledig is en een vertekend beeld geeft van het totaal aantal contacturen dat de opleiding kent. Daarbij merkt Zuyd op dat de in de OER vermelde uren geen contacturen betreffen, maar studiebelastingen. De Landelijke Commissie stelt vast dat zowel in de OER 2018-2019, als in de OER 2019-2020 wordt gesproken van contacturen per week en contacturen per jaar. Studiebelastingen worden als zodanig niet genoemd. Hetgeen de indruk wekt dat de hiervoor genoemde correctie niet heeft plaatsgevonden. Zuyd merkt verder op dat zij een plusprogramma heeft aangeboden waarmee een aantal vakken kon worden ingehaald, ook zijn voor een ander vak de colleges later in het studiejaar alsnog geprogrammeerd en is er voor gekozen een aantal vakken geïntegreerd in projecten aan te bieden, dan wel het onderwijsaanbod in een iets andere benaming in het programma op te nemen.

Op basis van bovenstaande informatie stelt de Landelijke Commissie vast dat het onderwijs dat daadwerkelijk is aangeboden afwijkt van het aanbod zoals dat in de OER 2017-2018 en de OER 2018-2019 is gepresenteerd. De vraag die voorligt is of de onderwijsinstelling in overleg met verzoekster heeft gezocht naar een passend alternatief. Zuyd heeft in haar reactie van 7 november 2019 toegelicht dat een plusprogramma is aangeboden bij de start van het studiejaar 2019-2020, gericht op het vergaren van de benodigde kennis en vaardigheden ten behoeve van het afstuderen. Voor de inhoud is verzoekster, evenals haar jaargroep, in de gelegenheid om haar wensen kenbaar te maken. In aanvulling hierop is, zoals hiervoor reeds is aangegeven, het onderwijsaanbod in een iets andere benaming in het programma opgenomen. Zuyd heeft getracht een passend alternatief te vinden voor de vakken die niet zijn aangeboden. Hierbij moet wel in aanmerking worden genomen dat voor twee opeenvolgende jaren het aanbod zoals gepresenteerd in de OER, geldig voor de onderhavige studiejaar, niet heeft plaatsgevonden.

De Landelijke Commissie merkt daarnaast op dat de in de OER 2018-2019 en OER 2019-2020 genoemde contacturen, dan wel studiebelastingen, niet overeenstemmen met het aantal EC dat staat vermeld. Gebaseerd op een berekening waarbij het aantal EC gelijk staat aan 28 uur, is het aantal EC in verhouding lager dan het aantal studiebelastingen dat voor een aantal vakken is voorgeschreven. De Landelijke Commissie heeft aan Zuyd het voorbeeld voorgelegd van het vak *Writing* dat in het eerste jaar wordt verzorgd. Voor het vak staan 90 contacturen vermeld en 2 EC ($2 \times 28 \text{ uur} = 56 \text{ studiebelastingen}$). Zuyd laat in haar reactie van 7 november 2019 weten: *'De opleiding heeft ervoor gekozen bij de toekenning EC's aan onderwijsseenheden niet alleen de studiebelastingen mee te laten wegen, maar ook het inhoudelijke gewicht dat een onderwijsseenheid heeft in de visie van de opleiding in het programma. Projectonderwijs is de pijler van het onderwijs van iArts en daarmee wordt in de verdeling van de EC's ook meer gewicht aan de projecten toegekend door deze meer studiepunten te geven. Daarbij wordt het totaal van het programma afgewogen en de verdeling van de studiebelasting op 42 uur per week gehouden. Sommige onderdelen hebben daardoor meer studiepunten dan enkel op basis van de studielast zou worden toekend, andere minder.'* De Landelijke Commissie stelt vast dat deze informatie voor de (internationale) student achterwege blijft en mogelijk tot verwarring leidt, en bovendien een onjuiste indruk geeft van de studiebelastingen die voor de student op het vak rusten.

Op basis van het bovenstaande komt de Landelijke Commissie tot het oordeel dat waar het gaat om de informatievoorziening over de samenstelling van de opleiding en de studiebelastingen, dan wel de contacturen, die is opgenomen in de OER 2017-2018, 2018-2019 en 2019-2020 voor de opleiding iArts deze niet voldoet aan de voorwaarden van artikel 2.1b van de Gedragscode. De informatie leidt bij aankomende en zittende studenten tot onduidelijkheden over de studiebelasting en samenstelling van de opleiding. In zoverre is het verzoekschrift gegrond.

Met betrekking tot artikel 5.1 en 5.7, de verzorging van het onderwijsaanbod, is de Landelijke Commissie van oordeel dat Zuyd heeft getracht een passend alternatief te vinden voor de vakken die niet zijn aangeboden. In zoverre is het verzoekschrift ongegrond.

Artikel 5.3

Zuyd verwijst voor de kwaliteit van haar personeel naar het NVAO rapport van 31 december 2015, waarin is opgenomen: *'Het personeel is gekwalificeerd en de omvang ervan toereikend voor de inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorische realisatie van het programma met een voldoende is beoordeeld'*. Daarnaast licht Zuyd toe dat op het punt van Engelse taalvaardigheid voortdurend aandacht wordt besteed aan de scholing van docenten. Uit beantwoording van de nadere vraag die Landelijke Commissie heeft gesteld blijkt dat Zuyd beleid voert op vier verschillende niveaus, te weten: het aanstellingsbeleid van iArts, collegiale intervisie/ondersteuning, individuele deskundigheidsbevordering op docentniveau en tot slot wordt in het lopende studiejaar een cursus *Classroom Communication/Teaching in English* gepland voor het hele team. Hoewel de door verzoekster overlegde e-mails van docenten taalfouten bevatten, is de Landelijke Commissie van mening dat iArts een zorgvuldig beleid heeft geformuleerd om de Engelse taalvaardigheid van haar docenten te kunnen waarborgen en te bevorderen. In zoverre is het verzoekschrift ongegrond.

5. UITSpraak

Op basis van hetgeen hiervoor is overwogen komt de Landelijke Commissie tot het eindoordeel dat Zuyd in strijd heeft gehandeld met artikel 2.1b van de Gedragscode. De OER 2017-2018, 2018-2019 en 2019-2020 bevat onjuiste informatie over de studiebelastingen, dan wel contacturen, en de samenstelling van het onderwijsaanbod. De Landelijke Commissie verklaart in zoverre het verzoekschrift gegrond.

De Landelijke Commissie concludeert dat daar waar het gaat om de vermeende schending door Zuyd van artikel 2.1e, 5.1 en 5.7 van de Gedragscode, de instelling op deze punten de klachten heeft erkend en hiertoe passende maatregelen heeft getroffen. De Landelijke Commissie heeft niet kunnen vaststellen dat er sprake is van schending van artikel 5.3 van de Gedragscode. Het verzoekschrift is in zoverre ongegrond.

6. MAATREGEL

De Landelijke Commissie draagt Zuyd op om de informatievoorziening in de OER van de opleiding iArts voor het aankomende studiejaar 2020-2021 betreffende de studiebelastingen/contacturen te corrigeren en transparant te zijn over de berekening van het aantal EC dat voor een vak wordt gerekend. Daarnaast benadrukt de Landelijke Commissie het belang van het daadwerkelijk verzorgen van het opleidingsaanbod zoals dat naar studenten is gecommuniceerd. Wijzigingen in het curriculum dienen uitzondering op de regel te zijn, en enkel plaats te vinden wanneer dit noodzakelijk is.

Tot slot merkt de Landelijke Commissie op dat zij niet bevoegd is tot het treffen van een financiële maatregel zoals verzoekster heeft verzocht in haar verzoekschrift.

De Landelijke Commissie verzoekt Zuyd de OER 2020-2021 zo spoedig mogelijk aan haar te overleggen nadat deze is vastgesteld, dan wel gecorrigeerd.

7. TEN OVERVLOEDE

De Landelijke Commissie merkt op dat een groot deel van de door verzoekster aangedragen klachten reeds door Zuyd waren onderkend. Door de opleiding iArts zijn in reactie op de klachten verscheidene maatregelen getroffen. Zoals ook de instelling zelf aangeeft in haar schrijven van 3 september 2019 zijn de resultaten daarvan niet altijd direct binnen enkele maanden zichtbaar. Hetgeen des te meer voor verzoekster geldt, aangezien zij in het laatste jaar van haar opleiding zit. De Landelijke Commissie heeft begrip voor het feit dat iArts een relatief jonge opleiding is en heeft veel waardering voor de constructieve houding die de opleiding heeft aangenomen in reactie op de klachten van verzoekster.

Desalniettemin wenst de Landelijke Commissie te benadrukken dat een correcte informatievoorziening essentieel is voor aankomende (internationale) studenten, opdat zij een goed beeld van de opleiding kunnen vormen voordat zij naar Nederland komen. Voorgaande geldt des te meer voor de samenstelling van het curriculum en wijzigingen die daarin hebben plaatsgevonden. Zeker in situaties waarin het gaat om de ontwikkeling van een nieuwe opleiding waarvoor reeds in een vroeg stadium internationale studenten worden toegelaten, acht de Landelijke Commissie het van het grootste belang dat door Zuyd meer zorgvuldigheid wordt betracht.

Aldus gedaan te Utrecht op 29 november 2019,

ir. J.E.J. van Bergen, voorzitter, bc. J. van der Heijden, dr. M.S. Menéndez, mr. F.A.M. Snijders, en L.J.M. Verhofstad MSc, leden, dr. A.P. van Veen plaatsvervangend lid, in aanwezigheid van mr. dr. A.G.D. Overmars, onderzoeker en J.G. van den Bosch MA, secretaris.

ir. J.E.J. van Bergen
voorzitter

J.G. van den Bosch MA
secretaris

Verzonden op 12 december 2019