

Jaarverslag

2017

Landelijke Commissie
Gedragcode
Hoger Onderwijs

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
Inleiding	2
Register Gedragscode.....	3
Nieuwe versie Gedragscode	4
Landelijke Commissie	5
Vooruitblik naar 2018.....	9

Inleiding

In dit jaarverslag blikken we terug op de werkzaamheden van de Landelijke Commissie over het jaar 2017. In maart 2017 heeft de Commissie in samenwerking met de onderwijsinstellingen, koepelorganisaties, vertegenwoordigers van het ministerie van OCW en de IND en andere belanghebbende partijen de evaluatie van de Gedragscode afgerond. Het resultaat is een nieuwe versie van de Gedragscode die per 1 september 2017 in werking is getreden. Daarvoor is met name dankbaar gebruik gemaakt van de ervaringen en suggesties uit het onderwijsveld; de primaire gebruikers van de Gedragscode. Verderop in dit Jaarverslag kunt u meer lezen over de nieuwe versie van de Gedragscode en de meest relevante wijzigingen.

Ook heeft de Commissie in 2017 twee onderzoeken gepubliceerd in het kader van hoofdstuk 2 van de Gedragscode over de informatievoorziening aan de internationale student. De Commissie hecht er waarde aan dat internationale studenten van volledige, actuele en adequate informatie zijn voorzien alvorens zij naar Nederland komen om te studeren. In haar eerste deelonderzoek heeft de Commissie onderzocht hoe de onderwijsinstellingen de internationale studenten informeren over het onderwijsaanbod en hoe de verschillende openbare registers met opleidingsinformatie zich tot elkaar verhouden. In het tweede hierop volgende deelonderzoek heeft de Commissie onderzocht hoe de instellingen de studenten informeren over de kwaliteit c.q. de accreditatie van het onderwijsaanbod via de eigen website en op welke wijze de student over dit onderwerp in de verschillende openbare registers wordt geïnformeerd. Daarnaast heeft de Commissie in 2017 drie verzoekschriften ontvangen. Deze zullen kort worden toegelicht.

Meer in brede zin, ten behoeve van de belangen van de internationale student, heeft de Commissie zich in het afgelopen jaar ingezet voor een goede informatievoorziening aan de internationale student over de situatie op huizenmarkt. De Commissie hecht er waarde aan dat studenten goed worden geïnformeerd over de risico's en mogelijkheden. Hierin ziet de Commissie een primaire taak weggelegd voor de instelling. Ook in het komende jaar zal de Commissie deze lijn voortzetten.

Register Gedragscode

De registerbeheerder (Dienst Uitvoering Onderwijs, DUO) heeft in 2017 van een onderwijsinstelling een aanvraag voor opname in het register van de Gedragscode ontvangen. Deze aanvraag is vervolgens uit eigen beweging door de instelling ingetrokken om reden dat tijdens de aanvraagprocedure bleek dat in ieder geval niet kon worden voldaan aan het accreditatievereiste zoals geformuleerd in artikel 5.2 van de Gedragscode.

Daarnaast heeft eind december een in het Verenigd Koninkrijk gevestigde instelling zich bij de registerbeheerder gemeld met verschillende vragen over de voorwaarden voor opname in het register. De instelling heeft aangegeven een *offshore* locatie te willen vestigen in Nederland. De instelling zal naar verwachting in 2018 een aanvraag voor opname in het register indienen. De verwachting is dat er door het uittreden van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie meer instellingen uit het Verenigd Koninkrijk een locatie zullen willen openen in Nederland.

Het register van de Gedragscode, dat raadpleegbaar is via www.internationalstudy.nl, bevatte 31 december 2017 76 onderwijsinstellingen.

Nieuwe versie Gedragscode

Begin 2016 is op initiatief van de Landelijke Commissie de evaluatie van de Gedragscode gestart. Een jaar later is het proces afgerond met als eindresultaat een nieuwe versie van de Gedragscode die op 1 september 2017 in werking is getreden. Daarnaast is ook het Reglement geactualiseerd. In de Gedragscode is bepaald dat er elke vijf jaar een evaluatie plaatsvindt van de inhoud en werking van de Gedragscode. Het doel van de evaluatie is gezamenlijk met de onderwijsinstellingen, koepelorganisaties, internationale studenten en betrokken overheidspartijen de tekst van Gedragscode te actualiseren en te verbeteren.

Procedure

Ter begeleiding van de evaluatie is een werkgroep ingericht bestaande uit vertegenwoordigers van de koepelorganisaties: de NRTO, Vereniging Hogescholen en de VSNU alsmede het secretariaat van de LC, waarbij voorzien is in een adviserende rol voor OCW en de IND. De hoofdtaak van deze werkgroep was het inventariseren van eventuele verbeterpunten bij de koepelorganisaties, onderwijsinstellingen en de bij de Gedragscode betrokken partijen, het uitwerken daarvan en het bewaken van het proces. De onderwijsinstellingen en andere belanghebbende partijen bij de Gedragscode zijn op verschillende manieren benaderd om suggesties te doen voor verbetering van tekst van de Gedragscode. Ook is gesproken met een aantal internationale studenten over hun ervaringen met informatievoorziening en begeleiding door onderwijsinstellingen, alsmede naar de bekendheid met de Gedragscode. Deze inventarisatierondes hebben geleid tot waardevolle suggesties voor verbeteringen van de tekst van de Gedragscode. Een aantal suggesties kon op relatief eenvoudige wijze worden opgepakt en vertaald in aanpassingen van de tekst van de Gedragscode. De meer complexe vraagstukken zijn aan de orde gekomen in een seminar met ervaringsdeskundigen uit onderwijsinstellingen en andere bij de Gedragscode belanghebbende organisaties. Tijdens het seminar is uitgebreid gesproken met de onderwijsinstellingen, koepelorganisaties en andere belanghebbende partijen over de werking van de Gedragscode.

Wijzigingen

De evaluatie heeft niet tot grote wijzigingen geleid, maar vormt eerder een herbevestiging van de Gedragscode. Een groot deel van de aanpassingen in de Gedragscode is tekstueel of meer technisch-juridisch van aard. De nieuwe Gedragscode is zonder problemen op 1 september 2017 in werking getreden. De meest opvallende wijzigingen zijn de actualisering van de taaltabel en de toevoeging van een uitzondering voor de verplichting een taaltest af te nemen voor internationale studenten die het Internationaal Baccalaureaat certificaat voor English A Language and Literature hebben behaald. Ook is rekening gehouden met het toenemende aanbod joint en multiple degrees. Voor wat betreft de verplichting een taaltest af te nemen is opgenomen dat de onderwijsinstellingen in een overeenkomst afspraken kunnen maken betreffende het taalvereiste binnen de daarvoor geldende kaders van de Gedragscode. De bedoelde taaltest hoeft dan slechts eenmalig te worden afgelegd. Daarnaast zijn de bevoegdheden van de Commissie nader uitgewerkt in de Gedragscode. Het gaat daarbij om een beschrijving van de bestaande werkwijze. De Commissie kijkt tevreden terug op het zorgvuldig vormgegeven proces. In de Gedragscode is bepaald dat over vijf jaar opnieuw wordt geëvalueerd om te kijken of Gedragscode dient te worden geactualiseerd. Indien gewenst kan de Gedragscode ook tussentijds worden aangepast. Het aan de Gedragscode inherent verbonden Reglement is naar aanleiding van de nieuwe versie van de Gedragscode eveneens geactualiseerd. Het Reglement geeft nadere uitwerking aan hetgeen is bepaald in de Gedragscode. Het document is door de Commissie vastgesteld in een afzonderlijk traject en is tegelijkertijd verspreid met de nieuwe versie van de Gedragscode. De belangrijkste aanpassing betrof de beschrijving van de werkwijze van de Commissie.

De Commissie maakt u er hierbij nog graag op attent dat onderwijsinstellingen de juiste versie van de Gedragscode en het Reglement op de internetpagina dienen te plaatsen.

Landelijke Commissie

Het afgelopen jaar heeft voor de Commissie voornamelijk in het teken gestaan van de afronding van de evaluatie en het vaststellen van een nieuwe versie van Gedragscode, maar ook haar reguliere werkzaamheden heeft de Commissie met volle aandacht voortgezet. De Commissie heeft in het afgelopen jaar 3 verzoekschriften ontvangen, twee onderzoeken uitgevoerd en twee nieuwsbrieven uitgebracht om u bij te praten over de laatste ontwikkelingen. Hierover leest u in deze paragraaf meer.

Verzoekschriften

De Commissie heeft in 2017 een verzoekschrift ontvangen van een studente over gedragingen en gebeurtenissen gerelateerd aan de beslissing van de Examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Vrije Universiteit, waarbij de Examencommissie constateerde dat verzoekster fraude heeft gepleegd tijdens het tentamen Europees staats- en bestuursrecht, waarvan het gevolg was dat zij het cijfer 0 heeft toegekend gekregen. Verzoekster stelde onder meer dat zij ten onrechte werd beschuldigd van fraude. Daarnaast was verzoekster van mening dat haar ten onrechte veel te lage cijfers zijn toegekend en dat onvoldoende rekening is gehouden met haar dyslexie en dat zij werd gediscrimineerd wegens haar nationaliteit, cultuur, internetgebruik en politieke voorkeur. Verzoekster was tijdens de onderhavige kwestie in het bezit van de Nederlandse nationaliteit en voldeed om die reden niet aan de definitie voor internationale student zoals beschreven in de Gedragscode, een voorwaarde voor ontvankelijkheid. In de periode daaraan voorafgaand was verzoekster staatloos en viel zij evenmin onder de definitie. De Commissie is enkel bevoegd uitspraak te doen over Gedragscode-aangelegenheden die internationale studenten raken. Verzoekschriften van studenten met een Nederlandse nationaliteit vallen daar buiten.

Daarnaast heeft de Commissie in december 2017 twee verzoekschriften ontvangen betreffende de gedragingen van de Management School Maastricht (MSM). Het eerste verzoekschrift is ingediend namens een private organisatie die diensten aanbiedt op het gebied van onderwijs en onderzoek. Het verzoekschrift ziet op de informatievoorziening door MSM en haar partners via verschillende websites over het aangeboden onderwijs. Het tweede verzoekschrift is ingediend door een voormalig internationaal student van MSM en heeft eveneens betrekking op de informatievoorziening door MSM. De Commissie wacht het verweer van MSM af en zal beide verzoekschriften in 2018 bespreken.

Onderzoeken

Met ondertekening van de Gedragscode hebben de instellingen zich gecommitteerd aan een eenvoudige, toegankelijke en duidelijke informatievoorziening aan de internationale student over onder meer het onderwijsaanbod. In het eerste deelonderzoek dat de Commissie in 2017 heeft gepubliceerd: *onderzoek informatievoorziening onderwijsaanbod* is onderzoek gedaan naar de informatievoorziening via de websites van de instellingen en de verschillende openbare registers. De Commissie heeft volstaan met het onderzoeken van 12 onderwijsinstellingen: 3 leden per koepelorganisatie en 3 onderwijsinstellingen die geen lid zijn van een koepel. De Commissie heeft gekozen voor een deskresearch zodat de onderwijsinstellingen zo min mogelijk zouden worden belast. Het onderwijsaanbod wordt via verschillende registers en kanalen openbaar gemaakt: via de eigen website van de instelling, het CROHO, het register van de NVAO, de database van Studiekeuze123 en de database van Studyfinder. Deze zijn alle in het onderzoek betrokken. Belangrijk is dat sommige registers niet primair zijn ingericht om internationale studenten te informeren, maar wel informatie bevatten over opleidingen die ook aan internationale studenten worden aangeboden. Er bestaan grote verschillen tussen de verschillende databases. Het gaat dan onder meer om verschillen in de officiële of formele naamgeving van opleidingen en het al dan niet opnemen van afstudeerrichtingen of kortdurende opleidingen/cursussen. Daarnaast bestaan er verschillen tussen de websites van de instellingen en de verschillende databases. Ook hier is een verschil waarneembaar tussen het aantal geregistreerde opleidingen, uitstroomprofielen en of het al dan niet gaat om een afstudeervariant of volledig andere opleiding. Verklaring hiervoor is veelal dat de officiële namen van opleidingen in het kader van 'recruitment' worden losgelaten. Soms worden er in het kader van 'branding' zelfs afspraken gemaakt over de verschillen in benaming van opleidingen. Dergelijke interne afspraken moeten niet in de weg staan aan de verplichting helder te zijn over het diploma c.q. welke graad aan de opleiding is verbonden. Belangrijkste conclusie uit het onderzoek is dat onvoldoende duidelijk is wat exact onder het onderwijsaanbod aan internationale studenten moet worden verstaan. Het probleem is niet

eenvoudig op te lossen, maar de Commissie acht het van groot belang om te signaleren dat het op dit moment enorm uiteen loopt. Het leidt tot onduidelijkheid die er niet zou moeten zijn vanuit het perspectief van de Gedragscode.

In een vervolgonderzoek is de informatievoorziening over de *accreditatie van het onderwijsaanbod* onderzocht. Omdat dit onderzoek voortbouwt op de resultaten uit het vorige rapport zijn dezelfde 12 onderwijsinstellingen geselecteerd. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat er op een inconsistente wijze informatie wordt verschaft over de accreditatie. De databases laten veel vrijheid aan de instellingen om de informatie zelf te vullen. Ook verschilt de wijze van informeren op de websites van de instellingen zelf. De informatievoorziening is om die reden niet altijd even volledig of correct. Daarbij is het aantal accreditatiesinstanties waar gebruik van wordt gemaakt opmerkelijk te noemen, los van de vraag naar de gelijkwaardigheid van deze organisaties. De instellingen maken voornamelijk gebruik van accreditatie door de NVAO en daarnaast van een aantal buitenlandse accreditatieorganisaties. Dit past binnen de kaders van Gedragscode zo lang het gaat om een accreditatieorganisatie waarvan de besluiten door de desbetreffende overheid worden erkend. Instellingen zijn gehouden informatie te verschaffen over de accreditatie van het onderwijs, met name daar waar het gaat om een buitenlandse accreditatie in relatie tot de erkenning en legalisatie van de graad en diploma door de Nederlandse overheid.

De resultaten van beide onderzoeken zijn in mei 2017 besproken tijdens het tweejaarlijkse overleg van de Commissie en de directeur van de NRTO, de voorzitters van de Vereniging Hogescholen en VSNU en hun ambtelijke ondersteuning. Het belang van de onderzoeken en een goede informatievoorziening werd door de koepelorganisaties onderstreept, hetgeen onder meer blijkt uit een officiële reactie van de NRTO die door de Commissie is gepubliceerd op de website van de Gedragscode (nieuwsbericht september 2017). De bevindingen van de Commissie zijn goed ontvangen door de onderzochte 12 instellingen en hebben veelal geleid tot actualisering van de informatie op de eigen website. Met de koepelorganisaties is afgesproken dat de Commissie jaarlijks 5 instellingen zal onderzoeken op de hierboven genoemde thematiek. Daarnaast is met de koepelorganisaties besproken dat er voor de instellingen meer duidelijkheid moet komen over welke buitenlandse accreditatieorganisaties voldoen aan de vereisten van artikel 5.2 van de Gedragscode. In de zomermaanden hebben de koepelorganisaties en de Commissie om die reden gewerkt aan een oplossing in de vorm van een niet-limitatieve lijst van accreditatieorganisaties die voldoen aan de voorwaarden van de Gedragscode. De basis voor de lijst is gevormd door de buitenlandse accreditatieorganisaties die naar voren zijn gekomen uit het onderzoek van de Commissie, aangevuld met suggesties uit het veld. De lijst is met instemming van de koepelorganisatie en met goedkeuring van de Commissie in oktober 2017 vastgesteld en is als bijlage opgenomen bij de Gedragscode. Er is afgesproken dat de lijst jaarlijks zal worden herzien, waarbij het tussentijds mogelijk is nieuwe accreditatieorganisaties op te nemen.

Nieuwsbrieven

In 2016 is de Commissie gestart met het verspreiden van een digitale nieuwsbrief, waarin zij over haar werkzaamheden schrijft en de lezer informeert over relevante ontwikkelingen die de Gedragscode en de internationale student raken. De nieuwsbrief wordt twee keer per jaar digitaal verspreid en de berichten blijven raadpleegbaar op [de website](#). Inmiddels hebben 192 lezers zich aangemeld voor digitale ontvangst van de nieuwsbrief.

In de eerste nieuwsbrief van 2017 berichtte de Commissie over de evaluatieprocedure die in de afrondende fase verkeerde, de nieuwe versie van de Gedragscode en informeerde zij de lezer over de twee onderzoeken die zij in de eerste helft van 2017 publiceerde. Ook stelde Paul Rullmann Commissielid benoemd door de VSNU zich voor. In de tweede nieuwsbrief van 2017 publiceerde de Commissie het bericht dat zij voornemens was een onderzoek uit te voeren naar de studievoortgang en begeleiding van de internationale student (hierover leest u later meer), dat er een lijst met buitenlandse accreditatieorganisaties is opgesteld en gepubliceerd in het kader van artikel 5.2 van de Gedragscode en schreef Frans Kuipers, Commissielid benoemd door de Vereniging Hogescholen, over zijn ervaringen als lid en dat hij binnenkort afscheid zou nemen van deze Commissie.

De nieuwsbrief verschijnt twee keer per jaar, wanneer u deze automatisch wenst te ontvangen kunt zich aanmelden door een bericht te sturen naar: info@internationalstudy.nl.

Huisvesting

In het afgelopen jaar verschenen er regelmatig berichten in de media over de huisvesting van studenten, waarbij in het bijzonder aandacht is besteed aan de problematiek voor internationale studenten om voor de start van het studiejaar een kamer te vinden. Het aantal studenten (dat op kamers gaat) neemt toe, maar het kameraanbod blijft achter. Niet alleen deze problematiek, maar ook de kritiek die hieruit voortkomt ten aanzien van de internationalisering van het onderwijs, raakt het onderwijsveld en schaadt de beeldvorming van Nederland als aantrekkelijke studiebestemming. In artikel 5.4 van de Gedragscode is bepaald dat de onderwijsinstelling duidelijk maakt welke diensten zij aanbiedt aan de internationale student in het kader van het verkrijgen van een visum en een verblijfsvergunning, huisvesting, introductie en begeleiding. Ook in haar voorlichtingsmateriaal conform artikel 2.1 geeft de onderwijsinstelling duidelijk aan welke diensten zij in dit kader aanbiedt en wat de daaraan verbonden kosten zijn. Tijdens het dertigleden debat dat in oktober 2017 in de Tweede Kamer is gevoerd werd door de Minister van Onderwijs ook benadrukt dat de instellingen zich met de ondertekening van de Gedragscode hebben gecommitteerd aan een zorgvuldige en volledige informatievoorziening aan de internationale student, waar ook de huisvesting onderdeel van is. Het creëren van een helder beeld, waarbij het de internationale student duidelijk wordt dat er weinig studentenkamers beschikbaar zijn, wat bij benadering de huurprijs is van de beschikbare kamer en bij welke organisaties of instellingen woningaanbod kan worden geraadpleegd of hulp kan worden gevraagd, maakt dat studenten een betere keuze kunnen maken voor een bepaalde stad of instelling als studiebestemming. Ook in 2018 zal de Commissie deze lijn benadrukken en er op toezien dat instellingen hun verantwoordelijkheid nemen om studenten zo goed mogelijk informeren.

Samenstelling

De samenstelling van de Commissie is in 2017 ongewijzigd gebleven. Wel heeft de Commissie afscheid moeten nemen van een tweetal plaatsvervangend leden: Luut Kroes en Janco Bonnink. Ook op deze plaats spreekt de Commissie graag haar dankbaarheid uit voor de betrokkenheid van hen beiden bij de werking van de Gedragscode en de taakuitvoering van de Commissie.

Samenstelling Landelijke Commissie per 31 december 2017

FUNCTIE	NAAM	ACHTERGROND	KOEPSEL
voorzitter	Joris van Bergen	Voormalig lid College van Bestuur TU Eindhoven en Universiteit Leiden, voormalig voorzitter SURF	-
wnd. voorzitter	Paul Rullmann	Voormalig lid College van Bestuur TU Delft, voorzitter Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs	VSNU
lid	Karen Ali	Directeur Fundraising Development. TU Eindhoven	VSNU
lid	Susana Menéndez	Lid College van Bestuur Haagse Hogeschool	Vereniging Hogescholen
lid	Frans Kuipers	Voormalig voorzitter Noordelijke Hogeschool Leeuwarden	Vereniging Hogescholen
lid	Jan-Albert Dop	Voormalig lid College van Bestuur Webster University Leiden	NRTO
plv. lid	Janco Bonnink	Coördinator Bureau Bestuurszaken Vrije Universiteit	VSNU ¹
plv. lid	Luut Kroes	Directeur onderwijszaken Rijksuniversiteit Groningen	VSNU ²
plv. lid	Joep Houterman	Lid College van Bestuur Aeres Groep	Vereniging Hogescholen
plv. lid	Rob Verhofstad	Lid College van Bestuur Hanzehogeschool	Vereniging Hogescholen ³
plv. lid	Jan van der Heijden	Lid College van Bestuur Hogeschool Dirksen	NRTO

¹ Per 1 januari 2018 afgetreden

² Per 1 juni 2017 afgetreden

³ Per 1 juni 2017 plv. lid

Financiën

Net als in voorgaande jaren, hebben ook in 2017 na afloop van ieder kwartaal afrekeningen plaatsgevonden van de vacatiegelden voor de voorzitter, leden en plaatsvervangend leden van de Commissie. Hiertoe is in overleg met het ministerie van OCW een Vacatiegeldenregeling opgesteld die op de website van de Gedragscode te raadplegen is. In overleg met OCW is deze Vacatieregeling in 2017 geactualiseerd. In onderstaande tabel wordt het uitbetaalde bedrag per kwartaal verantwoord. De Commissie heeft in het afgelopen jaar vijf keer vergaderd.

Vacatiegelden, inclusief reiskosten en BTW over 2017 t.o.v. 2016

Periode	2017	2016
1 ^e kwartaal	€ 5.328,21	€ 5.705,49
2 ^e kwartaal	€ 6.421,57	€ 5.668,82
3 ^e kwartaal	€ 2.888,85	€ 2.673,05
4 ^e kwartaal	€ 2.978,25	€ 6.243,67
Totaal	€ 17.616,88	€ 20.291,03

Vooruitblik naar 2018

Ook in het komende jaar zal de Commissie de belangen van de internationale student centraal blijven stellen in haar werkzaamheden. Dit doet zij allereerst door de verzoekschriften die zij ontvangt met zorg af te handelen, evenals de signalen waarbij de Commissie een meer bemiddelende rol vervult tussen de instelling en de student om grotere problemen te kunnen voorkomen. De Commissie heeft zoals eerder genoemd in december 2017 twee verzoekschriften ontvangen die in de eerste maanden van 2018 haar aandacht zullen vragen. Daarnaast zal de Commissie in het komende jaar met haar onderzoeken proberen een positieve bijdrage te leveren aan de kwaliteit en daarmee de aantrekkelijkheid van het Nederlandse hoger onderwijs voor internationale studenten.

Onderzoek

Jaarlijks onderzoek informatievoorziening

In de gezamenlijke vergadering van de Commissie en de koepelorganisaties is in reactie op de door de Commissie gepubliceerde rapporten betreffende de informatievoorziening over het onderwijsaanbod en de accreditatiestatus van het onderwijsaanbod afgesproken dat de Commissie elk jaar vijf onderwijsinstellingen zal onderzoeken op de genoemde onderwerpen. Het onderzoek zal worden toegespitst op de websites van de onderwijsinstellingen, omdat dat het primaire kanaal is voor de communicatie met de (aankomende) internationale student. In het najaar van 2017 ontstond er veel media aandacht voor de huisvesting van internationale studenten. De informatievoorziening over dit onderwerp is geregeld in de Gedragscode. Om die reden wordt dit onderwerp ook betrokken bij dit periodieke onderzoek. De Commissie hecht er veel waarde aan dat studenten goed zijn geïnformeerd over de actuele situatie op de huizenmarkt en over de mogelijkheden of juist beperkingen in het vinden van huisvesting.

Studievoortgang en begeleiding

Met de ondertekening van de Gedragscode hebben de instellingen de zorgplicht voor de begeleiding van internationale studenten op zich genomen. In artikel 2.1 hebben de onderwijsinstellingen zich verplicht dat zij de internationale studenten informeren over de studievoortgangsnorm en de gevolgen bij het niet voldoen aan dit vereiste. In artikel 5.5 van de Gedragscode is de studievoortgang waaraan een internationale student, zowel EU als non EU, moet voldoen vastgelegd. Indien geen sprake is van voldoende studievoortgang stelt de instelling de oorzaak hiervan vast, bijvoorbeeld door een studievoortgangsgesprek met een studieadviseur. In aanvulling hierop geldt voor een non EU student die onvoldoende presteert zonder dat daarvoor een geldige reden is aan te wijzen, dat de instelling verplicht is de student af te melden bij de IND. Het doel van deze bepaling is enerzijds het bevorderen van de studievoortgang en anderzijds wordt op deze wijze meer zicht gehouden op de student. De Commissie wil onderzoeken op welke wijze de onderwijsinstellingen vorm geven aan de monitoring van de studievoortgang en begeleiding van de internationale studenten en hoe zij studenten informeren over deze norm. Het onderzoek is in eerste instantie gericht op het belang van de internationale student, maar tegelijkertijd richt het zich ook op het belang van de onderwijsinstellingen. In het laatste kwartaal van 2017 is de Commissie gestart met een verkenning naar het onderwerp. Zij heeft hiervoor aansluiting gezocht bij de bestaande overlegstructuren van koepelorganisaties (UPI, HIB, KBS en een overleg georganiseerd door de NRTO). Voorlopige uitkomst is dat de instellingen het een interessant thema vinden waarover de meningen over de effectiviteit en wenselijkheid van de bepaling uiteenlopen. Het onderwerp leent zich met name goed voor een bredere discussie. In 2016 organiseerde de Commissie een seminar in het kader van de evaluatie van de Gedragscode. Het seminar werd goed ontvangen door de deelnemers. De Commissie is dan ook voornemens in het komende jaar wederom een seminar te organiseren waarbij de studievoortgangsnorm en begeleiding op de agenda komen te staan.

PhD students

De positie van PhD studenten in het Nederlandse hoger onderwijs is de laatste jaren aan het verschuiven. Vanuit de wens dat het Nederlandse promotiestelsel meer aansluiting vindt bij de internationale ontwikkelingen is in 2016 is gestart met een experiment waarbij promotiestudenten in de gelegenheid worden gesteld om te promoveren aan een universiteit. De meeste Europese landen hebben een gemengd stelsel met zowel de promovendus met een studentenstatus als de werknemer-promovendus. De promotiestudenten ontvangen een beurs van de universiteit, ze zijn geen werknemer en voeren geen onderwijstaken uit. Daarmee lijkt de positie van de promotiestudent steeds meer op die van een reguliere student in het hoger onderwijs. De Commissie zag zich destijds dan ook voor de vraag gesteld of de promotiestudent onder de Gedragscode zou vallen. In 2016 is hierover gesproken met de koepelorganisaties en werd deze vraag negatief beantwoord. De Commissie ziet zich in het komende jaar opnieuw met deze vraag geconfronteerd. Veel van de berichten en verzoekschriften die zij ontvangt gaan over PhD of DBA programma's. Dit is ook terug te zien in de uitspraken op verzoekschriften. Vanuit haar taak en de zorg voor internationale studenten acht de Commissie het van belang deze ontwikkelingen rond de positie van PhD studenten te volgen en naar haar bevoegdheden en rol te kijken.

Informatieve films

In de afgelopen 1,5 jaar heeft de Commissie gewerkt aan haar communicatie richting de instellingen. Zij heeft hiertoe onder meer een nieuwe website ontwikkeld en brengt twee keer per jaar een nieuwsbrief uit waarin zij de lezer informeert over haar werkzaamheden en relevante ontwikkelingen. In het komende jaar zal de Commissie aandacht besteden aan haar eigen informatievoorziening over de Gedragscode aan de internationale student. Dit wil zij doen door twee korte informatieve films te laten ontwikkelen over de Gedragscode. In de eerste film zal worden uitgelegd wat de Gedragscode inhoudt en voor de student betekent. In de tweede film wordt de verzoekschriftprocedure aan de orde gesteld en stapsgewijs toegelicht. De films worden door drie studenten van de Hanzehogeschool ontwikkeld in het kader van een onderwijsopdracht. De verwachting is dat eind februari 2018 de films gereed zijn.

Colofon

Landelijke Commissie Gedragscode Hoger Onderwijs
Postbus 260
9700 AG Groningen

Contactgegevens secretariaat:
E-mail: info@internationalstudy.nl
Tel.: 050 - 599 9975
Website: www.internationalstudy.nl

Dit jaarverslag is te downloaden op www.internationalstudy.nl