

## Management summary

Het afgelopen jaar heeft de Landelijke Commissie twee deelonderzoeken uitgevoerd in het kader van hoofdstuk 2 van de Gedragscode over de informatievoorziening aan de internationale student. De Commissie hecht er waarde aan dat internationale studenten van volledige, actuele en adequate informatie zijn voorzien alvorens zij naar Nederland komen om te studeren. In haar eerste deelonderzoek heeft de Commissie onderzocht hoe de onderwijsinstellingen de internationale studenten informeren over het onderwijsaanbod en hoe de verschillende openbare registers met opleidingsinformatie zich tot elkaar verhouden. In het tweede hierop volgende deelonderzoek heeft de Commissie onderzocht hoe de instellingen de studenten informeren over de kwaliteit c.q. de accreditatie van het onderwijsaanbod via de eigen website en op wat voor wijze over dit onderwerp in de verschillende openbare registers wordt geïnformeerd.

Voor beide onderzoeken heeft de Commissie volstaan met het onderzoeken van 12 onderwijsinstellingen: 3 leden per koepelorganisatie en 3 onderwijsinstellingen die geen lid zijn van een koepel. De openbare registers die zijn geraadpleegd zijn: het CROHO, de database van de NVAO, Studiekeuze123 en Studyfinder. Hieronder vindt u per onderzoek de conclusies van de Commissie.

### Conclusies rapport onderwijsaanbod 2017

De instellingen hebben zich in artikel 2.1 van de Gedragscode verplicht om de internationale studenten te voorzien van actuele, volledige en eenvoudig toegankelijke informatie over het onderwijsaanbod. Het onderzoek heeft duidelijk gemaakt dat onderwijsinstellingen via verschillende kanalen communiceren met en informatie verschaffen aan internationale studenten. Wanneer het gaat om digitaal ontsloten informatie is er allereerst de eigen website van de instelling. Maar ook via andere databases kan de (aankomende) student worden geïnformeerd over het onderwijsaanbod.

#### **Definitie onderwijsaanbod**

De belangrijkste conclusie is dat niet duidelijk is wat exact moet worden verstaan onder de term onderwijsaanbod. Het onderwijsaanbod dat wordt getoond in de verschillende openbare registers en op de website van de instellingen verschilt van elkaar. Onderliggende oorzaak hiervoor is dat er geen eenduidige definitie wordt gehanteerd voor het onderwijsaanbod aan de internationale student. Daarnaast worden voor dezelfde opleiding verschillende namen gehanteerd, hetgeen tot verwarring bij de student kan leiden. Zo wordt op de website van een instelling een opleiding gepresenteerd met informatie over een aantal afstudeerrichtingen, terwijl in Studyfinder deze afstudeerrichtingen als opleidingen worden weergegeven. Het verdient aanbeveling dat onderwijsinstellingen duidelijk aangeven wat door hen wordt aangeboden en daarbij te vermelden wat de CROHO-code van de opleiding is en tot welke graad de opleiding leidt. Dat is thans niet of niet voldoende duidelijk.

#### **Website onderwijsinstellingen en openbare registers**

De website van de onderwijsinstelling is voor de internationale student een van de belangrijkste informatiebronnen die op afstand kan worden geraadpleegd. Als studenten overwegen te komen en een keuze moeten maken voor een instelling en/of opleiding is het van belang dat er volledige en accurate informatie beschikbaar is. Het doorzoeken van de websites van de instellingen is niet altijd eenvoudig. Het onderwijsaanbod staat niet altijd op één webpagina vermeld. Soms moeten de webpagina's van verschillende instituten/onderdelen van een instelling worden doorzocht, of moet de benodigde informatie dieper in de website worden gezocht. Dit lijkt niet wenselijk voor zowel de student als voor de onderwijsinstelling. Ook de instelling is er bij gebaat dat het onderwijsaanbod eenvoudig vindbaar is op haar website.

Voor het onderzoek zijn het CROHO, de database van NVAO, Studiekeuze123 en Studyfinder geraadpleegd. Elke database hanteert (deels) andere criteria voor de vraag welk onderwijsaanbod wel/niet kan worden opgenomen. Dit hangt samen met het ontbreken van een gedeelde definiëring van de term onderwijsaanbod.

Daarnaast bestaan er in de genoemde databases bij veel onderwijsinstellingen grote verschillen in aantallen opleidingen en in naam van de opleidingen. Opvallend is dat het totaal aantal opleidingen dat via de verschillende bronnen wordt aangeboden sterk uiteen loopt. De Commissie merkt nog op dat dit per onderwijsinstelling verschilt. Er zijn ook instellingen waarin het aanbod in de verschillende openbare bronnen nagenoeg gelijk is.

Van de geraadpleegde openbare registers is Studyfinder de enige database die internationale studenten als primaire doelgroep heeft en daarbij tot doel heeft studenten te informeren over het onderwijsaanbod. Het register is ingericht binnen het programma 'Study in Holland' dat voorziet in de promotie in het buitenland van het onderwijs dat in Nederland wordt aangeboden. Op de homepage van Studyfinder staat vermeld: 'This is the only database in Holland that offers a complete, independent and up-to-date overview of all programmes taught in English or other foreign languages in Holland'. De zinsnede leidt tot de verwachting dat de database het volledige onderwijsaanbod voor internationale studenten omvat. Uit het onderzoek van de Commissie blijkt echter dat de inhoud van de database niet volledig overeenstemt met de inhoud van de andere geraadpleegde registers. Zo vermeldt Neyenrode op haar website dat zij 14 Engelstalige opleidingen aanbiedt, maar staan in Studyfinder 4 opleidingen geregistreerd. Het is aan de onderwijsinstellingen zelf om opleidingen al dan niet te registreren in de database. De Commissie merkt op dat de zinsnede op de website van Studyfinder tot verwarring kan leiden bij internationale studenten.

### [Conclusies: rapport accreditatie onderwijsaanbod 2017](#)

De Commissie acht het relevant dat studenten goed zijn geïnformeerd over de kwaliteit van het aangeboden onderwijs, de waarde van het diploma en de mogelijkheid tot legalisatie. In dit verband verlangt artikel 2.1a van de Gedragscode dat de onderwijsinstelling de student duidelijk informeert over de accreditatie van het aangeboden onderwijs. In haar rapport concludeert de Commissie dat de instellingen op verschillende wijze omgaan met de informatievoorziening over dit onderwerp. Van een uitgebreide toelichting over de accreditatie, toevoeging van het CROHO-nummer en een link naar het onderliggende accreditatierapport tot het ontbreken van informatie over dit onderwerp. Voor de openbare registers geldt dat instellingen deze informatie deels zelf dienen op te geven, waardoor niet altijd alle informatie is gevuld.

### **Websites instellingen**

De informatie die de instelling verstrekt op haar eigen website zal naar verwachting het vaakst worden geraadpleegd door de internationale student. De Commissie heeft geconstateerd dat de gegeven informatie over de kwaliteit/accreditatie van het aangeboden onderwijs verschilt per instelling. Bij enkele onderzochte instellingen was de informatie niet alleen moeilijk vindbaar, maar ook zeer beperkt. Hierdoor is het voor de student niet duidelijk wat accreditatie inhoudt, of de opleiding is geaccrediteerd en zo ja, door welke organisatie. Er is ook een aantal websites bezocht van instellingen die naar de mening van de Commissie kunnen dienen als "best practice", bijvoorbeeld de website van Erasmus Universiteit. De informatie op de deze websites is zeer volledig, er wordt toegelicht wat accreditatie inhoudt, of de opleiding is geaccrediteerd en door welke organisatie. Daarbij is soms ook een verwijzing naar het onderliggende accreditatierapport opgenomen en wordt het CROHO-nummer vermeld.

### **Openbare registers**

Voor de geraadpleegde databases Studyfinder en Studiekeuze123 geldt dat onderwijsinstellingen de informatie (deels) zelf dienen op te voeren of op te geven voor registratie. Voor de database Studyfinder heeft de instelling bij de registratie van een opleiding de mogelijkheid zelf informatie op te nemen over de accreditatiestatus. Het onderzoek laat echter zien dat deze mogelijkheid vaak niet wordt gebruikt en dat door Studyfinder geen controle plaatsvindt van de door de instellingen opgegeven informatie. De database van Studiekeuze123 wordt gevuld met opleidingsgegevens uit het CROHO, wat inhoudt dat de opgenomen opleidingen door de NVAO zijn geaccrediteerd. Instellingen kunnen vervolgens zelf extra informatie toevoegen. Nadeel is, dat deze database enkel in het Nederlands raadpleegbaar is en zich niet richt op internationale studenten. Voor het CROHO geldt hetzelfde, ook deze database is in zijn geheel eerder een zakelijk register dan bedoeld om (internationale) studenten te informeren.

### **Accreditatieorganisaties**

Uit het onderzoek is gebleken dat door de 12 onderwijsinstellingen die voor dit onderzoek zijn geselecteerd gebruik wordt gemaakt van 30 verschillende accreditatieorganisaties, waarvan accreditatie door de NVAO het meest voorkomt. Uitgangspunt in de Gedragscode (artikel 5.2) is dat accreditatie plaatsvindt door de NVAO.

In afwijking daarvan is accreditatie door een buitenlandse accreditatieorganisatie ook mogelijk. In dat geval moet het gaan om *onderwijs dat gebaseerd is op het recht van andere landen* (1), dat *aldaar geaccrediteerd is door een accreditatieorganisatie in de hoger onderwijsruimte* (2) en waarvan de *besluiten door de betreffende overheid worden erkend* (3). Het is onbekend of de overige accreditatieorganisaties aan de gestelde voorwaarden voldoen, maar de Commissie merkt hierbij op dat zij in een eerder onderzoek naar de gedragingen van een onderwijsinstelling op basis van een extern advies concludeerde dat accreditatie door een van de 30 accreditatieorganisaties in elk geval niet voldoet aan de in artikel 5.2 gestelde eisen.

### Vervolg

Op basis van deze bevindingen zal de Commissie in overleg treden met de koepelorganisaties in het hoger onderwijs om het belang te benadrukken van een volledige en eenduidige informatievoorziening. De op de websites van de onderwijsinstellingen en de in de verschillende databases opgenomen informatie moet niet alleen volledig zijn, maar ook met elkaar in overeenstemming. Het lijkt om die reden wenselijk tot een gedeelde definiëring te komen van het onderwijsaanbod aan internationale studenten. Vervolgens verdient het aanbeveling de informatie, in zowel de registers als op de websites, daar waar nodig aan te vullen en met elkaar in overeenstemming te brengen opdat de internationale student volledige informatie tot zijn of haar beschikking heeft. De Commissie vraagt daarbij specifiek om aandacht voor een eenduidige naamgeving van de aangeboden opleiding.

Daarnaast zal de Commissie met de koepelorganisaties het belang bespreken van een adequate informatievoorziening aan internationale studenten in geval het onderwijsaanbod niet geaccrediteerd is door de NVAO. De gevolgen van het ontbreken van deze kwaliteitstoets (en daarmee de erkenning door de Nederlandse overheid) kunnen groot zijn. Zonder accreditatie door de NVAO mogen opleidingen geen wettelijk beschermde getuigschriften of diploma's afgeven. Afgestudeerden aan een niet-erkende opleiding mogen geen wettelijk beschermde titel voeren. Het is dan ook van groot belang studenten hierover expliciet te informeren. De Commissie zal ook met de koepelorganisaties in gesprek gaan over het gebruik door de instellingen van bijna 30 accrediterende of kwaliteit beoordelende organisaties in Nederland en daarbuiten, anders dan de NVAO. Doel is om in gezamenlijk overleg te bespreken in hoeverre de in artikel 5.2 van de Gedragscode gestelde criteria kunnen worden verduidelijkt en een adequate uitvoering door de instellingen conform deze criteria kan worden gegarandeerd.

Voor wat betreft haar bevindingen rondom Studyfinder, waarbij het met name gaat om de onvolledige informatie in relatie tot de eerder aangehaalde zinsnede die is opgenomen op de internetpagina, zal de Commissie na afstemming met de koepelorganisaties hierover in gesprek gaan met EP-Nuffic. De Commissie is van mening dat de zin op de website een andere indruk wekt en tot verwarring zou kunnen leiden bij internationale studenten over het onderwijsaanbod. Zij zal EP-Nuffic verzoeken de tekst op de website aan te passen opdat deze meer aansluit bij de realiteit en de verwachtingen van internationale studenten.