

Kenmerk: LC 10.026/UITSPR

Uitspraak

op het verzoekschrift van Hogeschool Wittenborg van 19 mei 2009 met betrekking tot een met de Gedragscode vermeend strijdige gedraging van de European University.

VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Bij schrijven met bijlagen van 19 mei 2009, ingekomen op 20 mei 2009, is bij de Commissie een verzoekschrift ingediend om te beoordelen of een gedraging van de European University in overeenstemming is met de Gedragscode.

De European University is op 22 juni 2009 in de gelegenheid gesteld te reageren op het verzoekschrift. Daarbij heeft de Commissie de European University verzocht een verklaring te overleggen van het Research Center voor Certificering en Examinering (RCEC) waarin bevestigd wordt dat uit onderzoek van het RCEC is gebleken dat met de door de European University gehanteerde Longman Test (LEA) en score sprake is van een met de IELTS-test te vergelijken taalttest en score.

De European University heeft de Commissie op 24 juli 2009 laten weten een vergelijkingsonderzoek door het RCEC vreemd te vinden, nu reeds jaren naar tevredenheid gebruik gemaakt wordt van de Longman Test, die door Pearson wordt uitgegeven. Aldus is er geen sprake van een eigen, te valideren test maar van een externe, gerespecteerde test. Tevens is een tabel overgelegd van Pearson waarin een vergelijking tussen de scores LEA en TOEFL gemaakt wordt. De Commissie heeft Hogeschool Wittenborg een afschrift van de brief en bijlage toegezonden.

Gelet op de ontwikkelingen waarover medio oktober 2009 uitvoerig in de verschillende media is bericht, kon de voor 18 november 2009 geplande hoorzitting geen doorgang meer vinden. In haar vergadering van 21 oktober 2009 heeft de Commissie dan ook besloten de behandeling van het verzoekschrift op te schorten.

In december 2009 heeft de Commissie besloten de behandeling van het verzoekschrift te hervatten. De behandeling van het verzoek vond plaats op 20 januari 2010, waarbij partijen in gezamenlijkheid zijn gehoord. Verzoeker werd vertegenwoordigd door P. Birdsall, directeur. Namens de European University waren G.L. Torain, dean, en mr. P.C. Kwikkers, extern adviseur aanwezig.

Het verslag van de hoorzitting is als bijlage hierbij gevoegd; de inhoud geldt als herhaald en ingelast.

ONTVANKELIJKHEID

Verzoeker diende op 19 februari 2009 een klacht in bij de European University in Den Haag met het verzoek binnen 14 dagen te reageren. Omdat reactie hierop uitbleef, heeft Hogeschool Wittenborg op 23 april 2009 schriftelijk gerappelleerd en de European University verzocht alsnog binnen 7 dagen te reageren. Vervolgens heeft Hogeschool Wittenborg op 19 mei 2009 het verzoekschrift bij de Commissie ingediend, zonder dat een reactie op de ingediende klacht van de European University ontvangen werd.

De European University biedt één door de NVAO geaccrediteerde opleiding aan en is op 28 mei 2008 opgenomen in het register van de Gedragscode. De Commissie is daarmee bevoegd het handelen van de European University te toetsen aan bepalingen in de Gedragscode, voor zover het gaat om de periode na 28 mei 2008.

BEOORDELING EN CONCLUSIE

1. Grief:

Verzoeker klaagt over de schending van de in artikel 4.2 van de Gedragscode geformuleerde taaleis door de European University door internationale studenten toe te laten die niet beschikken over een IELTS-certificaat.

2. Standpunt verzoeker:

Verzoeker stelt dat het door de European University hanteren van een eigen taaltest (de Longman Test, LEA) een vorm van oneerlijke concurrentie is waardoor een "level playing field" verhinderd wordt. Mede gelet op de reputatie van het particuliere aangewezen onderwijs in Nederland is het goed wanneer het gehele onderwijsveld een IELTS-/TOEFL-regime hanteert.

Het gebruiken van een eigen test die vergelijkbaar is met IELTS of TOEFL is niet aanvaardbaar, nu een onafhankelijke en onpartijdige uitvoering bij voorbaat niet mogelijk is als het gaat om een eigen test.

3. Standpunt European University:

De European University wil zich geheel aan de letter en de geest van de Gedragscode houden. Vanaf december 2009, het moment waarop de tekst van de nieuwe Gedragscode in werking is getreden, gebruikt de European University dan ook alleen de daarin genoemde tests en scores: voor het voorbereidend jaar IELTS 5.0 en voor de Bachelor of Business Administration IELTS 6.0.

Binnenkort zullen het Onderwijs- en Examenreglement alsmede de tekst van de website op dit punt worden aangepast.

4. Kader:

Gedragscode, zoals deze luidde ten tijde van de klacht en het verzoekschrift:

artikel 4.2:

De onderwijsinstelling stelt voor het onderwijs dat zij aan internationale studenten aanbiedt de minimale taaleisen vast waaraan de internationale student moet voldoen en ziet erop toe dat de internationale student daaraan ook daadwerkelijk voldoet. Indien het gaat om Engelstalig onderwijs wordt in ieder geval een IELTS- of vergelijkbare score van tenminste 5 (vijf) voor het voorbereidende jaar gehanteerd, en voor het B- en M-niveau een score van tenminste 6 (zes).

Nadere regels, ter uitwerking van het gestelde in de Gedragscode, zijn opgenomen in het Reglement.

Reglement artikel 41:

De onderwijsinstelling die een andere taaltest gebruikt dan de IELTS-test of de TOEFL-test, dient indien de Landelijke Commissie daar om vraagt, aan te tonen dat er sprake is van een met de IELTS-test vergelijkbare test en score.

Op 4 december 2009 is een gewijzigde Gedragscode in werking getreden. Deze bepaalt op het punt van de taaltesten het volgende:

artikel 4.2:

De onderwijsinstelling stelt voor het onderwijs dat zij aan internationale studenten aanbiedt de minimale taaleisen vast waaraan de internationale student moet voldoen en ziet erop toe dat de internationale student daaraan ook daadwerkelijk voldoet.

Indien het gaat om Nederlandstalig onderwijs geldt het gestelde in artikel 7.28, tweede lid WHW. Indien het gaat om Engelstalig onderwijs wordt minimaal een 'academic' IELTS-test met een 'overall band score' van 6.0 (zes) gehanteerd voor het Bachelor- en Master-niveau. Voor het voorbereidend jaar met een duur van 6 tot 12 maanden geldt een minimumeis van 5.0 IELTS; voor een voorbereidend jaar van 6 maanden of korter geldt een minimumeis van 5.5 IELTS.

(...)

De onderwijsinstelling of sector die een andere taaltest of score gebruikt (...) doet bij de landelijke commissie een met een onafhankelijk en extern oordeel van het RCEC gemotiveerd verzoek om de betreffende test of score vergelijkbaar te verklaren met de IELTS-test en score.

5. Beoordeling Commissie:

De tekst van de Gedragscode zoals deze luidde tot 4 december 2009, is op het punt van de toegestane taaltesten in 2008 nader uitgewerkt in een aantal artikelen in het Reglement. Deze artikelen in het Reglement vormden een onlosmakelijk onderdeel van de toen geldende Gedragscode. Voorts is in mei 2009 met de koepelorganisaties in het hoger onderwijs – mede met het oog op aanpassing van de Gedragscode – afgesproken dat voor de beoordeling van andere (of eigen) taaltesten met de IELTS-test en -scores het RCEC wordt aangewezen.

De European University is gevraagd een verklaring van het RCEC te overleggen waaruit het resultaat blijkt van de beoordeling van de Longman Test met de IELTS- (of TOEFL-)test en -scores. Tot op heden heeft het hier bedoelde onderzoek nog niet plaatsgehad.

De European University heeft met de op 4 december 2009 gewijzigde Gedragscode (en Reglement) ingestemd en aangegeven naar de letter en de geest van de Gedragscode te willen handelen.

6. Conclusie:

Op dit moment staat eenduidig vast dat de Gedragscode het gebruik van eigen of andere taaltesten niet toestaat wanneer een oordeel van het RCEC over de vergelijkbaarheid met de IELTS ontbreekt. Eerst na validatie kan een instelling een eigen of andere taaltest hanteren bij de toelating van internationale studenten. Nu een dergelijke validatie in geval van de Longman Test (LEA) ontbreekt dient de European University het gebruik ervan te staken.

Daarmee is de Commissie van oordeel dat het verzoekschrift gegrond is.

UITSpraak

De Commissie verklaart het verzoekschrift gegrond.

MAATREGEL

De Commissie draagt de European University op binnen twee weken na de datum ontvangst van deze uitspraak de tekst in de OER alsmede op de website aan te passen, inhoudende dat duidelijk wordt dat alleen de IELTS of de andere in de Gedragscode genoemde testen gebruikt worden op het in artikel 4.2 geformuleerde niveau bij de toelating van internationale studenten en af te zien van het gebruik van de Longman Test (LEA) tot het moment waarop uit onafhankelijk onderzoek door het RCEC is gebleken dat er sprake is van een met de IELTS vergelijkbare test en score.

INSTEMMING

Met instemming heeft de Commissie kennis genomen van de mededeling van de European University dat zij met ingang van december 2009 uitsluitend gebruik maakt van de in de nieuwe Gedragscode genoemde tests en scores.

Aldus gedaan te Utrecht op 20 januari 2010 door prof. mr. R. Fernhout, voorzitter, mevrouw H.A.M.F. Keijzer-Lambooy, mevrouw dr. K.S. Ali, prof. dr. F.A. van der Duyn Schouten, ir. F. Kuipers, dr. J. Donner, leden, in aanwezigheid van mr. A.G.D. Overmars, secretaris.

prof. mr. R. Fernhout
voorzitter

mr. A.G.D. Overmars
secretaris

Verzonden: 2 februari 2010

Hoorzitting verzoekschrift Hogeschool Wittenborg – European University, 20 januari 2010, 15.45 uur - 16.15 uur, Utrecht.

Landelijke Commissie:

prof. mr. R. Fernhout, voorzitter, mevrouw H.A.M.F. Keijzer-Lambooy, mevrouw dr. K.S. Ali, prof. dr. F.A. van der Duyn Schouten, ir. F. Kuipers, dr. J. Donner, leden, alsmede mr. A.G.D. Overmars, secretaris.

Hogeschool Wittenborg:

P. Birdsall.

European University:

G.L. Torain en mr. P.C. Kwikkers.

De voorzitter opent de zitting. Na overleg met de aanwezigen wordt besloten dat deze in het Nederlands zal plaatsvinden. De voorzitter heet de aanwezigen welkom en stelt de leden van de commissie voor.

Fernhout:

Tijdens deze zitting zal kort worden stilgestaan bij de klacht van Hogeschool Wittenborg over het gebruik door de European University van een andere taaltest dan in de Gedragscode is voorgeschreven. Schriftelijk is al aangegeven dat de commissie over voldoende informatie beschikt om tot een beoordeling van het verzoekschrift te kunnen komen. Niettemin wil de commissie Hogeschool Wittenborg graag de gelegenheid geven om het verzoekschrift toe te lichten en de European University daarop te kunnen laten reageren.

De heer Kwikkers en de heer Torain stellen zichzelf voor.
De voorzitter geeft Hogeschool Wittenborg het woord.

Birdsall:

Het verzoekschrift is ingediend omdat de European University bij de toelating van internationale studenten gebruik maakt van de Longman test (LEA). Deze test is op zichzelf een bruikbare test om het niveau vast te stellen van studenten. Het is een goede test, dus daarover heeft Hogeschool Wittenborg verder geen opmerkingen. Waar het om gaat is dat de test niet door een onafhankelijk instantie wordt afgenomen waardoor het mogelijk is het niveau en de score te beïnvloeden.

De Gedragscode schrijft de IELTS en TOEFL voor, en ook de IND wil heel graag dat die tests gehanteerd worden omdat deze een soort beveiliging bieden tegen een onjuiste screening van studenten. De LEA kan deze beveiliging niet bieden omdat die wordt uitgevoerd door iemand die aan de instelling, die de test wil afnemen, verbonden is. Er is geen onafhankelijke instantie die dat doet.

Hogeschool Wittenborg heeft in het verzoekschrift omschreven wat de gevolgen kunnen zijn van het binnenhalen van grote aantallen studenten uit één land, zonder het afnemen van een officiële IELTS. Hogeschool Wittenborg kan daar uit eigen ervaring over spreken. Na de uitspraak van de commissie in het verzoekschrift van de IND heeft Hogeschool Wittenborg daarom met de European University gesproken en de European University hiervoor willen waarschuwen. Juist ook om het particuliere aangewezen onderwijs in Nederland uit het dal te halen is het van belang dat er meer instellingen het leerproces dat Hogeschool Wittenborg heeft doorgemaakt volgen. Op het gebied van internationalisering moeten de instellingen naar een andere bedrijfsvoering en een ander niveau van instroom van studenten. Daarbij speelt de IELTS en TOEFL een grote rol, waarbij je geen invloed hebt op de instantie de test afneemt en die de score vaststelt. Je moet daarbij accepteren dat je geen grote groepen studenten uit één land meer op één moment kunt testen en tot je instelling kunt toelaten. Dat leidt dus tot een gedifferentieerde instroom.

Hogeschool Wittenborg heeft verschillende instellingen gewaarschuwd dat het handelen in strijd met de Gedragscode door middel van het indienen van een verzoekschrift door Hogeschool Wittenborg zou worden aangepakt.

De voorzitter dankt Hogeschool Wittenborg en geeft EUPE de gelegenheid te reageren.

Kwikkers:

De European University begrijpt dit allemaal, maar heeft niet kunnen vinden waar de eisen aan de onafhankelijkheid geformuleerd zijn en welke instantie dan onafhankelijk genoeg zou zijn. De European University wil zich geheel aan de letter en de geest van de Gedragscode houden.

Torain:

Waarom moet de LEA door een onafhankelijke instantie worden afgenomen en mag dat niet door de instelling?

Fernhout:

Uitgangspunt is de door de European University ondertekende Gedragscode; die is bindend. Van belang is dat u zich daarop concentreert. De Gedragscode is duidelijk en de commissie is geïnteresseerd in de vraag hoe de LEA zich verhoudt tot het bepaalde in de Gedragscode. Gebruikt de European University nog altijd de LEA?

Torain:

Nee. In december 2009 stuurde de commissie ons de nieuwe Gedragscode met een overzicht van tests die toegestaan zijn. Vanaf december 2009 gebruikt de European University dan ook alleen die tests die daarin genoemd worden. De European University gebruikt de LEA niet meer, al zou ze dat wel graag willen.

Fernhout:

Ik vraag nogmaals bevestiging, vanwege het belang hiervan: de European University gebruikt dus sinds de nieuwe Gedragscode in werking is getreden niet meer de LEA, maar alleen de tests die in de Gedragscode worden genoemd en wel op het juiste niveau?

Torain:

Correct. Alleen de tests die in de nieuwe Gedragscode staan worden gebruikt. Voor het voorbereidend jaar IELTS 5 en voor de BBA IELTS 6.

Kwikkers:

De European University heeft nooit een eigen test gebruikt, maar maakte in het verleden gebruik van een andere test dan in de Gedragscode genoemd stond, de LEA.

Birdsall:

Dat is onzin. Het is wel een eigen test, omdat de European University de LEA zelf uitvoert. Het wordt nu een woordspel. Als je in een winkel een taaltest koopt en deze zelf afneemt, dan is het geen andere test maar je eigen test. De test is niet uitgevoerd door een onafhankelijke organisatie waarop je geen invloed hebt.

Fernhout:

Niet van belang is of het een andere of eigen test is, maar dat het een test is welke niet in de Gedragscode wordt genoemd en voorgeschreven. Juist om een gelijk speelveld te bereiken worden in de Gedragscode limitatief de verschillende taaltesten voorgeschreven. En de commissie stelt vandaag vast dat er bij de European University grote bereidheid bestaat, vanaf december 2009, alleen de in de Gedragscode genoemde tests te gebruiken.

De voorzitter geeft het commissielid Kuipers de gelegenheid tot het stellen van een vraag.

Kuipers:

Waaruit blijkt de verandering van beleid van de European University (met ingang van december 2009: geen LEA meer)?

Torain:

De European University volgt het document - de Gedragscode - dat u mij toegezonden heeft. De European University heeft de Gedragscode ondertekend en gedraagt zich conform de Gedragscode.

Fernhout:

Hebt u de tekst op de website van de European University op dit punt ook aangepast?

Torain:

De website is nog niet veranderd, maar daar wordt aan gewerkt. In de komende weken zal de hele website worden aangepast.

Kwikkers:

Wat zijn de voorwaarden waaronder een instelling een andere test, bijvoorbeeld de LEA, dan die welke in de Gedragscode vermeld staan zou kunnen gebruiken?

Fernhout:

Hiervoor dient u te wachten op de uitspraak van de commissie op het verzoekschrift. De commissie zal duidelijk zijn in haar uitspraak over de vraag hoe het verzoekschrift zich verhoudt tot de Gedragscode. De commissie zal zo spoedig mogelijk de behandeling van het verzoekschrift afronden. Partijen zullen hierover schriftelijk worden geïnformeerd.

De voorzitter dankt de aanwezigen.