

UITSpraak

op het verzoekschrift van 28 augustus 2015
van een voormalig student aan de Duisenberg School of Finance, hierna verzoeker,
met betrekking tot vermeende gedragingen van de Duisenberg School of Finance, hierna DSF.

1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Op 28 augustus 2015 heeft de Landelijke Commissie een schrijven, hierna het verzoekschrift, ontvangen met betrekking tot een aantal gedragingen van DSF. Op 31 augustus 2015 heeft de Landelijke Commissie het verzoekschrift ook per reguliere post ontvangen. In reactie op een bevraging van de Landelijke Commissie op 1 september 2015 heeft verzoeker op diezelfde dag een aantal documenten aan het verzoekschrift toegevoegd, te weten: een kopie van de verblijfsvergunning (geldig tot 1 december 2014) van verzoeker alsmede een kopie van de brief van DSF van 23 januari 2015. Deze brief is een reactie van de decaan op de klacht van verzoeker. Verder heeft verzoeker een kopie meegestuurd van de *rules and regulations* van DSF.

Op 9 september 2015 is de Landelijke Commissie bijeen geweest en heeft zij het verzoekschrift besproken. De Landelijke Commissie heeft het verzoekschrift op 10 september 2015 voorgelegd aan DSF en de onderwijsinstelling gevraagd om een inhoudelijke reactie alsmede de toezending van een afschrift van het dossier van verzoeker. De inhoudelijke reactie van DSF is bij e-mailbericht van 24 september 2015 ontvangen. DSF heeft de Landelijke Commissie daarbij tevens laten weten dat per 30 september 2015 de onderwijsprogramma's van DSF zijn ondergebracht in het *Duisenberg Honours Programme* van de Universiteit van Amsterdam (UvA) en de Vrije Universiteit Amsterdam (VU), overigens zonder dat de beide genoemde instellingen verplichtingen van DSF hebben overgenomen. Omdat DSF als zelfstandige onderwijsinstelling haar activiteiten zal beëindigen zijn voor het studiejaar 2015-2016 geen nieuw studenten meer toegelaten. De zittende studenten worden in de gelegenheid gesteld hun opleiding aan DSF af te ronden.

De Landelijke Commissie is op 21 oktober 2015 en 18 november 2015 bijeen geweest en heeft uitspraak gedaan waarna het dossier is gesloten.

2. INHOUD VERZOEKSCHRIFT

Het verzoekschrift ziet op de door DSF gevolgde procedure ter zake van de afmelding van verzoeker bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (hierna IND) op 20 november 2014, om reden dat verzoeker niet voldeed aan de studievoortgangsnorm zoals geformuleerd in artikel 5.5 van de Gedragscode. Verzoeker stelt dat DSF de artikelen 4.6, 5.5 en 5.6 van de Gedragscode heeft geschonden.

3. ONTVANKELIJKHEID

De Landelijke Commissie is bevoegd kennis te nemen van gedragingen van de in het register van de Gedragscode opgenomen onderwijsinstellingen, voor zover deze gedragingen plaatsvonden na de datum van opname in dat register. In de periode waarin de vermeende gedragingen hebben plaatsgevonden (2014) was DSF een in het register van de Gedragscode opgenomen instelling voor hoger onderwijs.

Verzoeker is een voormalig student met de Pakistaanse nationaliteit. Uit de bij het verzoekschrift overgelegde stukken blijkt dat hij in het bezit is geweest van een voor studiedoeleinden afgegeven verblijfsvergunning regulier bepaalde tijd, geldig tot 1 december 2014. Voorafgaand aan het thans voorliggende verzoekschrift heeft verzoeker een klacht ingediend bij DSF. De instelling heeft deze klacht niet-ontvankelijk verklaard om reden dat verzoeker inmiddels niet meer als student bij haar staat ingeschreven.

Artikel 5.6

In dit artikel is vastgelegd dat zodra de onderwijsinstelling constateert dat de inschrijving aan de instelling door een verblijfsvergunningplichtige student is beëindigd, zij dit moet melden aan de IND.

Verzoeker is van mening dat zijn afmelding bij de IND door DSF in strijd met het bepaalde in artikel 5.6 heeft plaatsgevonden, omdat DSF de mogelijkheid had geboden van herinschrijving met ingang van 1 september 2014.

De Landelijke Commissie stelt vast dat de reden van afmelding door DSF bij de IND gelegen is in de stellingname van DSF dat door verzoeker onvoldoende studievoortgang is gemaakt in het studiejaar 2013-2014, zonder dat sprake was van verschoonbare redenen. De afmelding van verzoeker staat derhalve los van zijn eventuele herinschrijving in het studiejaar 2014-2015 en vond plaats op grond van het bepaalde in artikel 5.5 en niet op grond van artikel 5.6 van de Gedragscode.

Nu de situatie zoals beschreven in artikel 5.6 van de Gedragscode niet aan de orde was ten tijde van de afmelding, en verzoeker door DSF niet op basis van dat artikel is afgemeld, kan op dat punt geen sprake zijn van schending van bedoelde bepaling en is het verzoekschrift voor zover het de vermeende schending van artikel 5.6 van de Gedragscode betreft, dan ook niet-ontvankelijk.

4. BEOORDELING

Artikel 4.6

Op grond van dit artikel is de onderwijsinstelling verplicht de verblijfsvergunningplichtige student bij de inschrijving te verzoeken zich schriftelijk akkoord te verklaren met de procedure waarbij zij de student afmeldt bij de IND ingeval van beëindiging van de inschrijving of vaststelling van onvoldoende studievoortgang, als bedoeld in artikel 5.5 en 5.6.

Verzoeker stelt dat hij door DSF niet is geïnformeerd over deze procedure en daarnaast geen document heeft ondertekend waarin hij zich akkoord verklaart met het in dit artikel gestelde.

Allereerst stelt de Landelijke Commissie voor zover het de informatievoorziening over dit onderwerp betreft vast dat dit een op de onderwijsinstelling rustende verplichting is die volgt uit artikel 2.1 van de Gedragscode, en niet uit het door verzoeker aangehaalde artikel 4.6. Uit de van DSF ontvangen reactie op het verzoekschrift blijkt dat zij haar (aankomende) studenten via haar (oude) website informeerde over de prestatienorm en dat dit onderwerp ook aan de orde kwam tijdens een seminar aan het begin van het studiejaar. Voorts heeft verzoeker, blijkens de door DSF verstrekte informatie, deelgenomen aan een uitgebreid toelatingstraject waarbij informatie is verstrekt ter zake van de voorwaarden die gelden voor inreis- en verblijfsdocumenten voor internationale studenten. Op basis hiervan is de Landelijke Commissie van oordeel dat niet is gebleken dat DSF de bepaling van artikel 2.1 heeft geschonden en dat verzoeker afdoende op de hoogte is gebracht van deze prestatienorm.

Ter zake van de in artikel 4.6 van de Gedragscode bedoelde akkoordverklaring merkt de Landelijke Commissie op dat uit de tekst van artikel 4.6 volgt dat de verplichting gekoppeld is aan het moment van inschrijving van de verblijfsvergunningplichtige student. Verzoeker heeft zich bij DSF ingeschreven met ingang van 1 september 2012, waarna herinschrijving heeft plaatsgevonden met ingang van 1 september 2013. Met ingang van 1 juni 2013 is de Wet Modern migratiebeleid in werking getreden en werd het bepaalde in artikel 5.5 van de Gedragscode van kracht. Aldus gold de prestatienorm in relatie tot de verblijfsvergunning nog niet bij de inschrijving op 1 september 2012, maar wel bij de herinschrijving op 1 september 2013. De Landelijke Commissie heeft niet kunnen vaststellen dat verzoeker een dergelijk document heeft ondertekend. In zoverre is het verzoekschrift gegrond.

Artikel 5.5

Artikel 5.5 van de Gedragscode verlangt van de onderwijsinstelling dat zij na afloop van ieder studiejaar de studievoortgang van de internationale student vaststelt. Als voldoende studievoortgang wordt aangemerkt: 50% (of meer) van de proportionele nominale studielast voor het (gedeelte van het) studiejaar. Indien geen sprake is van voldoende studievoortgang stelt de instelling de oorzaak hiervan vast. Wanneer blijkt dat de internationale student niet/onvoldoende studeert of het niveau niet aankan, meldt de onderwijsinstelling de verblijfsvergunningplichtige student af bij de IND. Wanneer blijkt dat er persoonlijke omstandigheden zijn als bedoeld in artikel 7.51 van de WHW almede artikel 2.1 van het Uitvoeringsbesluit WHW, ten gevolge waarvan er geen sprake is van voldoende studievoortgang, worden er bindende afspraken met de internationale student gemaakt opdat het tijdig afstuderen niet in het geding komt. Er vindt in dat geval voor verblijfsvergunningplichtige studenten geen afmelding plaats bij de IND.

Verzoeker stelt dat in zijn situatie sprake was van persoonlijke omstandigheden, op grond waarvan de afmelding bij de IND door DSF niet had mogen plaatsvinden en dat DSF daarmee de in dit artikel vastgelegde procedure niet heeft gevolgd. Verder merkt verzoeker op dat DSF niet al zijn studieresultaten heeft vastgelegd.

Artikel 5.5 van de Gedragscode is in werking getreden met ingang van 1 juni 2013 (ingangsdatum Wet Modern migratiebeleid). Voor de behandeling van dit verzoekschrift is derhalve de door verzoeker behaalde studievoortgang in het eerste op die datum volgende studiejaar relevant (2013-2014). Verzoeker heeft blijkens het overgelegde 'overzicht studieresultaten' in het studiejaar 2013-2014 studievoortgang behaald ter grootte van 3,5 EC, terwijl voor dat studiejaar een proportionele nominale studielast gold van 29 EC. Aldus heeft verzoeker onvoldoende studievoortgang gemaakt, gemeten naar de op basis van artikel 5.5 geldende norm. Dat er verschil van mening bestaat tussen verzoeker en DSF over de juistheid van het achterwege laten van de toekenning van 5 EC in bedoeld studiejaar voor het verrichten van werkzaamheden in het kader van de verplichte stage, maakt dit niet anders nu ook in dat geval het totaal behaalde EC's niet voldoende is. Ook verzoekers stellingname ter zake van het ten onrechte door DSF buiten beschouwing laten van behaalde studieresultaten na 1 september 2014 treft geen doel, nu de afmelding door DSF ziet op het studiejaar 2013-2014.

Vervolgens dient de Landelijke Commissie te beoordelen of DSF de oorzaak van de achterblijvende studievoortgang heeft getracht vast te stellen en daarbij voldoende rekening heeft gehouden met de persoonlijke omstandigheden van verzoeker, op basis waarvan de melding als bedoeld in artikel 5.5 van de Gedragscode mogelijk achterwege had kunnen blijven.

De Landelijke Commissie constateert op basis van de door DSF en verzoeker ingediende stukken dat tussen beide partijen diverse gesprekken zijn gevoerd over de oorzaak van de onvoldoende studievoortgang. Op basis daarvan heeft DSF zich op het standpunt gesteld dat er geen sprake is van verschoonbare redenen zoals beschreven in artikel 7.51 van de WHW almede artikel 2.1 van het Uitvoeringsbesluit WHW. Aldus rustte op DSF ingevolge artikel 5.5 van de Gedragscode de verplichting verzoeker af te melden bij de IND. Ofschoon DSF naar het oordeel van de Landelijke Commissie actiever had kunnen tonen bij de begeleiding van verzoeker, ligt de oorzaak van zijn achterblijvende studievoortgang in de keuzes en het gedrag van verzoeker zelf. Er is dan ook niet gebleken dat DSF niet in redelijkheid heeft kunnen komen tot haar oordeel over de persoonlijke omstandigheden van verzoeker en daarmee het ontbreken van verschoonbare redenen zoals hier bedoeld. In zoverre is het verzoekschrift ongegrond.

5. UITSpraak

De Landelijke Commissie verklaart het verzoekschrift gegrond, voor zover het de schending van artikel 4.6 van de Gedragscode betreft. Hierbij merkt de Landelijke Commissie op dat het niet ondertekenen van de hier bedoelde akkoordverklaring mogelijk te wijten is aan de overgangperiode van beide studiejaar, waarbij gelijktijdig nieuwe regelgeving van kracht werd. Daarbij betreft de Landelijke Commissie dat artikel 4.6 van de Gedragscode spreekt over inschrijving, zonder dat duidelijk is of daarmee tevens de herinschrijving wordt bedoeld. Om die reden verbindt de Landelijke Commissie aan de schending van artikel 4.6 geen gevolgen.

De Landelijke Commissie verklaart het verzoekschrift ongegrond, voor zover het de vermeende schending van artikel 5.5 van de Gedragscode betreft.

De Landelijke Commissie verklaart het verzoekschrift niet-ontvankelijk, voor zover het de vermeende schending van artikel 5.6 van de Gedragscode betreft.

ir. J.E.J. van Bergen, voorzitter, mevrouw dr. M.S. Menendéz, ir. F. Kuipers, drs. P.M.M. Rullmann en dr. J.A. Dop, leden, in aanwezigheid van mevrouw J.G. van den Bosch MA, secretaris en mr. dr. A.G.D. Overmars, waarnemend onderzoeker.

Aldus gedaan te Amsterdam op 18 november 2015,

Ir. J.E.J. van Bergen
voorzitter

mevrouw J.G. van den Bosch MA
secretaris

Verzonden 20 november 2015.