

# Jaarverslag 2014

Landelijke Commissie  
*Gedragscode*  
Hoger Onderwijs

februari 2015

# Inhoudsopgave

<b>1 GEDRAGSCODE EN LANDELIJKE COMMISSIE</b>	<b>p. 3</b>
<b>2 CONTEXT EN WERKZAAMHEDEN</b>	<b>p. 4</b>
<b>3 VERZOEKSCRIFTEN</b>	<b>p. 8</b>
<b>4 ONDERZOEK</b>	<b>p. 10</b>
<b>5 REGISTERBEHEER</b>	<b>p. 13</b>
<b>6 FINANCIËN</b>	<b>p. 14</b>

# 1 GEDRAGSCODE EN LANDELIJKE COMMISSIE

De Gedragscode Hoger Onderwijs is op 1 mei 2006 inwerking getreden met het doel de kwaliteit van het Nederlandse hoger onderwijs te verbeteren en te waarborgen. De Gedragscode is een gezamenlijk initiatief van de Nederlandse overheid en de hoger onderwijsinstellingen om de relatie met internationale studenten te reguleren. Als kwaliteitsinstrument levert de Gedragscode een bijdrage aan de aantrekkelijkheid van Nederland als studiebestemming en bevordert zij de mobiliteit van de internationale student. In dit jaarverslag rapporteert de Landelijke Commissie over haar activiteiten en werkzaamheden over het jaar 2014.

## *Artikel 7.4 Reglement Gedragscode*

*De Landelijke Commissie stelt het jaarverslag vast en draagt zorg voor publicatie ervan.*

Zij staat daarbij in hoofdstuk 2 allereerst stil bij de beleidscontext waarin zij haar werkzaamheden heeft uitgeoefend. In dit hoofdstuk worden zowel de interne als externe omstandigheden omschreven die van invloed zijn geweest op de Gedragscode Hoger Onderwijs en het functioneren van de Commissie. De Landelijke Commissie heeft in 2014 een aantal (interne) wijzigingen ondergaan, waaronder het aftreden van haar voorzitter per 1 december. Daarnaast is op 1 augustus 2014 een herziene versie van de Gedragscode inwerking getreden.

De Landelijke Commissie is een onafhankelijk toezichthoudende orgaan dat toeziet op de naleving van de in de Gedragscode genoemde artikelen. Dit doet zij door het eigenstandig instellen van onderzoeken en het afhandelen van klachten ingediend door internationale studenten, instellingen of de IND. In de afgelopen 9 jaar heeft de Commissie in totaal 10 onderzoeken uit eigen beweging afgehandeld (beschikbaar via [www.internationalstudy.nl](http://www.internationalstudy.nl)). In zowel haar klachtuitspraken als de onderzoeksresultaten is de Commissie gericht op verbetering van de kwaliteit van het onderwijs aan internationale studenten. Dit bereikt zij allereerst door middel van het doen van passende aanbevelingen en het opleggen van maatregelen.

In hoofdstuk 3 worden de verzoekschriften en signalen besproken die het afgelopen jaar bij de Landelijke Commissie zijn ingediend. Daarna worden in hoofdstuk 4 de activiteiten van de Commissie besproken op het gebied van onderzoek. Zij gaat in dit hoofdstuk met name in op haar onderzoek naar de EuroPort Business School (hierna EPBS), hetgeen een groot deel van haar tijd en aandacht heeft gevegd in 2014. Afsluitend zal zij in de hoofdstukken 5 en 6 rapporteren over het registerbeheer door de Dienst Uitvoering Onderwijs (hierna DUO) en de financiën.



## 2 CONTEXT EN WERKZAAMHEDEN

In dit hoofdstuk wordt de context geschetst waarbinnen de activiteiten van de Landelijke Commissie hebben plaatsgevonden. Vervolgens worden de werkzaamheden van de Commissie omschreven.

### **Context en Werkzaamheden**

De Landelijke Commissie opereert in een dynamische en actuele omgeving, waarin de belangen van internationale studenten, onderwijsinstellingen en de Nederlandse overheid worden vertegenwoordigd. De verscheidenheid aan belangen resulteert in een beweeglijke beleidscontext die van invloed is op de werkzaamheden van de Landelijke Commissie. Het afgelopen jaar is wederom gebleken, onder meer uit de internationaliseringsbrief van Minister Bussemaker, dat de internationalisering van het hoger onderwijs van grote waarde wordt geacht voor de Nederlandse kenniseconomie en welvaart.<sup>1</sup> Daarnaast blijft het aantal internationale studenten in Nederland toenemen.

Binnen dit kader vervult de Gedragscode Hoger Onderwijs als kwaliteitsinstrument een belangrijke rol. De Gedragscode tracht een bijdrage te leveren aan de internationaliseringsambities van de Nederlandse overheid en hoger onderwijsinstellingen. Dit doet zij door de aantrekkelijkheid van Nederland als studiebestemming te bevorderen. Als het onafhankelijke toezichthoudende orgaan bij de Gedragscode stelt de Landelijke Commissie eigenstandig onderzoeken in en behandelt zij verzoekschriften ingediend door internationale studenten, instellingen of de IND. In zowel haar klachuitspraken als de onderzoeksresultaten is de Commissie gericht op verbetering van de kwaliteit van het onderwijs aan internationale studenten. De Commissie levert door het doen van aanbevelingen en suggesties een bijdrage aan de kwaliteit en de aantrekkelijkheid van het hoger onderwijs voor internationale studenten, hetgeen positieve effecten heeft op de studentenmobiliteit en uiteindelijk het 'bindingsbeleid' van de Nederlandse overheid.

### **Gewijzigde Gedragscode**

Op 1 augustus 2014 is een herziene versie van de Gedragscode van kracht geworden. Met de wijziging is onder meer een extra mogelijkheid geïntroduceerd voor onderwijsinstellingen om een internationale student vrij te stellen van de verplichting een taaltest af te leggen. Voorwaarde is dat hij in bezit is van een diploma van secundair onderwijs dat voorkomt op de zogenaamde diplomalijst. Deze lijst is opgesteld in opdracht van de verenigingen van instellingen van hoger onderwijs en is, net als de nieuwe (en oude) tekst van de Gedragscode en het Reglement, in te zien op de website van de Gedragscode: <http://www.internationalstudy.nl/nl/pagina/gedragscode-en-reglementen>.

### **Samenstelling Landelijke Commissie**

Op 1 december 2014 heeft prof. mr. R. Fernhout, voormalig Nationale Ombudsman, na bijna negen jaar zijn voorzitterschap van de Landelijke Commissie neergelegd. De heer Fernhout vervolgt zijn carrière als voorzitter van het Landelijke Orgaan Wetenschappelijke Integriteit, ook wel het LOWI genoemd. Met de koepelorganisaties, NRTO, Vereniging Hogescholen en VSNU, is overeengekomen dat mr. drs. C. Boom het voorzitterschap op zich neemt tot een nieuwe voorzitter Landelijke Commissie is benoemd.

---

<sup>1</sup> Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, 'De wereld in: Visiebrief internationale dimensie van ho en mbo', (Den Haag, 15 juli 2014).

**Samenstelling Landelijke Commissie (2014)**

<b>FUNCTIE</b>	<b>NAAM</b>	<b>ACHTERGROND</b>	<b>KOEPSEL</b>
voorzitter	R. Fernhout	Voormalig Nationale Ombudsman	- <sup>2</sup>
lid/ plv. voorzitter/ wnd. voorzitter	C. Boom	Voormalig voorzitter College van Bestuur Saxion	Vereniging Hogescholen <sup>3</sup>
lid	F. Kuipers	Voormalig voorzitter Noordelijke Hogeschool Leeuwarden	Vereniging Hogescholen
lid	K.S. Ali	Directeur Onderwijs en Studenten Service Centrum/International Relations TU Eindhoven	VSNU
lid	P.M.M. Rullmann	Voormalig lid College van Bestuur TU Delft	VSNU
lid	H.A.M.F. Keijzer-Lambooy	Voormalig directeur ITV Hogeschool voor Tolken en Vertalen, voormalig voorzitter ai PAEPON	NRTO
plv. lid	H.M. de Jong	Rector Hogeschool van Amsterdam en lid van het College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam en de Hogeschool van Amsterdam.	Vereniging Hogescholen
plv. lid	Vacature		Vereniging Hogescholen
plv. lid	M.C. Gardeur-Veltman	Adviseur Internationale Zaken Rijksuniversiteit Groningen	VSNU
plv. lid	J. Bonnink	Coördinator Bureau Bestuurszaken Vrije Universiteit	VSNU
plv. lid	J.A. Dop	Voormalig lid College van Bestuur Webster University Leiden	NRTO

---

2 Tot 1 december 2014

3 De heer Boom is met ingang van 1 december 2014 waarnemend voorzitter.

Afscheid prof. mr. R. Fernhout locatie Museum Speelklok te Utrecht



### **Good practice**

Dat de Gedragscode aan relevantie toeneemt blijkt onder meer uit de bekendheid en waardering die zij geniet op Europees niveau. In een conclusie van een Advocaat Generaal van het Europees Hof van Justitie C-491/13 (Ben Alaya) wordt de Gedragscode aangehaald als *good practice*. Kort samengevat heeft een Duitse Rechter het Hof verzocht om een prejudiciële beslissing over de toepassing van de Europese studentenrichtlijn (2004/114/eg). De vraag was of een verblijfsvergunning voor studiedoeleinden mag worden geweigerd indien een internationale student wel aan alle voorwaarden voldoet van de richtlijn, maar getwijfeld wordt aan zijn motieven om te komen studeren. Hebben, met andere woorden, de nationale autoriteiten een beoordelingsbevoegdheid? De Advocaat Generaal oordeelde dat de lidstaat verplicht is toegang te verlenen tot haar territorium aan een derdelander die in het kader van studie wenst te verblijven en voldoet aan de uitputtende opsomming genoemd in de richtlijn.

De Advocaat Generaal stelde dat het de lidstaten wel is toegestaan om in hun nationale regelgeving bepalingen op te nemen op grond waarvan onderwijsinstellingen voorafgaand aan de toelating van derdelanders moeten controleren of deze personen aan bepaalde minimumeisen voldoen. De Nederlandse situatie wordt in een voetnoot (26) hiervoor aangedragen als *good practice* met een verwijzing naar de Gedragscode.<sup>4</sup>

Daarnaast heeft de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap de resultaten van het onderzoek van de Landelijke Commissie *Voorlichting Websites 2013* meegenomen in haar eerdergenoemde internationaliseringsbrief. In het kader van de wet Modern Migratiebeleid, ingevoerd medio 2013, vraagt de Minister aandacht voor de bekendheid van de regeling verplichte studievoortgang. Deze norm is nader omschreven in de Gedragscode artikel 5.5 en was onderdeel van het onderzoek *Voorlichting Websites* van de Landelijke Commissie. Uit dit onderzoek is gebleken dat de informatievoorziening over deze regeling op de websites van de instellingen beter kan.

### **EUPE**

In 2010 is de European University of Professional Education (hierna EUPE) uit het register van de Gedragscode verwijderd. Kort hierna volgde intrekking van de accreditatie door de Minister. De onderwijsinstelling heeft vervolgens haar deuren moeten sluiten. In juli 2014 zijn vanuit de Kamer een aantal vragen aan de Minister gesteld. De vragen betroffen met name de zorgplicht van de overheid richting (internationale) studenten die door sluiting van de instelling hun opleiding niet konden volbrengen. De Landelijke Commissie is eveneens geconsulteerd over de beantwoording voor de Kamervragen. De Minister heeft uitstel aangevraagd voor de beantwoording van deze vragen.

Onderzoeken naar EUPE in 2010 en de EPBS in 2014 (zie hoofdstuk 4) zijn duidelijke voorbeelden van de werkzaamheden van de Landelijke Commissie. De waardering hiervoor klinkt met name uit het onderwijsveld. In het interdepartementale Gedragscode overleg, waar verschillende partijen aan tafel zitten, wordt de door de Commissie gevaren koers zeer gewaardeerd. De toelating (hoofdstuk 4 Gedragscode) van internationale studenten tot het Nederlandse hoger onderwijs blijft dan ook onder de volle aandacht van de Landelijke Commissie.

### **Europese Richtlijn**

Elk jaar maken meer dan 200.000 studenten en onderzoekers van buiten de Europese Unie gebruik van de mogelijkheid om zich tijdelijk te vestigen in Europa. De wetgeving voor deze mogelijkheid is vastgelegd in een tweetal Europese richtlijnen; de één regelt de toelating voor studenten de andere voor onderzoekers. De regelgeving is complex en heeft geresulteerd in verschillende nationale procedures in de lidstaten. Op initiatief van de Europese Commissie tracht men deze richtlijnen samen te voegen en te vereenvoudigen. Het voorstel COM(2013)151 ligt op het moment van schrijven nog bij het Europees Parlement. De nieuwe richtlijn heeft mogelijk implicaties voor het Erkend Referentschap en voor de reikwijdte van de Gedragscode. De samenvoeging van deze groepen - studenten en onderzoekers - leidt tot de vraag of het gewenst is onderzoekers/PhD-studenten eveneens onder de Gedragscode te laten vallen. De wenselijkheid van één Gedragscode Hoger Onderwijs en Onderzoek blijkt onder andere uit dat PhD-studenten zich met hun klachten eveneens wenden tot de Landelijk Commissie (zie ter illustratie het verzoekschrift II op de volgende pagina).

---

<sup>4</sup> In september 2014 heeft het Hof van Justitie uitspraak gedaan in de zaak Ben Alaya. Het Hof heeft in zijn besluit de beredenering van de Advocaat Generaal gevolgd.



### 3 VERZOEKSCRIFTEN

De Gedragscode biedt overeenkomstig artikel 7.5 en 7.6 een ieder die daarbij een rechtstreeks belang heeft de mogelijkheid een schriftelijk verzoekschrift in te dienen bij de Landelijke Commissie.

*Artikel 7.5 Gedragscode:*

*Een ieder die daarbij een rechtstreeks belang heeft kan bij de landelijke commissie schriftelijk een verzoekschrift indienen betreffende de wijze waarop een onderwijsinstelling zich in het kader van de gedragscode jegens hem of een ander heeft gedragen.*

*Alvorens een verzoekschrift bij de commissie in te dienen, legt de verzoeker eerst de klacht voor aan het bevoegde gezag van de onderwijsinstelling. De onderwijsinstelling draagt er zorg voor dat bestaande of eventueel nieuw in te richten interne klachtenprocedures openstaan voor klachten in het kader van de gedragscode.*

*Artikel 7.6 Gedragscode:*

*Indien de verzoeker van mening is dat de onderwijsinstelling een klacht niet naar behoren of niet binnen de daarvoor geldende termijn heeft afgehandeld dan wel nog steeds van opvatting is dat de onderwijsinstelling zich niet aan de gedragscode houdt, kan hij de verantwoording ten aanzien van de klacht en de reactie daarop door de onderwijsinstelling voorleggen aan de landelijke commissie door het indienen van een verzoekschrift.*

De Landelijke Commissie heeft in 2014 twee verzoekschriften ontvangen.

#### **Verzoekschrift I**

Eind maart ontving de Landelijke Commissie een verzoekschrift van een groep Chinese studenten met betrekking tot de gedragingen van de EPBS. Op het moment van ontvangst was de Commissie uit eigen beweging al een onderzoek gestart naar deze instelling, hierop wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan. Het verzoekschrift van de Chinese studenten richtte zich in het kort op de informatieverstrekking en het onderwijsaanbod. Begin april 2014 heeft de Landelijke Commissie een hoorzitting met de studenten gehouden. Kort daarna hebben de studenten het verzoekschrift, om voor de Commissie onbekende redenen, ingetrokken. De Commissie heeft haar onderzoek naar deze instelling voortgezet.

#### **Verzoekschrift II**

Begin juni heeft een voormalig PhD-student een verzoekschrift bij de Landelijke Commissie ingediend betreffende de gedragingen van de Maastricht School of Management (hierna MSM). Het verzoekschrift ziet, kort samengevat, op gebeurtenissen gerelateerd aan het besluit tot uitschrijving van verzoeker door de MSM van medio april 2012. Verzoeker stelt dat de door de MSM aangedragen redenen voor het besluit tot uitschrijving hem niet aan te rekenen zijn en hij wenst zijn studie te hervatten.

Het besluit tot uitschrijving door de MSM zou zijn genomen om redenen dat de promotor verwacht dat verzoeker het PhD-programma niet binnen de komende 4 jaar succesvol zal afronden en verzoeker één van de verplichte modules van het programma niet binnen een jaar heeft behaald zoals vereist volgens de Rules and Regulations van de onderwijsinstelling. De PhD-student stelt dat de onvoldoende studievoortgang hem niet te verwijten valt. Hij stelt onder meer vertraging te hebben opgelopen door de onstabiele politieke situatie in zijn thuisland, door problemen met het verkrijgen van data en bovenal door het ontbreken van begeleiding tijdens de eerste 20 maanden van het programma.

Op 17 september 2014 heeft de Landelijke Commissie uitspraak gedaan. De Commissie is van oordeel dat het verzoekschrift niet-ontvankelijk is om reden dat de Commissie niet heeft kunnen vaststellen dat de verzoeker, voor de periode waarin de gedragingen zich hebben afgespeeld, onder de definitie van internationale student valt. Verzoeker is een buitenlandse PhD-student aan wie door de Nuffic een beurs in het kader van het Netherlands Fellowship Programme is toegekend. De Gedragscode heeft geen betrekking op wetenschappelijk onderzoekers.



*De Gedragscode definieert een internationale student als volgt:*

*Een student met een buitenlandse nationaliteit die – voor het zover het een verblijfsvergunningplichtige student betreft op basis van een daartoe afgegeven verblijfsvergunning – onderwijs gaat volgen, volgt of heeft gevolgd aan een in Nederland gevestigde onderwijsinstelling.*

De volledige uitspraak is raadpleegbaar op:

<http://www.internationalstudy.nl/sites/default/files/Uitspraak%20klacht%20PhD-student-MSM%202014.pdf>

### **Signalen**

Naast deze verzoekschriften heeft de Landelijke Commissie binnen een maand tijd twee signalen via de e-mail ontvangen van studenten die studeren aan de International Business School van de Hanze Hogeschool. De studenten volgen een MBA International Business and Management. Beide studenten klagen over de begeleiding gedurende hun afstuderen.

De eerste student geeft aan dat hij binnen een korte tijd verschillende scriptiebegeleiders heeft toegewezen gekregen, die geen of onvoldoende tijd voor hem hadden, waardoor zijn scriptie uiteindelijk tot twee keer toe onvoldoende is beoordeeld. Hij verzoekt de instelling om een heroverweging van zijn laatste beoordeling zodat hij alsnog kan afstuderen. De tweede student klaagt eveneens over de tekortschietende begeleiding gedurende zijn scriptie. Hij stelt dat zijn begeleider geen tijd heeft om zijn scriptie beoordelen, hetzelfde zou gelden voor zijn studiegenoten. De Landelijke Commissie heeft hem aangespoord een klacht in te dienen bij de onderwijsinstelling en aangegeven dat in geval de student e.e.a. niet kan oplossen met de instelling, hij zich opnieuw tot de Commissie kan wenden en deze laatste dan zal zien wat zij wellicht voor deze student kan doen.

In navolging van een verzoekschrift uit 2013 betreffende de gedragingen van de Hogeschool InHolland, ontving de Commissie in 2014 een e-mail van de zaakwaarnemer van de verzoeker met de mededeling dat hij de zaak opnieuw onder de aandacht had gebracht bij het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW). De Commissie heeft dit ter kennisgeving aangenomen.

## 4 ONDERZOEK

Naast de behandeling van verzoekschriften ingediend door internationale studenten, instellingen of de IND, houdt de Landelijke Commissie toezicht op de naleving van de in de Gedragscode genoemde artikelen door het eigenstandig instellen van onderzoeken. Met haar onderzoeken bevordert de Commissie de kwaliteit en daarmee de aantrekkelijkheid van het Nederlandse hoger onderwijs voor internationale studenten.

### *Artikel 7.3 Gedragscode*

*De Landelijke Commissie heeft als taak toe te zien op de naleving van de Gedragscode en het handelen van de onderwijsinstelling te toetsen aan de gedragscode. Zij doet dit onder andere door het behandelen van verzoekschriften die op grond van de gedragscode kunnen worden ingediend, conform de procedure zoals beschreven in afdeling 4 van het reglement.*

### *Artikel 7.1b Reglement Gedragscode*

*1. De Landelijke Commissie heeft als taak toe te zien op de naleving van de Gedragscode en het handelen van de onderwijsinstelling te toetsen aan de Gedragscode. Zij doet dit onder andere door:*

*b. het instellen van onderzoek naar de wijze waarop een onderwijsinstelling zich in het kader van de Gedragscode heeft gedragen dan wel gedraagt.*

Op grond van haar hierboven omschreven bevoegdheden heeft de Landelijke Commissie in 2014 naar aanleiding van haar rapport 'Voorlichting Websites 2013' een handreiking opgesteld, haar onderzoek naar EuroPort Business School 2014 uitgevoerd en heeft zij een onderzoeksopzet ingericht naar het voorbereidend jaar.

### **N.a.v. onderzoek websites 2013**

In 2013 heeft de Commissie een onderzoek uitgevoerd naar de informatievoorziening op de websites van instellingen van hoger onderwijs. Daartoe heeft de Landelijke Commissie een vijftal onderzoeksvragen geformuleerd, gebaseerd op hoofdstuk 2 van de Gedragscode. Het is immers van belang dat de informatie op de website een juist beeld geeft van de instelling en van de aangeboden opleidingen.

Op 10 januari 2014 is door de Landelijke Commissie aan de voorzitters van de Colleges van Bestuur van de 76 in het register van de Gedragscode opgenomen onderwijsinstellingen het rapport van dit onderzoek toegezonden. Iedere instelling ontving daarbij een vertrouwelijke bijlage met daarin de bevindingen ten aanzien van die onderwijsinstelling. De Commissie heeft de instellingen verzocht aan te geven welke verbetermaatregelen genomen zullen worden om de informatievoorziening te optimaliseren. Uit de reacties die de Commissie hierop ontving bleek dat met name voor wat betreft twee onderzoeksvragen de vraag zich opdroeg op welke manier toepassing kan worden gegeven aan deze normen.

Om met alle instellingen tot een nog optimalere informatievoorziening te komen ten aanzien van de bedoelde onderzoeksvragen heeft de Commissie gemeend dat een handreiking op zijn plaats zou zijn. Daartoe is gekeken naar zgn. *good practices* uit bovengenoemd onderzoek. Wellicht kan de manier waarop deze instellingen hun informatie omtrent dit onderwerp presenteren een handreiking zijn voor andere instellingen. In deze handreiking – die op 13 juni 2014 door de Commissie naar de instellingen is verzonden - staan de onderwerpen vermeld die volgens de Commissie in ieder geval aan bod zouden moeten komen.

### **Onderzoek EuroPort Business School 2014**

In 2012 heeft de Landelijke Commissie onderzoek gedaan naar het Capstone-programma van de EPBS. Het onderzoek betrof de toelating van 41 Chinese studenten tot een *fast track* variant van de opleiding International Business and Management Studies (hierna IBMS). Het vermoeden bestond dat bepaalde gedragingen van de EPBS inzake de informatievoorziening, werving alsmede de toelating strijdig zouden zijn met de Gedragscode. De Landelijke Commissie constateerde destijds dat zij niet bevoegd was de toekenning van vrijstellingen voor 2,5 studiejaar op basis van een assessment inhoudelijk te beoordelen. Op de overige punten oordeelde de Commissie, op grond van de toen

bekende gegevens, dat de EPBS conform de Gedragscode gehandeld had, behoudens de incidentele foutieve toepassing van de taaleis Engels, artikel 4.2.

In maart 2014 heeft de Landelijke Commissie, naar aanleiding van nieuwe signalen over mogelijke onregelmatigheden bij de EPBS, onder meer voortkomend uit het rapport van de Inspectie van het Onderwijs uit 2013, besloten haar onderzoek naar de EPBS uit 2012 te heropenen.<sup>5</sup> De nieuwe kennis richt zich tot de vermeende onzorgvuldigheid betreffende de informatievoorziening aan internationale studenten, de (voorwaardelijke) toewijzing van een standaard van 132 EC's vrijstellingen en het onderwijsaanbod. Daarnaast heeft de EPBS het 18 maanden durende traject niet voorgelegd aan de NVAO ter beoordeling voor accreditatie. Het onderzoek uit 2014 richt zich, gelet op de ontvangen signalen, op de wijze waarop de artikelen 2.1 (informatievoorziening), 3.1 (werving), 4.1 (toelating tot opleiding), alsmede 5.2 en 5.5 (onderwijsaanbod en begeleiding) van de Gedragscode door de EPBS zijn toegepast.

Zoals reeds aangegeven heeft de Landelijk Commissie in diezelfde periode een verzoekschrift met betrekking tot een aantal gedragingen van de EPBS van een groep internationale studenten ontvangen. Het verzoekschrift is echter een maand later weer ingetrokken.

In mei 2014 is de EPBS gedurende een hoorzitting in de gelegenheid gesteld haar zienswijze betreffende vermeende gedragingen toe te lichten. Vervolgens heeft de Landelijke Commissie de instelling verzocht om nadere informatie te leveren. Een zorgvuldig onderzoek naar de gedragingen van de EPBS volgde: verscheidene partijen zijn bevroegd, de internetpagina van de EPBS en de door de instelling geleverde informatie zijn bestudeerd. Aanvullend hierop heeft de Landelijke Commissie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna Wob), de Inspectie van het Onderwijs verzocht om openbaarmaking van documenten waaruit blijkt dat een aantal Chinese studenten van het verkorte IBMS traject zich had ingeschreven voor een MBA. Het merendeel van de documenten is door de Inspectie ter beschikking gesteld.

De Landelijke Commissie heeft op grond van haar onderzoek, kort samengevat, geconstateerd dat de EPBS een aantal keren in strijd met de Gedragscode heeft gehandeld. De EPBS heeft onvolledige en misleidende informatie aan internationale studenten verstrekt over de accreditatie van de door haar aangeboden en verzorgde MBA opleiding, artikelen 2.1a en 5.2 Gedragscode. Daarnaast is de instelling onvolledig geweest over de al dan niet voorwaardelijke status van de aan studenten verleende 132 European Credits vrijstellingen, artikel 4.1 Gedragscode. In het verlengde hiervan hebben de inschrijfformulieren en het gebruik van verschillende termen voor één en hetzelfde verkorte traject geleid tot misverstanden over het aangeboden onderwijs, artikel 2.1c Gedragscode. Deze gedragingen hebben tenminste een groep van 37 studenten benadeeld.

Gezien de ernst van deze door de Commissie vastgestelde schendingen, de gevolgen voor de 37 studenten en in het algemeen de schade van het aanzien van het Nederlandse hoger onderwijs, heeft de Landelijke Commissie geoordeeld dat de EPBS met ingang van 1 november 2014 tot en met 31 oktober 2015 voorwaardelijk uit het register van de Gedragscode is geschrapt. Gedurende dit jaar wordt de instelling in de gelegenheid gesteld om zich te conformeren aan de bepalingen van de Gedragscode en dient zij, door middel van onafhankelijk onderzoek, aan te tonen dat de tekortkomingen zijn weggewerkt. Hieruit volgt logischerwijs dat de Landelijke Commissie de gedragingen van deze instelling ook in 2015 nauwlettend zal blijven volgen.

Het rapport is in oktober 2014 gepubliceerd en beschikbaar gesteld op de website van de Gedragscode Hoger Onderwijs:

[http://www.internationalstudy.nl/sites/default/files/Rapport%20onderzoek%20EPBS%202014\\_0.pdf](http://www.internationalstudy.nl/sites/default/files/Rapport%20onderzoek%20EPBS%202014_0.pdf)

---

<sup>5</sup> Inspectie van het Onderwijs, *De toelating van studenten tot het Capstone-programma binnen de bachelor International Business Management Studies (IBMS) van de Europort Business School (EPBS)*, (Utrecht, 11 november 2013) beschikbaar gesteld via: <http://tkrtp.owinsp.nl/schoolwijzer/zoekresultaat#5>

### **Onderzoeksopzet uitval voorbereidende periode**

Eind 2012 heeft de Landelijke Commissie haar rapport '*Verkenning Voorbereidende Periode en Taaleis Nederlands*' gepubliceerd. Uit dit onderzoek is gebleken dat bij een relatief groot aantal onderwijsinstellingen (14 van de 31 instellingen die een voorbereidende periode aanbieden) niet alle studenten die de voorbereidende periode volgen, ook daadwerkelijk beginnen met de studie waarvoor ze naar Nederland zijn gekomen. De Landelijke Commissie acht het wenselijk om meer inzicht te krijgen in de redenen hierachter. Het is logisch, zeker in het eerste en aanvullende studiejaar, dat er een risico bestaat op uitval van studenten. Het is echter in het belang van het hoger onderwijs en van de student zelf dit risico te minimaliseren door onder meer een adequate voorlichting (artikel 2.1 Gedragscode), een beoordeling van de toelaatbaarheid van de student (artikel 4.1 en 4.2) en een zorgvuldige begeleiding van de student (artikel 5.5 Gedragscode).

De Landelijke Commissie wil met dit onderzoek de reputatie van het Nederlandse hoger onderwijs in het buitenland bevorderen. De perceptie over de kwaliteit van het voorbereidend onderwijs is een relevante factor in het werven en tevens binden van internationale studenten. Zelfs de 'beste' studenten hebben soms een voorbereidend jaar nodig om bijvoorbeeld hun taalniveau of hun specialistische kennis tot het vereiste niveau te brengen.

## 5 REGISTERBEHEER

Om inzichtelijk te maken welke instellingen de Gedragscode hebben ondertekend en voldoen aan de in de gelijknamige code opgenomen bepalingen, wordt een register bijgehouden. Het beheer hiervan is bij DUO belegd. Het is een openbaar register, dat is gepubliceerd op de internetpagina van de Gedragscode: [www.internationalstudy.nl](http://www.internationalstudy.nl). Op deze website is ook een lijst beschikbaar gesteld van instellingen die onderwijs op het gebied van het cultuurbeleid verzorgen alsmede een lijst van instellingen die onderwijs op het gebied van ontwikkelingssamenwerking verzorgen.

### *Artikel 6.1 Gedragscode*

*De onderwijsinstelling verzoekt bij de registerbeheerder om opname in het register van de gedragscode, onder overlegging van de ondertekende gedragscode.*

### *Artikel 6.2 Gedragscode*

*Het register wordt door de registerbeheerder bekend gemaakt via de website van de registerbeheerder in de Nederlandse en Engelse taal. In het bij deze gedragscode behorende reglement zijn nadere bepalingen opgenomen die zien op het register.*

### *Artikel 6.3 Gedragscode*

*De registerbeheerder beslist binnen een maand op grond van de door de aanvrager verstrekte gegevens en stelt de aanvrager schriftelijk van de beslissing op de hoogte. Een aanvraag wordt afgewezen, indien de aanvrager niet voldoet aan de voorwaarden en verplichtingen als bepaald in de gedragscode, waaronder begrepen de accreditatie van opleidingen door accreditatieorganisaties als bedoeld in artikel 5.2. Een aanvraag wordt tevens afgewezen indien deze wordt ingediend voordat de termijn als bedoeld in artikel 7.8 is verstreken.*

In 2014 zijn geen nieuwe instellingen opgenomen in of verwijderd uit het register van de Gedragscode. Wel heeft de registerbeheerder, DUO, drie verzoeken voor opname in het register ontvangen van dezelfde onderwijsinstelling, The Hague School of Business and Management (hierna HSBM). De instelling heeft alle drie de keren haar aanvraag ingetrokken omdat zij niet kon voldoen aan de accreditatie-eis. Daarnaast is zoals toegelicht in hoofdstuk 4 de EPBS voor een periode van een jaar voorwaardelijk geschrapt uit het register van de Gedragscode.

## 6 FINANCIËN

In 2014 heeft de Commissie acht maal regulier vergaderd. Daarnaast hebben twee periodieke overleggen plaatsgevonden. Het eerste overleg heeft plaatsgevonden in mei met de koepelorganisaties de NRTO, Vereniging Hogescholen en de VSNU. Het tweede overleg was in oktober met DUO. In totaal hebben in 2014 afrekeningen plaatsgevonden van de vacatiegelden voor de voorzitter, leden en plaatsvervangend leden van de Commissie voor een bedrag ter grootte van € 22.116,66.

*Vacatiegelden, inclusief reiskosten (2014 en 2013)*

<b>Periode</b>	<b>2014</b>	<b>2013</b>
1e kwartaal	€ 2851,60	€ 2.419,03
2e kwartaal	€ 10.035,04	€ 5.658,40
3e kwartaal	€ 3864,43	€ 1.749,41
4e kwartaal	€ 5365,59	€ 2.084,22
<b>Totaal</b>	<b>€ 22.116,66</b>	<b>€ 11.911,06</b>

De stijging van de kosten in 2014 ten opzichte van het voorgaande jaar wordt veroorzaakt door het aantal hoorzittingen dat dit jaar heeft plaatsgevonden en een aantal periodieke overleggen met onder meer de bestuurders van de koepelorganisaties en DUO. E.e.a. heeft geleid tot een stijging van de kosten. De toekenning en uitbetaling van de vacatiegelden geschiedt conform de Regeling Vacatiegelden, gepubliceerd op de website van de Gedragscode.

Ten behoeve van materiële kosten is in 2014 ruim € 9.238,- (2013: € 7.500,-) uitgegeven ten behoeve van reis- en vergaderkosten, drukwerk, kosten vertaler alsmede verzekeringspremie.

De financiële reserve 'additionele onderzoeksfinanciering' ter grootte van € 50.000, waarmee het ministerie van OCW de Commissie in de gelegenheid stelt om - aanvullend op de door DUO structureel beschikbaar gestelde onderzoekscapaciteit - in voorkomende gevallen extern onderzoeksexpertise in te huren, is in 2014 niet aangesproken.

## Colofon

Landelijke Commissie Gedragscode Hoger Onderwijs  
Postbus 260  
9700 AG Groningen

Contactgegevens secretariaat:  
E-mail: [info@internationalstudy.nl](mailto:info@internationalstudy.nl)  
Tel.: 050 - 599 9975  
Website: [www.internationalstudy.nl](http://www.internationalstudy.nl)

Dit jaarverslag is te downloaden op [www.internationalstudy.nl](http://www.internationalstudy.nl)

2015