

## JAARVERSLAG 2006



Landelijke Commissie  
Gedragcode internationale student  
in het Nederlandse hoger onderwijs

april 2007

## **Inhoudsopgave**

|   |         |
|---|---------|
| Voorwoord   | pag. 3  |
| 1. Inleiding  | pag. 4  |
| 1.1 Grondslag jaarverslag                                   | pag. 4  |
| 2. Totstandkoming Gedragscode                               | pag. 5  |
| 2.1 Zelfregulering: van en voor de instellingen             | pag. 5  |
| 2.2 Ministeries van OCW en Justitie                         | pag. 5  |
| 2.3 Europese Richtlijn                                      | pag. 5  |
| 3. Implementatie Gedragscode                                | pag. 6  |
| 3.1 Sideletter koepelorganisaties                           | pag. 6  |
| 3.2 Culturele instellingen                                  | pag. 7  |
| 3.3 Overgangsregeling na dreiging kort geding               | pag. 7  |
| 3.4 Opleidingen ontwikkelingssamenwerking                   | pag. 8  |
| 4. Het beheer van het register                              | pag. 9  |
| 4.1 Website, formulieren                                    | pag. 9  |
| 4.2 Aanmeldprocedure register                               | pag. 9  |
| 4.3 Aantal aanmeldingen/intrekkingen/positieve beslissingen | pag. 10 |
| 4.4 Opmaak register en afstemming                           | pag. 11 |
| 5. De Landelijke Commissie                                  | pag. 12 |
| 5.1 Samenstelling   | pag. 12 |
| 5.2 Activiteiten 2006                                       | pag. 13 |
| 5.3 Lopende zaken   | pag. 13 |
| 6. Reglement  | pag. 15 |
| 6.1 Totstandkoming en herschrijven Reglement                | pag. 15 |
| 7. Promotie Gedragscode                                     | pag. 16 |
| 7.1 Artikel Transfer  | pag. 16 |
| 7.2 Presentatie oktober                                     | pag. 16 |
| 7.3 Presentatie december                                    | pag. 16 |
| 8. Conclusie en vooruitblik 2007                            | pag. 17 |
| 8.1 Conclusie   | pag. 17 |
| 8.2 Vooruitblik 2007  | pag. 17 |
| 9. Financiën  | pag. 19 |
| Bijlagen  | pag. 20 |
| - Gedragscode   | pag. 21 |
| - Sideletter koepelorganisaties                             | pag. 30 |
| - Reglement   | pag. 32 |

## **Voorwoord**

Op 26 april 2006 is door de toenmalige staatssecretaris van Onderwijs, drs. M. Rutte, op een persconferentie te Den Haag bij het Institute of Social Studies (ISS) de *Gedragcode internationale student in het Nederlandse hoger onderwijs* gelanceerd. Na een toespraak, waarin hij het belang van de Gedragcode onderstreepte, werd symbolisch de Gedragcode overhandigd aan een internationale student van ISS. De NOS en het ANP waren aanwezig en brachten het item in het NOS-journaal van die dag.

De Gedragcode beoogt het hoger onderwijs buiten Nederland te promoten en de hier aanwezige kennis en kunde, binnen de wettelijke kaders, op optimale wijze beschikbaar te stellen. Onderwijsinstellingen die het niveau en de kwaliteit van de opleiding kunnen garanderen, worden opgenomen in een register. Onder kwaliteit van de opleiding wordt mede begrepen de voorlichting over en de daadwerkelijke invulling van de aan een studie in Nederland verbonden voorwaarden en geboden faciliteiten. Ondertekening van de Gedragcode wordt als voorwaarde gesteld voor het kunnen verlenen van verblijfsvergunningen aan niet-EU ingezetenen voor studie op het niveau van hoger onderwijs.

Een Landelijke Commissie, onder voorzitterschap van oud-Nationale ombudsman Roel Fernhout, ziet toe op de naleving van de Gedragcode door de onderwijsinstellingen en toetst het handelen van de onderwijsinstellingen aan de Gedragcode. Jaarlijks brengt de Landelijke Commissie verslag uit van de door haar uitgevoerde activiteiten en zet zij de koers uit voor het nieuwe jaar. Dit verslag is het eerste jaarverslag dat door de Landelijke Commissie is uitgebracht.

## **1. Inleiding**

Met ingang van 1 mei 2006 is de Gedragscode internationale student in het Nederlandse hoger onderwijs in werking getreden.

De Gedragscode is in samenwerking tussen de onderwijskoepels en de overheid tot stand gekomen.

Door de koepelorganisaties in het hoger onderwijs (VSNU, de vereniging van Nederlandse universiteiten, de HBO-raad, de vereniging van hogescholen, Paepon, het platform van aangewezen en private onderwijsinstellingen in Nederland en FION/SAIL, de federatie van internationaal onderwijs in Nederland) is gewerkt aan kwaliteitsverbetering voor de omgang met buitenlandse studenten in Nederland. Deze kwaliteitsstandaarden zijn vastgelegd in de Gedragscode, en zien op de kwaliteit van de geboden opleiding, de plaats die deze inneemt binnen het Nederlandse systeem, de geboden voorzieningen, de kosten voor studie en levensonderhoud alsmede over de toelatingseisen die worden gesteld aan internationale studenten.

De Nederlandse overheid acht het aannemelijk dat de onderwijsinstellingen die de Gedragscode onderschrijven, uitvoeren en toepassen, zorgvuldig omgaan met internationale studenten en stelt de ondertekening van de Gedragscode door de onderwijsinstellingen als voorwaarde voor het kunnen verlenen van verblijfsvergunningen aan niet-EU ingezetenen voor studie op het niveau van hoger onderwijs.

Daarmee vormt de Gedragscode een aanvulling op het bestaande wettelijke kader: artikel 3.41 van het Vreemdelingenbesluit 2000 en hoofdstuk B6 van de Vreemdelingencirculaire 2000.

De IB-Groep is door de koepelorganisaties aangewezen en door de ministeries van OCW en Justitie erkend als beheerder van het register waarin de instellingen worden opgenomen die de Gedragscode hebben ondertekend.

Er is een Landelijke Commissie ingesteld die toeziet op de naleving van de Gedragscode door de onderwijsinstellingen. Zij doet dat onder andere door het behandelen van klachten en het initiëren van eigen onderzoek. De IB-Groep levert de ambtelijk secretaris die de Landelijke Commissie ondersteunt.

### **1.1 Grondslag jaarverslag**

De verplichting voor dit verslag ligt besloten in artikel 6.5 van de Gedragscode. Hierin is bepaald dat de registerbeheerder een jaarverslag opstelt, ten behoeve van de vaststelling door de Landelijke Commissie.

Dit verslag biedt de mogelijkheid om terug te kijken op de gebeurtenissen in het afgelopen jaar, geeft een inventarisatie van de lopende zaken en zet daarmee de koers uit voor 2007.

## **2. Totstandkoming Gedragscode**

In het belang van de positie van het Nederlands hoger onderwijs in het buitenland is afgesproken dat de onderwijsinstellingen in hun omgang met buitenlandse studenten voortaan zouden moeten voldoen aan bepaalde kwaliteitsstandaarden. Deze standaarden hebben zij vastgelegd in de Gedragscode internationale student in het Nederlandse hoger onderwijs.

De Nederlandse overheid wil Nederland met haar onderwijsinstellingen in het buitenland als kennissamenleving profileren. Verschillende ministeries (zie paragraaf 2.2) zijn om die reden betrokken geweest bij de totstandkoming van de Gedragscode.

### **2.1 Zelfregulering: van en voor de instellingen**

De onderwijsinstellingen behandelen Nederlandse en internationale studenten in principe op dezelfde wijze, maar informatievoorziening aan en zorg voor internationale studenten behoeven in sommige opzichten nadere regulering: het is van belang dat de onderwijsinstellingen aan de internationale studenten een duidelijk en eenduidig beeld geven van het Nederlandse hoger onderwijsstelsel en het door de onderwijsinstelling aangeboden onderwijs.

Om die reden hebben de vier koepelorganisaties in het Nederlandse hoger onderwijs gewerkt aan kwaliteitsverbetering voor de omgang met buitenlandse studenten in Nederland.

### **2.2 Ministeries van OCW en Justitie**

De Gedragscode is uitgebreid besproken met de ministeries van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) en Justitie: deze ministeries waren betrokken vanuit hun verantwoordelijkheid voor de inhoud van het onderwijs en vanuit hun verantwoordelijkheid voor migratieprocedures.

Het ministerie van OCW heeft aangegeven dat elke instelling die de Gedragscode ondertekent, in aanmerking kan komen voor landelijke beurzenprogramma's zoals Delta 2 en het Huygens programma, en deel kan nemen aan de promotieactiviteiten van Nuffic.

Het ministerie van Justitie heeft aangegeven, dat alleen studenten die zich inschrijven bij een onderwijsinstelling die de Gedragscode ondertekent, in aanmerking komen voor een verblijfsvergunning voor studie (in het hoger onderwijs), uiteraard voor zover deze studenten geen nationaliteit uit de EU bezitten.

Ook de ministeries van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) en van Buitenlandse Zaken (BuZa) alsmede de IND, de Inspectie voor het Onderwijs, Nuffic en de IB-Groep zijn betrokken geweest bij de totstandkoming van de Gedragscode.

### **2.3 Europese Richtlijn**

De Gedragscode dient mede ter implementatie van de Europese Richtlijn 2004/114/EG van 13 december 2004. Doelstelling van deze Richtlijn, betreffende de voorwaarden voor de toelating van onderdanen van derde landen met het oog op studie, scholierenuitwisseling, onbezoldigde opleiding of vrijwilligerswerk (PB L 375/17), is het realiseren van een versnelde en vereenvoudigde toelatingsprocedure voor studenten afkomstig uit derde landen. In het licht van deze doelstelling is besloten dat de overheid niet langer zal beoordelen welke instellingen zich kwalificeren voor de toelating van buitenlandse studenten maar dat de beroepsgroep dat zelf beoordeelt door een systeem van zelfregulering.

### **3. Implementatie Gedragscode**

In de initiële fase, tot 1 mei 2006, is door de koepelorganisaties, de genoemde ministeries, Nuffic en de IB-Groep gewerkt aan de definitieve tekst van de Gedragscode. Verder is een begin gemaakt met de ontwikkeling van een Procedure Aanmelding en Registratie, een Reglement, een Regeling Vacatiegelden, een lijst van internationale accreditatieorganisaties, de profielschets voor de leden en voorzitter van de Landelijke Commissie en de aanmeld- en wijzigingsformulieren voor het register.

Van 1 mei 2006, het moment waarop de Gedragscode in werking is getreden, tot 1 mei 2007 geldt een aanloopjaar, waarin de hierboven genoemde documenten hun definitieve vorm en inhoud moeten krijgen en de mogelijke uitvoeringskwesties die zich in de opstartfase voordoen in overleg met de betrokkenen kunnen worden opgelost. Ook de Landelijke Commissie kon in de periode tot 1 mei 2007 een begin maken met het oppakken van haar werkzaamheden; zie hiervoor hoofdstuk 5 en 6.

In de derde fase, vanaf 1 mei 2007, is de implementatie van de Gedragscode voltooid en is er een solide basis gelegd voor de werking ervan.

#### **3.1 Sideletter koepelorganisaties**

Medio april 2006 hebben de koepelorganisaties die betrokken waren bij de totstandkoming van de Gedragscode schriftelijk naar hun achterban de hoop uitgesproken dat zij de Gedragscode wilden ondertekenen en hun onderwijsinstellingen wilden laten registreren.

Tegelijkertijd werd daarbij aangegeven, dat bij het afronden van het proces om te komen tot de Gedragscode, geconstateerd is dat er enkele afspraken nodig zijn in verband met de overgang van de oude situatie naar de situatie met een nieuwe Gedragscode. Dit betrof met name de afspraken met betrekking tot externe kwaliteitszorg voor het opleidingsaanbod aan buitenlandse studenten. De koepelorganisaties zijn de volgende overgangsbepalingen overeengekomen:

1. Een aantal opleidingen dat in april 2006 al in een accreditatieprocedure zat, kon de ingangsdatum van de Gedragscode per 1 mei 2006 simpelweg niet meer halen. Daarom is er een overgangssituatie afgesproken voor die onderwijsinstellingen waarvan een groot deel van de opleidingen wel voldoet aan de criteria van artikel 5.2 van de Gedragscode (tenminste 90%), om ook de resterende maximaal 10% van de opleidingen binnen de werkingsfeer van de Gedragscode te brengen, ondanks het feit dat ze nog niet voldoen aan artikel 5.2, mits voor 1 april 2007 deze bedoelde opleidingen wel voldoen aan artikel 5.2. Na die datum kunnen de bedoelde opleidingen niet meer worden aangeboden aan buitenlandse studenten als ze nog steeds niet zijn geaccrediteerd. Hiermee worden de instellingen van hoger onderwijs die met een aantal opleidingen net buiten de boot zouden vallen, tegemoet gekomen.
2. In artikel 5.2 van de Gedragscode wordt ook gesproken over non-degree opleidingen. Dit zijn opleidingen die niet leiden tot een bachelor of master graad, maar wel van het niveau van hoger onderwijs zijn. Vaak gaat het om kortere cursussen en maatwerk cursussen. Afzonderlijke accreditatie van elk van deze opleidingen is niet doenlijk gelet op de tijdelijke aard ervan. Sommige opleidingen voldoen wel aan de eisen in artikel 5.2, omdat ze behoren bij, onderdeel uitmaken van of afgeleid zijn van een reeds bestaande geaccrediteerde bachelor of master opleiding. Voor die opleidingen en cursussen zijn dus geen aparte overgangsbepalingen nodig. Enkele onderwijsinstellingen bieden specifieke cursussen aan die niet herleidbaar zijn tot bestaande geaccrediteerde bachelor of master opleidingen. Voor die onderwijsinstellingen zal er een accreditatie moeten komen op instellingsniveau om extern de kwaliteit en de kwaliteitszorg van deze kortere en non-degree opleidingen te borgen. Omdat deze specifieke vorm van instellingsaccreditering nog niet bestaat, ook niet in het buitenland, maar inmiddels wel door de NVAO wordt ontwikkeld in samenwerking met Nuffic, VSNU en HBO-raad, is er hier sprake van een overgangssituatie.

Zodra de procedure voor accreditatie van onderwijsinstellingen die non-degree opleidingen willen aanbieden is vastgesteld, dienen deze instellingen maximaal één jaar de tijd te krijgen om deze accreditatieprocedure te doorlopen. Indien zij daarin niet slagen binnen dat jaar zal hun aanbod geen deel meer kunnen uitmaken van de Gedragscode.

### **3.2 Culturele instellingen**

Bij de inwerkingtreding van de Gedragscode bleek dat de regelgeving voor de culturele instellingen niet volledig was. Het betreft instellingen die door de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap worden gesubsidieerd om (ondermeer) opleidingsactiviteiten te faciliteren in het kader van zijn verantwoordelijkheid voor het cultuurbeleid, zoals vastgelegd in artikel 2 van de Wet op het specifiek cultuurbeleid. De culturele instellingen stellen deelnemers in de gelegenheid gedurende een bepaalde periode hun artistieke vaardigheden verder te verdiepen.

Er is geen sprake van een opleiding in de traditionele zin des woords, omdat de rol van de instelling zich beperkt tot het ter beschikking stellen van werkruimte en werkmateriaal en het verzorgen van hoogwaardige professionele begeleiding. Voor toelating van deelnemers wordt scherp geselecteerd op basis van artistieke kwaliteiten. De culturele instellingen richten zich daarbij op deelnemers uit binnen- en buitenland die reeds een reguliere opleiding in de desbetreffende kunstdiscipline achter de rug hebben, dan wel anderszins voldoende gekwalificeerd zijn.

Omdat opname in het register niet mogelijk is, konden de culturele instellingen met ingang van 1 mei 2006 niet langer buitenlandse deelnemers werven.

Bij het ministerie van OCW (Cultuur) is het probleem snel onderkend. Aanpassing van het Voorschrift Vreemdelingen 2000 en de Vreemdelingencirculaire 2000 vond echter eerst plaats in augustus 2006 (Staatscourant 10 augustus 2006, nr. 154), gelijktijdig met een andere aanpassing van de regelgeving. Zie hiervoor ook paragraaf 3.3 van dit jaarverslag.

In het Voorschrift Vreemdelingen 2000 en de Vreemdelingencirculaire 2000 is deze groep thans expliciet benoemd als type instelling waarvoor een verblijfsvergunning met als beperking verblijf wegens studie kan worden afgegeven. De lijst van dit type instellingen beperkt zich tot 10 instituten. Deze worden éénmaal in de vier jaar naar aanleiding van de Cultuurnota aangewezen. De door het ministerie van OCW (Cultuur) beheerde lijst wordt door de IB-Groep gepubliceerd op [www.internationalstudy.nl](http://www.internationalstudy.nl) achter het tabblad 'advanced art'.

### **3.3 Overgangsregeling na dreiging kort geding**

Door een door de minister van OCW aangewezen onderwijsinstelling die niet in aanmerking kwam voor opname in het register omdat het door de onderwijsinstelling aangeboden onderwijs niet daadwerkelijk geaccrediteerd is, werd - nog voordat er een formele weigering betreffende opname in het register was verzonden - een advocaat ingeschakeld (4 juli 2006). Omdat er een ultimatum werd gesteld (7 juli 2006) en gedreigd werd met een kort geding (tegen de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, de IND en de IB-Groep), heeft er overleg plaatsgevonden met de ministeries van OCW en Justitie, de IND en de IB-Groep en de Landsadvocaat.

Twee bijeenkomsten in Den Haag (op 6 juli 2006 en 10 juli 2006) en een telefonisch overleg (op 17 juli 2006) hebben geleid tot een bijstelling van het beleid, waarbij het ministerie van OCW de regie heeft gehad.

Er is een overgangsregeling ontworpen voor het gehele aangewezen onderwijs, inhoudende dat de verblijfsrechtelijke consequenties van de weigering om opgenomen te worden in het register worden opgeheven gedurende de periode tot 1 mei 2007.

Hiermee wordt het aangewezen onderwijs gedurende één jaar na de inwerkingtreding van de Gedragscode in de gelegenheid gesteld alsnog zorg te dragen voor daadwerkelijke accreditatie van het door hen aan buitenlandse studenten aangeboden onderwijs. Op die wijze wordt per 1 mei 2007 voldaan aan de eisen zoals gesteld in artikel 5.2 van de Gedragscode en wordt na ondertekening van de Gedragscode opname in het register mogelijk.

De overgangsregeling voor het aangewezen onderwijs is op 10 augustus 2006 in de Staatscourant (nr. 154) gepubliceerd, tezamen met de in paragraaf 3.2 aangehaalde wijziging van het Voorschrift Vreemdelingen 2000 en de Vreemdelingencirculaire 2000 betreffende de culturele werkplaatsen.

### **3.4 Opleidingen ontwikkelingssamenwerking**

Instellingen die een opleiding verzorgen in het kader van ontwikkelingssamenwerkingsbeleid van het ministerie van BuZa staan vermeld in een door Nuffic beheerde lijst. Indien een onderwijsinstelling op deze lijst is geplaatst kan een student een verblijfsvergunning met de beperking (doel) "studie" krijgen. Omdat er geen sprake is van hoger onderwijs, is opname van deze instellingen in het register onmogelijk.

Er worden thans afspraken gemaakt tussen Nuffic en de IB-Groep om de door Nuffic beheerde lijst van onderwijsinstellingen te laten publiceren door de IB-Groep via [www.internationalstudy.nl](http://www.internationalstudy.nl) (achter een derde tabblad).



#### **4. Het beheer van het register**

De IB-Groep is door de koepelorganisaties aangewezen en door de ministeries van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) en Justitie erkend als beheerder van het register met instellingen die de Gedragscode hebben ondertekend.

De onderwijsinstellingen erkennen het belang van het geven van een duidelijk en eenduidig beeld aan internationale studenten van het Nederlandse hoger onderwijssysteem en het door de onderwijsinstelling aangeboden onderwijs. In het register zijn en/of worden alleen die onderwijsinstellingen opgenomen waarvan het niveau en de kwaliteit alsmede de criteria voor toelating tot die instellingen en de voorlichting daarover, gegarandeerd zijn. Het register is openbaar en raadpleegbaar op internet via [www.internationalstudy.nl](http://www.internationalstudy.nl).

##### **4.1 Website, formulieren**

Ten behoeve van de uitvoering van de taak van registerbeheerder en secretaris van de Landelijke Commissie, is door de IB-Groep een telefoonnummer (050 – 5999975), een faxnummer (050 – 5999824), een postbusnummer (Postbus 260), een antwoordnummer (Antwoordnummer 161) en een e-mailadres ([info@internationalstudy.nl](mailto:info@internationalstudy.nl)) geopend en aangemaakt.

Voor de Gedragscode en het register is door de registerbeheerder een website ontwikkeld ([www.internationalstudy.nl](http://www.internationalstudy.nl), tabblad 'higher education') waar informatie te vinden is voor de internationale student (in de Engelse taal) alsmede voor de onderwijsinstelling (in de Nederlandse taal). Daarnaast kan op de website worden doorgelinkt naar de websites van andere betrokken partijen.

De website en de informatie daarop wordt door de registerbeheerder beheerd en actueel gehouden.

In het register kan een onderwijsinstelling gezocht worden via de naam of de vestigingsplaats van de instelling. Van de geregistreerde instellingen is ook het internetadres opgenomen, zodat rechtstreeks doorgelinkt kan worden naar de (veelal Engelstalige) website van de betreffende onderwijsinstelling.

##### **4.2 Aanmeldprocedure register**

Voor de opname in het register gelden op grond van de de Gedragscode, de Sideletter van de koepelorganisaties en het Reglement de volgende voorwaarden:

1. het volledig ingevulde aanvraagformulier, bedoeld onder artikel 3 van het Reglement;
2. een bewijsstuk waaruit ondertekening blijkt van de Gedragscode door de onderwijsinstelling;
3. een bewijsstuk waaruit blijkt dat de aanvrager een onderwijsinstelling is en dat de aanvraag door het bevoegd gezag van de onderwijsinstelling is ingediend;
4. een bewijsstuk waaruit blijkt dat wordt voldaan aan het gestelde in artikel 6.1 van de Gedragscode: informatievoorziening over de in de artikelen 2.1, 3.3 en 4.5 van de Gedragscode genoemde zaken;
5. een bewijsstuk waaruit blijkt dat wordt voldaan aan het gestelde in artikel 5.2 van de Gedragscode: het aanbieden van daadwerkelijk geaccrediteerd (door NVAO of daaraan gelijkgesteld) onderwijs voor tenminste 90% van de opleidingen. Op 1 april 2007 moet 100% van de opleidingen die de onderwijsinstelling aanbiedt daadwerkelijk geaccrediteerd zijn (door NVAO of daaraan gelijkgesteld).
6. in afwijking van voorwaarde 5, geldt dat bij opleidingen die niet daadwerkelijk zijn geaccrediteerd (door NVAO of daaraan gelijkgesteld), maar die op grond van de overgangsbepalingen in de WHW in CROHO zijn opgenomen, de onderwijsinstelling kwaliteitsoordelen kan overleggen in de vorm van rapporten van externe kwaliteitszorg uit het in Nederland tot 2004 gebruikelijke visitatiestelsel.

Gelet op de snelheid waarmee het register operationeel diende te zijn (1 mei 2006) na de lancering van de Gedragscode (26 april 2006), onder druk van de datum die de IND hanteert voor raadpleging van het register (1 juni 2006) alsmede ter voorkoming van zware administratieve lasten voor de onderwijsinstellingen, hebben het ministerie van OCW en de koepelorganisaties met de registerbeheerder afgesproken dat er door de registerbeheerder geen bewijsstukken zullen worden opgevraagd voor:

- voorwaarde 3, wanneer het een aanmelding betreft door een onderwijsinstelling die in de bijlage behorend bij de WHW wordt genoemd, en
- voorwaarde 4.

Bij voorwaarde 5 geldt dat voor het criterium 'gelijkgesteld aan NVAO' tijdelijk gebruik wordt gemaakt van de door de koepelorganisaties opgestelde lijst van internationale accreditatieorganisaties.

Opname in het register door de registerbeheerder gebeurt voor onbepaalde tijd op basis van de verklaring van het bevoegd gezag van de onderwijsinstelling, alsmede de overgelegde bewijsstukken. Een eventueel besluit tot verwijdering van de onderwijsinstelling uit het register, derhalve anders dan in geval van eigen verzoek of faillissement/surséance van betaling/beëindiging activiteiten onderwijsinstelling, kan slechts door de Landelijke Commissie worden genomen. Hiervoor gelden de bepalingen van hoofdstuk 7 van de Gedragscode.

#### **4.3 Aantal aanmeldingen/intrekkingen/positieve beslissingen**

In de periode van eind april 2006 tot eind december 2006 zijn er 80 aanmeldingen voor het register ontvangen. In totaal werden 74 onderwijsinstellingen opgenomen in het register in 2006. Zij hebben daartoe een formeel besluit ontvangen. Zie ook figuur 1.

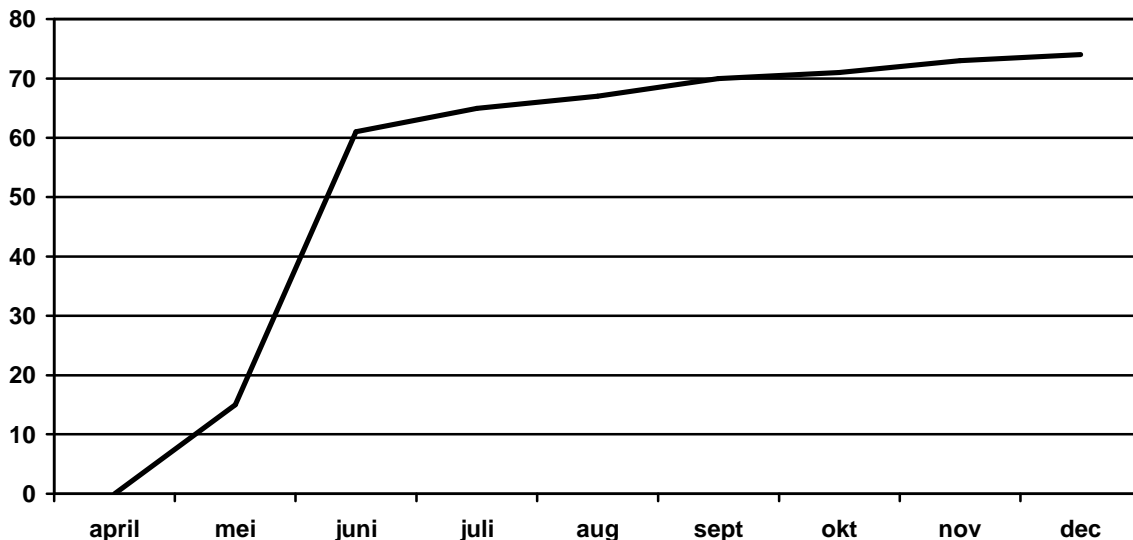
De IB-Groep heeft de wettelijke taak opleidingsgegevens binnen het bekostigde en aangewezen hoger onderwijs te registreren in het Centraal Register Opleidingen Hoger Onderwijs (CROHO). In het CROHO zijn op dit moment ruim 140 instellingen met een eigen administratienummer (BRIN) opgenomen. Overigens zijn enkele onderwijsinstellingen met meerdere administratienummers opgenomen: Fontys Hogescholen met 9 nummers, Avans Hogeschool met 2 nummers. Derhalve is ongeveer de helft van de in CROHO geregistreerde instellingen opgenomen in het register van de Gedragscode.

De koepelorganisaties in het hoger onderwijs hebben hun leden aangeraden de Gedragscode te ondertekenen en zich aan te melden voor het register van de Gedragscode. Dat niet alle in het CROHO geregistreerde instellingen zich hebben aangemeld voor het register van de Gedragscode kan worden veroorzaakt doordat niet alle instellingen zich richten op internationale studenten, niet alle instellingen kunnen voldoen aan de eisen uit de Gedragscode dan wel niet alle instellingen aangesloten zijn bij een van de vier koepelorganisaties.

Van de in het register van de Gedragscode opgenomen onderwijsinstellingen gaat het in 15 gevallen om leden van de VSNU, in 40 gevallen om leden van de HBO-raad, in 6 gevallen om leden van FION/SAIL, in 4 gevallen om leden van PAEPON en om 9 gevallen waarin geen sprake is van lidmaatschap van een koepelorganisatie.

Na bevraging naar bewijsstukken zoals bedoeld in paragraaf 4.2 van dit jaarverslag, werd door 4 onderwijsinstellingen de aanvraag ingetrokken. Twee aanvragen zijn nog in behandeling, al zijn deze na instemming van de betrokken onderwijsinstellingen voor onbepaalde tijd aangehouden. De aanhouding heeft plaatsgevonden omdat de betrokken onderwijsinstellingen (nog) niet in staat zijn de benodigde bewijsstukken te overleggen.

Figuur 1. Grafische weergave opname register 2006.



#### **4.4 Opmaak register en afstemming**

Het register is openbaar en wordt met ingang van 1 mei 2006 gepubliceerd via internet op de website [www.internationalstudy.nl](http://www.internationalstudy.nl).

Van de opgenomen onderwijsinstellingen bevat het register de volgende gegevens: de naam, het post- of bezoekadres, het internetadres en het e-mailadres. Daarnaast wordt de datum van opname in het register vermeld.

In het register, dat in de Engelse taal opgemaakt is, zijn de onderwijsinstellingen opgenomen in alfabetische volgorde en is een onderverdeling aangebracht in instellingen van wetenschappelijk onderwijs, hoger beroepsonderwijs, internationaal onderwijs en overig onderwijs.

Door de registerbeheerder worden met ingang van 1 juni 2006 mutaties in het register terstond gemeld aan de IND (in verband met de verblijfsrechtelijke consequenties) en Nuffic (in verband met de voorlichtingstaken).

Er vindt periodiek overleg plaats tussen de koepelorganisaties, het ministerie van OCW en Nuffic over opname van onderwijsinstellingen in het register.

Zoals weergegeven in het vorige hoofdstuk, wordt op de genoemde website achter een apart tabblad ook de lijst van culturele instellingen gepubliceerd en zal naar verwachting begin 2007 ook de lijst van instellingen voor ontwikkelingssamenwerkingsbeleid gepubliceerd worden (ook achter een apart tabblad).

## **5. De Landelijke Commissie**

Er is een Landelijke Commissie ingesteld die toeziet op de naleving van de Gedragscode en het handelen van de onderwijsinstellingen toetst aan de Gedragscode. De Commissie kan daartoe aanbevelingen doen en maatregelen nemen. Tevens kan de Commissie het initiatief nemen tot het doen van eigen onderzoek.

De Commissie behandelt verder de op grond van de Gedragscode ingediende klachten en bereidt de arbitrage voor. De Commissie vergadert periodiek en is werkzaam volgens de regels vastgelegd in het Reglement. Dit Reglement is te raadplegen via [www.internationalstudy.nl](http://www.internationalstudy.nl).

De agenda van de vergaderingen van de Landelijke Commissie worden ruim verspreid: naast de voorzitter en leden van de Landelijke Commissie wordt deze ook toegezonden aan de betrokken ministeries, de koepelorganisaties, Inspectie, Nuffic en IND. Bij gezamenlijke agendapunten worden vertegenwoordigers van de koepelorganisaties en/of de ministeries uitgenodigd. Personele zaken en klachten zijn immer besloten agendapunten.

Beleidsmatige aangelegenheden die de Gedragscode of het Reglement betreffen worden door de Landelijke Commissie afgestemd met de koepelorganisaties en betrokken ministeries.

De IB-Groep levert de ambtelijk secretaris die de Landelijke Commissie ondersteunt en tevens het jaarverslag opstelt. Daarnaast beheert de secretaris het door het ministerie van OCW ter beschikking gestelde budget ten behoeve van de kosten voor arbitrage, alsmede de vergoeding van onkosten van de leden van de Landelijke Commissie.

### **5.1 Samenstelling**

De Landelijke Commissie is onafhankelijk en bestaat uit een voorzitter en zes leden.

Voormalig Nationale Ombudsman prof. mr. Roel Fernhout is bereid gevonden de taak van voorzitter van de Landelijke Commissie op zich te nemen.

De koepelorganisaties hebben de leden en plaatsvervangend leden benoemd. Eén der leden is benoemd tot plaatsvervangend voorzitter. Zie tevens tabel 1 en tabel 2 hieronder.

De benoeming van de leden geldt voor de duur van één jaar.

Tabel 1. Samenstelling Landelijke Commissie.

| <b>Functie</b> | <b>Naam</b>    | <b>Achtergrond</b>  | <b>Voorgedragen door</b> |
|----------------|----------------|---|--------------------------|
| Voorzitter     | Roel Fernhout  | Voormalig Nationale Ombudsman   | -                        |
| Lid            | Tom Stoelinga  | Voormalig voorzitter Radboud Universiteit   | VSNU                     |
| Lid            | Nico de Voogd  | Voormalig voorzitter TU Delft   | VSNU                     |
| Lid            | Cor Boom       | Voorzitter Saxion Hogescholen   | HBO-raad                 |
| Lid            | Kees Boele     | Voorzitter Christelijke Hogeschool Ede  | HBO-raad                 |
| Lid            | Jan Donner     | Voorzitter Koninklijk Instituut voor de Tropen  | FION/SAIL                |
| Lid            | Heleen Keijzer | Voormalig voorzitter Hogeschool voor Tolken en Vertalen, voormalig voorzitter ai PAEPON | PAEPON                   |

Tabel 2. Plaatsvervangende leden Landelijke Commissie.

| <b>Functie</b>              | <b>Naam</b>        | <b>Achtergrond</b>                             | <b>Voorgedragen door</b> |
|-----------------------------|--------------------|--|--------------------------|
| Plaatsvervangend voorzitter | Jan Donner         | Voorzitter Koninklijk Instituut voor de Tropen |                          |
| Plaatsvervangend lid        | Karen Ali          | TU Eindhoven                                   | VSNU                     |
| Plaatsvervangend lid        | Leonard Engel      | Universiteit Leiden                            | VSNU                     |
| Plaatsvervangend lid        | Marianne Dunnewijk | Hogeschool Zuyd                                | HBO-raad                 |
| Plaatsvervangend lid        | Gerard van Drielen | Hogeschool Rotterdam                           | HBO-raad                 |
| Plaatsvervangend lid        | Inge van Verschuer | Institute of Social Studies                    | FION/SAIL                |
| Plaatsvervangend lid        | Jan-Albert Dop     | Webster University                             | PAEPON                   |

## **5.2 Activiteiten 2006**

Er hebben in de periode 1 mei 2006 tot 31 december 2006 vier bijeenkomsten plaatsgevonden:

- op 21 juni 2006 een kennismakingsbijeenkomst voor de koepelorganisaties, betrokken ministeries, Inspectie, Nuffic, IND en IB-Groep met de beoogd voorzitter van de Landelijke Commissie.
- op 24 augustus 2006 de eerste bijeenkomst van de Landelijke Commissie.
- op 19 september 2006 de tweede bijeenkomst van de Landelijke Commissie. Hierbij waren het ministerie van OCW en de koepelorganisaties op uitnodiging van de Landelijke Commissie aanwezig.
- op 15 november 2006 de derde bijeenkomst van de Landelijke Commissie.

Daarnaast heeft er op 25 oktober 2006 een kennismakingsgesprek plaatsgehad tussen de voorzitter van de Landelijke Commissie en een lid van de directie van de Nederlands Vlaamse Accreditatie Organisatie (NVAO). Begin december 2006 is de NVAO schriftelijk verzocht de registerbeheerder in voorkomende gevallen te willen adviseren aangaande de vergelijkbaarheid van buitenlandse accreditatieorganisaties met de NVAO. Zie hiervoor, evenals de overige lopende zaken, paragraaf 5.3.

In een subcommissie, bestaande uit de voorzitter, een lid en de secretaris van de Landelijke Commissie en twee juristen afkomstig van twee van de koepelorganisaties, is het Reglement opgesteld. Zie hiervoor ook hoofdstuk 6.

## **5.3 Lopende zaken**

De Landelijke Commissie heeft in 2006 verschillende activiteiten ontplooid. Op deze plek wordt volstaan met het benoemen van enkele lopende zaken:

1. De onderwijsinstellingen zijn op grond van artikel 3.4 van de Gedragscode verplicht een eventuele negatieve ervaring met agenten, die in het buitenland worden ingeschakeld bij de werving van studenten, terstond te melden aan de registerbeheerder. De registerbeheerder stelt een lijst op van de agenten waarmee negatieve ervaringen zijn opgedaan. Vraagstukken hierbij zijn:
  - Is er geen sprake van schending van de privacy van de agenten?
  - Is de lijst die de registerbeheerder opstelt openbaar?
  - Hoe kan een agent opname op de lijst ongedaan maken?
  - Kan de agent klagen over opname op de lijst?

Medio december 2006 is door de Landelijke Commissie de Landsadvocaat benaderd en is de Landsadvocaat gevraagd ter zake advies uit te brengen.

2. De onderwijsinstellingen zijn op grond van artikel 4.2 van de Gedragscode verplicht om minimale taaleisen vast te stellen waaraan de internationale student moet voldoen: voor de Engelstalige Bachelor en Master-opleidingen wordt een IELTS-score van tenminste 6 gehanteerd, dan wel een vergelijkbare score. Vraagstukken hierbij zijn:
  - Welke score is vergelijkbaar en waarom?
  - Welke taaltesten worden door de onderwijsinstellingen gebruikt?
  - Wie bepaalt of taaltesten wel/niet vergelijkbaar zijn?

Inmiddels is er een werkgroep gestart met het maken van een inventarisatie en opstellen van een advies terzake van dit onderwerp. De werkgroep, die bestaat uit leden afkomstig van hogescholen, een universiteit, de HBO-raad en Nuffic, verwacht begin 2007 met een notitie te komen.

3. De onderwijsinstellingen zijn op grond van artikel 5.2 van de Gedragscode verplicht de internationale student uitsluitend daadwerkelijk geaccrediteerd onderwijs aan te bieden, waarbij accreditatie heeft plaatsgevonden door de NVAO of een daarmee te vergelijken (buitenlandse) accreditatieorganisatie. Vraagstukken daarbij zijn:
  - Welke (buitenlandse) accreditatieorganisaties zijn vergelijkbaar met de NVAO en waarom?
  - Wie bepaalt of (buitenlandse) accreditatieorganisaties vergelijkbaar zijn of niet?

Inmiddels hebben de koepelorganisaties dit onderwerp opgepakt. Ook de Landelijke Commissie heeft het onderwerp tijdens de kennismakingsgesprek bij de NVAO ter sprake gebracht. In vervolg hierop is de NVAO begin december 2006 door de Landelijke Commissie schriftelijk verzocht de registerbeheerder in voorkomende gevallen te willen adviseren aangaande de vergelijkbaarheid van buitenlandse accreditatieorganisaties met de NVAO. De NVAO heeft begin 2007 laten weten hiertoe bereid te zijn.

4. De onderwijsinstellingen zijn op grond van artikel 5.5 van de Gedragscode verplicht, zodra wordt gesignaleerd dat de internationale student zonder goede reden geen onderwijs meer volgt, de IND hierover in te lichten. Vraagstukken hierbij zijn:
  - Wat betekent "geen onderwijs meer volgt" in de praktijk?
  - Is er geen sprake van schending van de privacy van de internationale student?
  - Deze bepaling geldt niet voor EU-onderdanen (zij hebben geen relatie met de IND).

Door de VSNU is begin december 2006, op advies van de Landelijke Commissie, namens de koepelorganisaties terzake van deze materie advies gevraagd bij het College Bescherming persoonsgegevens (CBP) te Den Haag.

5. In de Gedragscode is voorzien in een evaluatie van de werking van de Gedragscode. De voorzitter van de Landelijke Commissie heeft de koepelorganisaties verzocht te komen met een voorstel Evaluatieprotocol. Eind augustus 2006 is dit protocol, dat in samenwerking met het ministerie van OCW tot stand is gekomen, aangeboden aan de Landelijke Commissie. In aanvulling hierop heeft de Landelijke Commissie schriftelijk aan de koepelorganisaties verzocht te komen met een visitatievragenlijst, opdat bij de evaluatie van de werking van de Gedragscode ook nadrukkelijk de internationale student kan worden betrokken. Op dit moment wordt er door de koepelorganisaties nog gewerkt aan een dergelijke vragenlijst.

De Landelijke Commissie is voornemens eind 2007 de eerste evaluatie uit te (doen) voeren. Hierbij zullen de koepelorganisaties, betrokken ministeries, de onderwijsinstellingen, de internationale student, de Landelijke Commissie, IND, Nuffic en IB-Groep worden betrokken. De evaluatie zal als nulmeting dienen voor de tweede evaluatie, eind 2008.

## **6. Reglement**

In artikel 7.4 van de Gedragscode is bepaald dat de Landelijke Commissie een Reglement zal opstellen, waarin (onder meer) zal worden geregeld welke klachten belanghebbenden kunnen indienen, op welke wijze deze worden behandeld en wat de mogelijke sancties zijn indien de klacht gegrond wordt verklaard. Het Reglement maakt onlosmakelijk onderdeel uit van de Gedragscode.

### **6.1 Totstandkoming en herschrijven Reglement**

Door de koepelorganisaties was een concepttekst van het Reglement opgesteld, dat op 21 juni 2006 tijdens de kennismakingsbijeenkomst met de beoogd voorzitter van de Landelijke Commissie werd overgedragen. Daarnaast was er een Procedure Aanmelding en Registratie opgesteld, waarin procedurele en administratieve regels terzake van de aanmelding voor het register waren uitgewerkt.

Tijdens de tweede bijeenkomst van de Landelijke Commissie (19 september 2006), waarbij de koepelorganisaties en het ministerie van OCW ook op uitnodiging aanwezig waren, heeft de Landelijke Commissie laten weten om uiteenlopende redenen niet te kunnen leven met de concepttekst van het Reglement.

Besloten werd een subcommissie in het leven te roepen die de concepttekst van het Reglement zou aanpassen, waarna een nieuw tekstvoorstel aan de Landelijke Commissie zou kunnen worden aangeboden. De subcommissie bestond uit de voorzitter van de Landelijke Commissie, het commissielid Jan Donner, de secretaris en een jurist namens de koepelorganisaties. Tengevolge van het vertrek van de vertegenwoordiger namens de VSNU is besloten een jurist van zowel de VSNU als van de HBO-raad in de commissie te laten plaatsnemen.

De subcommissie is eind oktober 2006 in Den Haag bijeen geweest, waarbij artikelsgewijs vragen en opmerkingen zijn besproken en verwerkt. Tevens is de Procedure Aanmelding en Registratie geheel komen te vervallen, waarbij de van belang zijnde artikelen als afzonderlijke paragraaf in het Reglement zijn opgenomen.

Nadat de Landelijke Commissie als geheel het aangepaste concept van opmerkingen heeft kunnen voorzien en er per e-mail tussen de leden van de subcommissie nog enkele laatste aanpassingen zijn doorgevoerd, is op 15 november 2006 het Reglement vastgesteld door de landelijke Commissie.

Het Reglement is gepubliceerd op de internetsite [www.internationalstudy.nl](http://www.internationalstudy.nl) en per e-mail aan de koepelorganisaties, de betrokkenen ministeries, Inspectie, de IND en Nuffic toegezonden.

## **7. Promotie Gedragscode**

Via de website [www.internationalstudy.nl](http://www.internationalstudy.nl) wordt in de Engelse en Nederlandse taal informatie verstrekt over de Gedragscode, de aanmeldprocedure en het register. De website wordt beheerd door de IB-Groep. Daarnaast wordt via e-mail en de telefoon informatie verstrekt aan onderwijsinstellingen en de IND.

Op 18 april 2006 heeft bij de koepelorganisatie VSNU in Den Haag een bijeenkomst plaatsgehad van de medewerkers bureau buitenland van de universiteiten. Hierbij is de registerbeheerder op uitnodiging aanwezig geweest om een toelichting te geven op de aanmeldprocedure voor het register.

Op 27 september 2006 is de secretaris van de Landelijke Commissie op uitnodiging aanwezig geweest bij een bijeenkomst van de koepelorganisatie VSNU in Den Haag. Er vond overleg plaats tussen de medewerkers bureau buitenland van de universiteiten, de VSNU, het ministerie van Justitie en de IND over de informatieverplichting die op grond van artikel 5.5 van de Gedragscode rust op de onderwijsinstellingen.

### **7.1 Artikel Transfer**

In *Transfer*, een onafhankelijk vakblad voor internationale samenwerking in het hoger onderwijs en onderzoek, is in oktober 2006 (jaargang 14, nr. 1) een artikel verschenen over de Gedragscode. Het accent lag op de introductie van de Gedragscode, de samenwerking tussen de koepelorganisaties en de overgangsregeling voor het aangewezen onderwijs.

Het artikel is vooraf aangeboden aan de registerbeheerder, met het verzoek dit van commentaar te voorzien. Dit is gebeurd. Ook is het conceptartikel door de registerbeheerder aan de koepelorganisatie VSNU voorgelegd, waarna ook van de zijde van de VSNU commentaar is gekomen. Het artikel is uiteindelijk in aangepaste vorm verschenen.

### **7.2 Presentatie oktober**

Op 3 oktober 2006 is in Utrecht door de secretaris van de Landelijke Commissie een presentatie gegeven over de Gedragscode tijdens een vergadering van medewerkers bureau buitenland van de hogescholen. Er is aandacht besteed aan de achtergrond van de Gedragscode waartegen deze tot stand is gekomen, het register, de Landelijke Commissie, de klachtenprocedure en (in het kort) de lopende zaken. Er was ruimte tot het stellen van vragen, die overigens veelal betrekking hadden op organisatorische en implementatievraagstukken.

De presentatie is beschikbaar gesteld aan Nuffic, die deze als basis heeft gebruikt voor een door Nuffic op 10 oktober 2006 gegeven presentatie over de Gedragscode bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie (NVAO) te Den Haag.

### **7.3 Presentatie december**

Op 8 december 2006 is in Utrecht de inleiding verzorgd van de door de Landelijke Vereniging van StudieAdviseurs (LVSA) georganiseerde studiedag voor de studieadviseurs van de Nederlandse universiteiten. Omdat de voorzitter van de Landelijke Commissie verhinderd was is de presentatie verzorgd door de secretaris.

In de presentatie is uitvoerig stil gestaan bij de lopende zaken, naast de totstandkoming van de Gedragscode, het register, de Landelijke Commissie, de positie van Nuffic en de klachtenprocedure. Na afloop kwamen weinig vragen uit de zaal. Opvallend was de relatief onbekendheid met het bestaan van en nut en noodzaak van de Gedragscode bij de aanwezigen. Vertaling van de Gedragscode binnen de onderwijsinstellingen van operationeel niveau naar uitvoerend niveau lijkt om die reden nog de nodige aandacht te moeten krijgen.



## **8. Conclusie en vooruitblik 2007**

Per 1 mei 2006 is de Gedragscode inwerking getreden en is deze opgenomen in het overheidsbeleid door opname ervan in de Vreemdelingenwet- en regelgeving (Voorschrift Vreemdelingen 2000 en Vreemdelingencirculaire 2000). Omdat er daarmee nog relatief kort met de Gedragscode wordt gewerkt is er op dit moment nog onvoldoende zicht op eventuele effecten.

### **8.1 Conclusie**

Er is in 2006 geen klacht ingediend bij de Landelijke Commissie. De Landelijke Commissie heeft geen informatie over mogelijk bij de onderwijsinstellingen ingediende klachten in het kader van de Gedragscode. Wel is er een signaal binnengekomen over het toepassen van de taaleis uit de Gedragscode. Dit onderwerp is besproken in de Landelijke Commissie, waarna de koepelorganisaties is gevraagd te komen met een voorstel ter nadere invulling en operationalisering van het betreffende artikel uit de Gedragscode.

Naar aanleiding van vragen die de IND binnenkrijgt uit de onderwijswereld of via de koepelorganisaties ontstaat de indruk dat de onderwijsinstellingen nog zoekende zijn naar het wat en hoe van de Gedragscode. Zowel bij de IND als bij een presentatie over de Gedragscode<sup>1</sup> door de Landelijke Commissie is het verschil opgevallen tussen de top van de onderwijsinstellingen (College van Bestuur, e.d.) en de uitvoerende afdelingen van onderwijsinstellingen, zoals een International Office.

Op de werkvloer blijkt men veelal nog relatief onbekend met het bestaan van en nut en noodzaak van de Gedragscode. Waar de top vaak enthousiast is over snellere procedures (IND) en het centraliseren van verantwoordelijkheden bij het naar Nederland halen van internationale studenten, geven diverse uitvoerende organen aan dat de onderwijsinstellingen nog niet geheel in staat zijn om aan de bepalingen van de Gedragscode te voldoen en dat het nog de nodige inspanning vraagt voordat dit wel het geval zal zijn.

Als voorbeeld kan worden genoemd de eerder aangehaalde afmeldverplichting voor onderwijsinstellingen, die zeer arbeidsintensief is. Omdat er veelal onvoldoende personeel is om hieraan uitvoering te geven, is het afmelden bij de meeste onderwijsinstellingen nog onvoldoende vormgegeven in een werkbaar administratieve procedures. Een ander voorbeeld is de in de Gedragscode opgenomen minimale score voor Engelse taalvaardigheid. Het uitoefenen van controle op een bepaald niveau van Engelse taalvaardigheid blijkt in de praktijk arbeidsintensief en bovendien zeer specialistisch werk.

Concluderend kan gesteld worden dat het idee achter de Gedragscode door alle betrokkenen wordt omarmd, maar dat - om te bereiken dat de Gedragscode kan gaan werken zoals deze bedoeld is - vertaling ervan binnen de onderwijsinstellingen van operationeel niveau naar uitvoerend niveau nog de nodige aandacht moet krijgen.

### **8.2 Vooruitblik 2007**

De onduidelijkheden binnen de onderwijsinstellingen betreffende de uitvoering van verplichtingen uit de Gedragscode zouden in 2007 moeten worden weggewerkt, opdat voor de komende jaren helder wordt wat er van de instellingen wordt verwacht. Tegengegaan moet worden dat de verblijfsvergunning voor 'studie' door niet bonafide studenten of instellingen wordt gebruikt om Nederland binnen te komen. De overheid heeft daarbij een taak, maar ook van onderwijsinstellingen mag worden verwacht dat zij dat belang actief ondersteunen en naleven.

---

<sup>1</sup> Zie paragraaf 7.3

Verder zal er in 2007 de nodige aandacht moeten worden besteed aan de uitwerking van de punten zoals die in paragraaf 5.3 zijn weergegeven. Hierbij zullen de betrokken ministeries en koepelorganisaties waar nodig nadrukkelijk om input worden gevraagd.

Daarnaast zal de eerste evaluatie in gang worden gezet, nadat door de koepelorganisaties – naast het evaluatieprotocol - tevens een visitatievragenlijst is opgesteld.

Er is voorzien in evaluatie van de inhoud en werking van de Gedragscode door de betrokken onderwijsinstellingen, de belanghebbenden en de registerbeheerder per 1 mei 2009 (artikel 8.4 van de Gedragscode). Het initiatief hiertoe wordt genomen door de Landelijke Commissie. Op grond van deze evaluatie zal de Gedragscode uiterlijk 1 september 2009 al dan niet gewijzigd worden vastgesteld en ondertekend door de onderwijsinstellingen.

Daarop vooruitlopend zal er eind 2007 een eerste evaluatie plaatsvinden, die als nulmeting zal dienen voor de evaluatie van eind 2008. Zodoende zal per 1 mei 2009 zijn voldaan aan het gestelde in artikel 8.4 van de Gedragscode.

## **9. Financiën**

Het budget voor de vacatiegelden voor de voorzitter en de (plaatsvervangend) leden van de Landelijke Commissie wordt beschikbaar gesteld door het ministerie OCW.

Toekenning en uitbetaling van de vacatiegelden voor de voorzitter en de (plaatsvervangend) leden van de Landelijke Commissie geschiedt conform de Regeling Vacatiegelden, zoals die door de Landelijke Commissie voor de periode 1 mei 2006 tot 1 mei 2007 is vastgesteld in de vergadering van 24 augustus 2006. De Regeling Vacatiegelden is te vinden op de website [www.internationalstudy.nl](http://www.internationalstudy.nl).

Eind september 2006 heeft de kwartaalafrekening plaatsgevonden van de vacatiegelden, betreffende het tweede en derde kwartaal; eind december 2006 de kwartaalafrekening betreffende het vierde kwartaal. Totale betaling vacatiegelden in 2006: € 6.420,00.

Uitbetaling heeft plaatsgevonden op de door de voorzitter en de (plaatsvervangend) leden opgegeven (post-) bankrekeningnummers, waarbij dit in meerdere gevallen het rekeningnummer betrof van de onderwijsinstelling waarbij de betreffende (plaatsvervangende) leden werkzaam zijn.

Voorts zijn er in 2006 ten behoeve van faciliteiten (zaalhuur, koffie/thee) voor de onder paragraaf 5.2 genoemde bijeenkomsten voor een totaalbedrag van € 1.133,75 aan kosten gemaakt en is voor reiskosten van de registerbeheerder en de secretaris van de Landelijke Commissie in 2006 een bedrag ter grootte van € 1.140,00 uitgegeven.

De totale kosten betreffende de vacatiegelden, de zaalhuur inclusief consumptie alsmede de reiskosten van de registerbeheerder/secretaris bedragen daarmee voor 2006: € 8.693,75.

**Bijlagen**

- Gedragscode internationale student in het Nederlandse hoger onderwijs
- Sideletter koepelorganisaties
- Reglement REGIS

## **Gedragscode internationale student in het Nederlandse hoger onderwijs**

### Preambule

#### **Overwegende dat**

het Nederlandse hoger onderwijs verdere verbetering en versterking van de internationale samenwerking beoogt en Nederland zich met haar onderwijsinstellingen in het buitenland als kennissamenleving wil profileren;

de onderwijsinstellingen Nederlandse en internationale studenten in principe op dezelfde wijze behandelen, maar dat informatievoorziening aan en zorg voor internationale studenten in sommige opzichten nadere regulering behoeven, hetgeen de onderwijsinstellingen met deze gedragscode beogen te realiseren;

de onderwijsinstellingen kwalitatief goede internationale studenten wensen aan te trekken en voor de omgang met internationale studenten door middel van deze gedragscode een gestroomlijnde, op elkaar afgestemde gedragslijn vaststellen;

de gedragscode een aanvulling is op het bestaande wettelijke kader. Onder het bestaande wettelijk kader wordt in ieder geval verstaan artikel 3.41 van het Vreemdelingenbesluit 2000 en hoofdstuk B6 van de Vreemdelingendecret 2000;

het van belang is dat de onderwijsinstellingen aan de internationale studenten een duidelijk en eenduidig beeld geven van het Nederlandse hoger onderwijssysteem en het door de onderwijsinstelling aangeboden onderwijs overeenkomstig de beschrijving in het Diploma Supplement zoals vastgesteld door het ministerie van OCW;

de onderwijsinstellingen in dat kader op een inzichtelijke, toegankelijke en eenduidige wijze informatie wensen te verstrekken over de kwaliteit van de geboden opleiding, de plaats die deze inneemt binnen het Nederlandse systeem, de geboden voorzieningen, de kosten voor studie en levensonderhoud alsmede over de toelatingseisen die worden gesteld aan internationale studenten;

de onderwijsinstelling het internationaliseringinstrumentarium van de overheid slechts kan gebruiken onder voorwaarde van zorgvuldige omgang met internationale studenten;

de overheid het aannemelijk acht dat de onderwijsinstellingen die deze gedragscode onderschrijven, uitvoeren en toepassen, zorgvuldig omgaan met internationale studenten;

de Nederlandse overheid de ondertekening van de gedragscode door de onderwijsinstellingen als voorwaarde stelt voor het kunnen verlenen van verblijfsvergunningen aan niet-EU ingezetenen voor studie op het niveau van hoger onderwijs;

de Nederlandse overheid de onderwijsinstellingen die deze gedragscode onderschrijven en uitvoeren, ondersteunt en van relevante informatie voorziet door middel van haar buitenlandse kantoren;

de onderwijsinstellingen die zich hebben aangesloten bij deze gedragscode, deze onderschrijven als uitgangspunt voor de relatie tussen internationale student en de onderwijsinstelling;

de onderwijsinstelling zich door ondertekening verplicht tot het naleven van de in de gedragscode opgenomen verplichtingen;

### **Zijn de onderwijsinstellingen overeengekomen zich te houden aan de volgende verplichtingen:**

#### *1 Definities*

##### *Agent:*

een individu, bedrijf of andere organisatie die, al dan niet op commerciële basis, diensten aanbiedt aan (aankomende) internationale studenten die in Nederland wensen te studeren of diensten aanbiedt aan een onderwijsinstelling voor het werven van internationale studenten.

##### *Belanghebbende:*

de internationale student, de onderwijsinstelling, de ministeries van BZ, OCW, LNV en Justitie.

##### *Gedragscode:*

voorliggende gedragscode internationale student in het Nederlandse hoger onderwijs.

##### *Internationale student:*

een student met een buitenlandse nationaliteit die zijn vooropleiding heeft genoten en de daaraan verbonden kwalificatie heeft behaald buiten het Koninkrijk der Nederlanden en die op basis van die vooropleiding zijn opleiding geheel of gedeeltelijk wenst voort te zetten aan een onderwijsinstelling in Nederland.

##### *Onderwijsinstelling (tot invoering WHOO)*

een volgens de WHW bekostigde of aangewezen instelling of in het kader van artikel 2 van de kaderwet subsidies Ministerie van Buitenlandse Zaken en de artikelen 2.4.6, 2.4.11 (sub c) en 2.4.12 (sub a en b) van de subsidieregeling Ministerie van Buitenlandse Zaken van 22 november 2004, gesubsidieerde instelling van hoger onderwijs dan wel een instelling die, door de NVAO of daarmee vergelijkbare accreditatiekaders, geaccrediteerd hoger onderwijs aanbiedt en die deze gedragscode ondertekend heeft en als deelnemende instelling is geregistreerd bij de registerbeheerder.

##### *Onderwijsinstelling (na invoering WHOO)*

een instelling van hoger onderwijs die, door de NVAO of daarmee vergelijkbare accreditatiekaders, geaccrediteerd hoger onderwijs aanbiedt en die deze gedragscode ondertekend heeft en als deelnemende instelling is geregistreerd bij de registerbeheerder.

##### *Landelijke commissie:*

de commissie zoals bedoeld in paragraaf 7.

*Register:*

het door de registerbeheerder bij te houden openbare register van onderwijsinstellingen die de gedragscode hebben ondertekend.

*Registerbeheerder:*

de Informatie Beheer Groep (IB-Groep).

*Onderwijs:*

al het hoger onderwijs dat wordt verzorgd door de onderwijsinstelling ten behoeve van de internationale student.

## 2 *Informatievoorziening*

- 2.1 De onderwijsinstelling stelt tijdig betrouwbare en eenvoudig toegankelijke informatie aan de internationale student ter beschikking met betrekking tot:
- de status van de opleiding in termen van accreditatie;
  - de criteria waaraan de kwaliteit van het onderwijs dient te voldoen, alsmede de interne procedures om deze kwaliteit te waarborgen;
  - een beschrijving van de opleiding en het te behalen getuigschrift alsmede de onderwijs- en examenregeling (of een daarmee vergelijkbare regeling) dan wel een samenvatting daarvan;
  - de toelatingseisen voor de opleiding, inclusief procedures voor toelating en inschrijving en de daarmee verbonden kosten;
  - de taal waarin het onderwijs gegeven wordt;
  - aanvullende vergoedingen die de onderwijsinstelling mogelijk van de student vraagt in het kader van het bovenstaande dan wel in paragraaf 3, 4 en 5 genoemde diensten;
  - deze gedragscode.

De bovengenoemde informatie omvat bij voorkeur een beschrijving van de kennis en de vaardigheden die de internationale student bij een succesvolle afronding zal hebben behaald.

- 2.2 De informatie die de onderwijsinstelling op grond van de gedragscode aan de internationale student verstrekt, dient in de Engelse taal, dan wel de taal waarin het onderwijs wordt gegeven, dan wel in de moedertaal van de internationale student, te worden verstrekt.
- 2.3 De onderwijsinstelling draagt er zorg voor dat bij haar reclame-uitingen en presentatie duidelijk de aard van de onderwijsinstelling en het onderwijs blijkt en dat hierbij en bij de werving van internationale studenten wordt gehandeld volgens de regels en normen zoals vastgelegd door de Nederlandse Reclame Code Commissie in de Reclame Code, met name de algemene code (I) en de bijzondere reclamecode voor cursussen (II-b). De onderwijsinstelling voert in de Engelse taal zijn naam zodanig dat de aard van de instelling hieruit duidelijk blijkt.

## 3 *Agenten*

- 3.1 Indien de onderwijsinstelling aan een agent opdracht geeft tot werving van internationale studenten, ziet de onderwijsinstelling erop toe dat de agent handelt in de geest van deze gedragscode.

In de overeenkomst met de agent neemt de onderwijsinstelling de clausule op dat de overeenkomst terstond wordt ontbonden in het geval de agent zich niet houdt aan de gedragscode en aan de in het land van werving geldende (reclame)code. De onderwijsinstelling blijft ook bij uitbesteding van (een deel van) het proces van werving en selectie verantwoordelijk voor de toelating van de studenten.

- 3.2 De internationale student betaalt de voor het onderwijs en eventueel de toelating tot het onderwijs verschuldigde bedragen aan de onderwijsinstelling dan wel in het geval van *joint of double degree* programs aan de aan te wijzen (buitenlandse) onderwijsinstelling.
- 3.3 Indien wervings- of bemiddelingskosten verschuldigd zijn aan de agent, wordt in de overeenkomst tussen de onderwijsinstelling en de agent opgenomen door wie deze kosten aan de agent worden voldaan. De internationale student dient over de inhoud van deze bepaling uit de overeenkomst op grond van artikel 2.1 duidelijk te worden geïnformeerd.
- 3.4 De onderwijsinstelling maakt afspraken met de agent over het toezicht op zijn handelen. De onderwijsinstelling stelt zich tevens regelmatig op de hoogte van de ervaringen van de internationale studenten. De onderwijsinstelling geeft op verzoek van de landelijke commissie (zie artikel 7) inzicht in haar overeenkomsten met agenten. De onderwijsinstelling rapporteert een eventuele negatieve ervaring met agenten terstond aan de registerbeheerder. De registerbeheerder stelt een lijst samen van de agenten met wie onderwijsinstellingen negatieve ervaringen hebben opgedaan en legt de bevindingen voor aan de landelijke commissie. Op basis daarvan heeft de landelijke commissie de mogelijkheid om een aanbeveling aan de instellingen te doen. De onderwijsinstellingen nemen in de overeenkomsten met agenten op dat de overeenkomst aan derden ter inzage gegeven kan worden.

#### 4 Toelating

- 4.1 Internationale studenten die om inschrijving verzoeken bij de onderwijsinstelling dienen aan te tonen dat zij beschikken over de benodigde vooropleiding, voldoende taalvaardigheid (zie par.4.2) en diploma's, gericht op de specifieke opleiding waarvoor inschrijving wordt verzocht. De onderwijsinstelling stelt deze vooropleidingseisen vast voorafgaand aan de werving van de internationale studenten voor de betreffende opleiding en controleert voorafgaand aan de toelating of de internationale student aan de gestelde eisen voldoet.
- 4.2 De onderwijsinstelling stelt voor het onderwijs dat zij aan internationale studenten aanbiedt de minimale taaleisen vast waaraan de internationale student moet voldoen en ziet erop toe dat de internationale student daaraan ook daadwerkelijk voldoet. Indien het gaat om Engelstalig onderwijs wordt in ieder geval een IELTS- of vergelijkbare score van tenminste 5 (vijf) voor het voorbereidende jaar gehanteerd, en voor het B- en M-niveau een score van tenminste 6 (zes).
- 4.3 De onderwijsinstelling zal de internationale student gemotiveerd toelating en/of inschrijving weigeren wanneer deze (i) niet aan de door de onderwijsinstelling en/of de opleiding gestelde eisen voldoet, (ii) wanneer de internationale student niet inloot vanwege de *numerus fixus* of (iii) indien de toelating niet past in het beleid van de onderwijsinstelling. Dit laatste kan alleen bij niet-Europese studenten omdat Europese studenten gelijk behandeld worden als Nederlandse.



- 4.4 De onderwijsinstelling brengt de internationale student van de gemotiveerde weigering tot toelating en/of inschrijving als bedoeld in artikel 4.3 schriftelijk op de hoogte. De onderwijsinstelling vermeldt hierbij eventuele rechtsmiddelen, die door de internationale student in verband met de weigering kunnen worden gehanteerd.
  - 4.5 De onderwijsinstelling kan voor de uitvoering van een toetsing van de taaleis, de vooropleiding en de diploma's een vergoeding vragen. De onderwijsinstelling is dan verplicht de internationale student hierover te informeren conform artikel 2.1.
  - 4.6. Indien de onderwijsinstelling aan de internationale student de mogelijkheid biedt dan wel de verplichting oplegt om, teneinde tot het onderwijs te worden toegelaten, een voorbereidende opleiding van maximaal een jaar te volgen - waaronder tevens begrepen voorbereidend taalonderwijs - zal de onderwijsinstelling zich er vooraf van vergewissen dat de internationale student de voorbereidende opleiding naar verwachting succesvol zal afronden.
- 5 *Aanbod voor en begeleiding van internationale studenten*
- 5.1. De onderwijsinstelling voldoet aan de voor de instelling geldende nationale wettelijke eisen.
  - 5.2 De instelling biedt internationale studenten alleen daadwerkelijk geaccrediteerd graadverlenend onderwijs aan. Accreditatie van de opleiding is uitgevoerd door de NVAO of door een accreditatieorganisatie die een vergelijkbare kwaliteit van werkzaamheden biedt. De Landelijke commissie zal een lijst van dergelijke accreditatieorganisaties opstellen. In uitzondering hierop geldt dat, voor opleidingen die op grond van de overgangsbepalingen (in de WHW) in het CROHO zijn opgenomen, zonder dat nog accreditatie heeft kunnen plaatsvinden, de onderwijsinstelling er garant voor staat dat het aangeboden onderwijs op het niveau van hoger onderwijs is en dat de instelling hiervoor kwaliteitsoordelen kan overleggen in de vorm van rapporten van externe kwaliteitszorg uit het in Nederland tot 2004 gebruikelijke visitatiestelsel.  
  
Korte cursussen en maatwerk programma's op het niveau van hoger onderwijs kunnen eveneens aan internationale studenten worden aangeboden. Indien zij rechtstreeks herleidbaar zijn tot geaccrediteerde bachelor- of masteropleidingen wordt de kwaliteit van deze cursussen op die manier geborgd. Indien de cursus of het maatwerk programma niet rechtstreeks herleidbaar is tot een geaccrediteerd bachelor- of masterprogramma, dan dient de instelling de kwaliteit van betreffende cursus aan te kunnen tonen door middel van kwaliteitsborging gebaseerd op de kaders en procedures van het Nederlandse accreditatiestelsel.
  - 5.3 De onderwijsinstelling ziet erop toe dat de docenten de taal waarin het onderwijs wordt gegeven voldoende beheersen.
  - 5.4 De onderwijsinstelling maakt duidelijk welke diensten zij biedt aan de internationale student in het kader van het verkrijgen van een visum en een verblijfsvergunning, huisvesting, introductie en begeleiding. In haar voorlichtingsmateriaal geeft de onderwijsinstelling duidelijk aan welke diensten zij in dit kader aanbiedt en wat de daaraan verbonden kosten zijn conform artikel 2.1.

- 5.5 Zodra de onderwijsinstelling signaleert dat de internationale student geen onderwijs meer volgt zonder dat daartoe dwingende of zwaarwichtige redenen bestaan zal de onderwijsinstelling de IND hierover inlichten. De onderwijsinstelling geeft desgevraagd aan op welke wijze aan deze verplichting invulling wordt gegeven.
- 5.6 De onderwijsinstelling heeft de verplichting het aangeboden onderwijs daadwerkelijk te geven. Indien het onderwijs desondanks om gegronde redenen wordt geannuleerd, geschiedt dit niet later dan drie maanden voorafgaand aan de aanvang van het onderwijs, korte cursussen en maatwerk uitgezonderd. Indien de internationale student reeds in Nederland is met het oog op het volgen van dit onderwijs, is de onderwijsinstelling gehouden om in overleg met de internationale student zo mogelijk een passend alternatief te zoeken en de internationale student te informeren over de (daartoe) te volgen procedures.
- 6 *Register deelnemende onderwijsinstellingen en de taken en bevoegdheden van de registerbeheerder*
- 6.1 Om door de registerbeheerder ingeschreven te worden in het register dient de onderwijsinstelling aan de registerbeheerder aan te tonen dat:
- het bestuur van de onderwijsinstelling deze gedragscode onderschrijft door middel van ondertekening;
  - de informatie conform artikelen 2.1, 3.3 en 4.5 verstrekt wordt.
- 6.2 Het register wordt door de registerbeheerder bekend gemaakt via de websites van de registerbeheerder en via andere publicaties in de Nederlandse en Engelse taal.
- 6.3 Een onderwijsinstelling kan op eigen verzoek dan wel overeenkomstig het gestelde in artikel 7.8 op last van de landelijke commissie door de registerbeheerder uit het register worden verwijderd.
- 6.4 Indien een onderwijsinstelling aan het register wordt toegevoegd dan wel wordt verwijderd, wordt dit door de registerbeheerder gepubliceerd. De registerbeheerder vermeldt hierbij de reden van verwijdering.
- 6.5 Onverminderd de overige in deze gedragscode genoemde taken omvatten de taken van de registerbeheerder:
- de registratie van klachten;
  - het opstellen van een jaarverslag ten behoeve van de vaststelling door de Landelijke Commissie;
  - de verstrekking van informatie aan belanghebbenden.
- 7 *Bevoegdheid landelijke commissie*
- 7.1 De onderwijsinstellingen stellen een landelijke commissie in en omschrijven de bevoegdheden van deze commissie nader. De onderwijsinstellingen benoemen telkens voor een zittingsduur van één jaar de leden van de landelijke commissie. De registerbeheerder informeert belanghebbenden over de samenstelling van de landelijke commissie.
- 7.2 De landelijke commissie is onafhankelijk en bestaat uit zes leden. De VSNU benoemt twee leden en twee plaatsvervangende leden, de HBO-raad benoemt twee leden en twee plaatsvervangende leden, FION benoemt een lid en een plaatsvervangend lid

en PAEPON benoemt een lid en een plaatsvervangend lid. De landelijke commissie benoemt een voorzitter die niet behoort tot de kring van belanghebbenden. Mocht een eventuele klacht betrekking hebben op of afkomstig zijn van een onderwijsinstelling van wie een lid in de commissie zitting heeft, dan staat het betrokken lid zijn plaats af aan een plaatsvervangend lid afkomstig van een andere onderwijsinstelling.

- 7.3 De landelijke commissie heeft als taak naleving van de gedragscode te bevorderen en het handelen van de onderwijsinstelling te toetsen aan de gedragscode. Zij doet dit onder andere door (i) de behandeling van klachten die op grond van de gedragscode kunnen worden ingediend en (ii) wijzigingen van de gedragscode te toetsen.
- 7.4 Om aan haar taken invulling te kunnen geven zal de landelijke commissie een reglement opstellen dat onlosmakelijk onderdeel uitmaakt van deze gedragscode. In dit reglement zal tevens worden opgenomen welke klachten (zie 7.6) belanghebbenden kunnen indienen, op welke wijze deze worden behandeld en wat de mogelijke sancties zijn indien de klacht gegrond wordt verklaard.
- 7.5 De belanghebbende die van mening is dat een onderwijsinstelling niet in overeenstemming met deze gedragscode gehandeld heeft, dient eerst een klacht in te dienen bij het bevoegde gezag van de onderwijsinstelling. De onderwijsinstelling draagt er zorg voor dat bestaande of eventueel nieuw in te richten interne klachtenprocedures openstaan voor klachten in het kader van de gedragscode.
- 7.6 Indien de klagende belanghebbende van mening is dat de onderwijsinstelling een klacht niet naar behoren heeft afgehandeld dan wel nog steeds van opvatting is dat de onderwijsinstelling zich niet aan de gedragscode houdt, kan de belanghebbende de verantwoording ten aanzien van de klacht en de reactie daarop door de onderwijsinstelling voorleggen aan de landelijke commissie.
- 7.7 Indien de landelijke commissie, na hoor en wederhoor van de klagende belanghebbende en de onderwijsinstelling, vaststelt dat een onderwijsinstelling deze gedragscode niet nakomt, stelt zij de onderwijsinstelling en de klager op de hoogte van haar beslissing en de eventuele gevolgen daarvan.
- 7.8 Indien de landelijke commissie besluit tot verwijdering uit het register, neemt zij tevens een besluit over de duur van de verwijdering, alsmede onder welke voorwaarden de onderwijsinstelling weer kan worden toegelaten tot het register.
- 7.9 De landelijke commissie deelt de beslissing binnen een maand schriftelijk mee aan de onderwijsinstelling, de klagende belanghebbende, de IND en OCW.
- 7.10 Indien de onderwijsinstelling het niet eens is met de beslissing van de Landelijke Commissie, kan zij binnen een maand na ontvangst van de beslissing als bedoeld in artikel 7.9 het oordeel van de landelijke commissie onderwerpen aan arbitrage via het Nederlands Arbitrage Instituut dan wel een alternatieve arbitrageregeling.
- 7.11 De beslissing van de landelijke commissie kan niet eerder worden uitgevoerd dan nadat:
  - de onderwijsinstelling schriftelijk heeft aangegeven in de beslissing te berusten; dan wel
  - nadat in de arbitrage procedure een onherroepelijk eindoordeel is geveld; dan wel

- nadat de arbitrage met instemming van zowel de onderwijsinstelling als de landelijke commissie is ingetrokken.

Indien de onderwijsinstelling binnen de daarvoor gestelde termijn geen arbitrage aanhangig maakt dan wel schriftelijk bevestigt in de uitspraak te berusten, is de uitspraak onherroepelijk.

- 7.12 De Nederlandse overheid neemt alle kosten van de landelijke commissie en de betreffende onderwijsinstelling die voortvloeien uit de arbitrage voor haar rekening.
- 7.13 De registerbeheerder fungeert als secretaris van de landelijke commissie. In die hoedanigheid brengt zij de Onderwijsinspectie op de hoogte van alle gegronde klachten die bij de landelijke commissie zijn ingediend.

## 8 Ingangsdatum en beginsituatie

- 8.1 De gedragscode treedt in werking op 1 mei 2006.
- 8.2 Het bestuur van de onderwijsinstelling kan besluiten de deelname in te trekken, mits het daartoe strekkende besluit tenminste zes maanden voor de beoogde beëindigingdatum wordt genomen. De beëindigingdatum valt samen met het begin van hun respectievelijke studiejaar. In dat geval informeert de betrokken onderwijsinstelling de registerbeheerder en de landelijke commissie.
- 8.3 Indien een belanghebbende een aanpassing van de gedragscode voorstelt of indien door wijzigingen in wetgeving dan wel om andere redenen aanpassing van de gedragscode wenselijk dan wel noodzakelijk is zorgt de registerbeheerder voor de bekendmaking van de wijziging en verspreiding van de aangepaste gedragscode. Wijziging is slechts mogelijk indien de landelijke commissie heeft ingestemd, behoudens indien er sprake is van dwingendrechtelijke wetgeving. In dat laatste geval zal de registerbeheerder de tekst van de gedragscode zo spoedig mogelijk in overeenstemming brengen met de betreffende regelgeving.
- 8.4 Na drie jaar vindt er, door in ieder geval de betrokken instellingen, de belanghebbenden en de registerbeheerder een evaluatie plaats van de inhoud en werking van de gedragscode. Op grond van deze evaluatie zal de gedragscode uiterlijk 1 september 2009 al dan niet gewijzigd worden vastgesteld en ondertekend door de onderwijsinstellingen. Het initiatief hiertoe wordt genomen door de landelijke commissie.
- 8.5 De onderwijsinstelling verbindt zich ertoe zoveel mogelijk te handelen in de geest van de gedragscode, ook wat betreft zaken waarover niets in de gedragscode is opgenomen.

**Lijst gebruikte afkortingen**

|           |   |
|-----------|---|
| BZ:       | Ministerie van Buitenlandse Zaken   |
| CBAP:     | Centraal Bureau Aanmelding en Plaatsing   |
| CROHO:    | Centraal Register Opleidingen in het Hoger Onderwijs                              |
| FION:     | Federatie Internationaal Onderwijsinstellingen in Nederland                       |
| HBO-raad: | Belangen- en werkgeversvereniging van de Nederlandse hogescholen                  |
| IB-Groep: | Informatie Beheer Groep   |
| IELTS:    | <i>International English Language Testing System</i>                              |
| IND:      | Immigratie en Naturalisatiedienst   |
| LNV:      | Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit                               |
| NVAO:     | Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie                                       |
| OCW:      | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap                                   |
| PAEPON:   | Platform van Aangewezen / Erkende Particuliere Onderwijsinstellingen in Nederland |
| VSNU:     | Vereniging van Universiteiten   |
| WHW:      | Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek                          |

Aan de Colleges van bestuur van in Nederland gevestigde hogescholen, internationale onderwijsinstellingen en universiteiten

15 april 2006

Geachte heer/mevrouw,

Gezamenlijk hebben de VSNU, de vereniging van Nederlandse universiteiten, de HBO-raad, de vereniging van hogescholen, PAEPON, het platform van aangewezen en private onderwijsinstellingen in Nederland, en de FION, de federatie van internationaal onderwijs in Nederland, gewerkt aan een kwaliteitsverbetering voor de omgang met buitenlandse studenten in Nederland. In het belang van de positie van het Nederlands hoger onderwijs in het buitenland is afgesproken dat de instellingen in hun omgang met buitenlandse studenten voortaan zouden moeten voldoen aan bepaalde kwaliteitsstandaarden. Deze standaarden hebben wij vastgelegd in een Gedragscode internationale studenten in het Nederlandse hoger onderwijs (zie bijlage 1).

De gedragscode is uitgebreid besproken met de ministeries van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW), van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV), van Justitie en van Buitenlandse Zaken. Deze ministeries waren betrokken vanuit hun verantwoordelijkheid voor de inhoud van het onderwijs en vanuit hun verantwoordelijkheid voor migratieprocedures. De Nuffic, de IB-Groep, de IND en de Inspectie Onderwijs zijn eveneens betrokken geweest bij de totstandkoming van deze gedragscode. Het ministerie van OCW heeft aangegeven dat elke instelling die de gedragscode ondertekent, in aanmerking komt voor landelijke beurzenprogramma's zoals Delta 2 en het Huygens programma, en deel kan nemen aan de promotie activiteiten van de Nuffic. De Nuffic heeft aangegeven te willen handelen conform de gedragscode. Justitie en de IND hebben aangegeven, dat alleen studenten die inschrijven bij instellingen die de gedragscode ondertekenen, in aanmerking komen voor een verblijfsvergunning voor studie (in het hoger onderwijs). U zult hiervoor van de IND op korte termijn een nieuw convenant ontvangen.

Bij het afronden van het proces om te komen tot de gedragscode is geconstateerd dat er enkele afspraken nodig zijn in verband met de overgang van de huidige situatie naar de situatie met een nieuwe gedragscode. Dit betreft met name de afspraken met betrekking tot externe kwaliteitszorg voor het opleidingsaanbod aan buitenlandse studenten. Genoemde partijen zijn de volgende overgangsbepalingen overeengekomen;

1. Een aantal goedlopende en kwalitatief goede opleidingen die wellicht op dit moment al in een accreditatie procedure zitten, zal de ingangsdatum van de gedragscode per 1 mei 2006 simpelweg niet meer kunnen halen. Daarom is er een overgangssituatie voor die instellingen waarvan een groot deel van de opleidingen wel voldoet aan de criteria van artikel 5.2 van de gedragscode (tenminste 90%), om ook de resterende maximaal 10% van de opleidingen binnen de werkingsfeer van de code te brengen, ondanks het feit dat ze nog niet voldoen aan artikel 5.2, mits voor 1 april 2007 deze bedoelde opleidingen wel voldoen aan artikel 5.2. Na die datum kunnen bedoelde opleidingen niet meer worden aangeboden aan buitenlandse studenten als ze nog steeds niet zijn geaccrediteerd. Hiermee worden de instellingen van hoger onderwijs die met een aantal opleidingen net buiten de boot zouden vallen, tegemoet gekomen.

2. In artikel 5.2 wordt ook gesproken over non-degree opleidingen. Dit zijn opleidingen die niet leiden tot een bachelor of master graad, maar wel van het niveau van hoger onderwijs zijn. Vaak gaat het om kortere cursussen en maatwerk cursussen. Afzonderlijke accreditatie van elk van deze opleidingen is niet doenlijk gelet op de tijdelijke aard ervan. Sommige opleidingen voldoen wel aan de eisen in artikel 5.2, omdat ze behoren bij, onderdeel uitmaken van of afgeleid zijn van een reeds bestaande geaccrediteerde bachelor of master opleiding. Voor die opleidingen en cursussen zijn dus geen aparte overgangsbepalingen nodig. Enkele instellingen bieden specifieke cursussen aan die niet herleidbaar zijn tot bestaande geaccrediteerde bachelor of master opleidingen. Voor die instellingen zal er een accreditatie moeten komen op instellingsniveau om extern de kwaliteit en de kwaliteitszorg van deze kortere en non-degree opleidingen te borgen. Omdat deze specifieke vorm van instellingsaccreditatie nog niet bestaat, ook niet in het buitenland, maar inmiddels wel door de NVAO wordt ontwikkeld in samenwerking met de Nuffic, VSNU en HBO-raad, is er hier sprake van een overgangssituatie. Zodra de procedure voor accreditatie van instellingen die non-degree opleidingen willen aanbieden is vastgesteld, dienen deze instellingen maximaal één jaar de tijd te krijgen om deze accreditatie te doorlopen. Indien zij daarin niet slagen binnen dat jaar zal hun aanbod geen deel meer kunnen uitmaken van de gedragscode.

Het is de bedoeling dat de gedragscode per 1 mei in werking treedt. De IB-Groep is door ons aangewezen als beheerder van het register met instellingen die de gedragscode hebben ondertekend. Als zodanig is de IB-Groep door OCW en Justitie erkend, en OCW betaalt de kosten van de registerbeheerder. In samenspraak met de brancheorganisaties heeft de IB-Groep een regeling gemaakt voor registratie en een reglement voor de landelijke commissie die toezicht houdt op de naleving van de code. Indien u de code ondertekent, dan raden wij u aan om uw instelling te laten registreren in dit register. De registratie is namelijk ook het aangrijpingspunt voor de overheid (bijvoorbeeld de IND) en het is voor buitenlandse studenten en instellingen te raadplegen. Hiervoor heeft de IB Groep a) een procedure aanmelding en registratie (zie bijlage 2) en b) een formulier Register Gedragscode internationale studenten in het Nederlandse hoger onderwijs (zie bijlage 3) opgesteld. Voor ondertekening van de code kunt u bijgevoegd formulier gebruiken. Gaarne ontvangen wij een kopie van uw ondertekening. U dient dit formulier uiterlijk per 26 april naar de IB Groep te retourneren.

Wij hopen dat u hiermee voldoende bent geïnformeerd over de inhoud en bedoelingen van de gedragscode. Het spreekt vanzelf dat wij hopen dat u de code wilt ondertekenen en uw instelling wilt laten registreren. Mocht u nog vragen hebben over de code, dan raden wij u aan contact op te nemen met uw brancheorganisatie. Vragen over de procedure en regels voor registratie in het register kunt u stellen aan de IB-Groep, Arno Overmars 050 599 81 07.

Met vriendelijke groeten,

E. d'Hondt                      VSNU

D. Terpstra                     HBO-raad

H. Keijzer-Lambooy        PAEPON

M. Molenaar                  FION

# Reglement REGIS

## Afdeling 1. Inleidende bepalingen

### Artikel 1. Begripsbepalingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

- |                        |   |
|------------------------|---|
| a. agent               | een individu, bedrijf of andere organisatie, zoals gedefinieerd in artikel 1 van de Gedragscode.                                |
| b. commissie           | de Landelijke Commissie Gedragscode internationale student in het Nederlandse hoger onderwijs (REGIS).                          |
| c. Gedragscode         | de Gedragscode internationale student in het Nederlandse hoger onderwijs.   |
| d. onderwijsinstelling | een instelling van hoger onderwijs, zoals gedefinieerd in artikel 1 van de Gedragscode.   |
| e. register            | het door de Informatie Beheer Groep beheerde openbare register van onderwijsinstellingen die de Gedragscode hebben ondertekend. |
| f. registerbeheerder   | de Informatie Beheer Groep (IB-Groep).  |

### Artikel 2. Taal.

1. De Nederlandse en Engelse versie van de Gedragscode zijn beide authentiek.
2. Alle communicatieuitingen aangaande de buitenlandse student betreffende de Gedragscode, het register, de commissie en het reglement, vinden plaats in de Nederlandse of Engelse taal.

## Afdeling 2 Het register

### Artikel 3. Indiening aanvraag

1. Een aanvraag voor inschrijving in het register wordt door een onderwijsinstelling ingediend bij de registerbeheerder op een daartoe door de registerbeheerder vastgesteld formulier.
2. Het formulier dient te zijn ondertekend door het bevoegd gezag van de onderwijsinstelling, dan wel door degene die blijkens het Handels-, Verenigingen- of Stichtingenregister bevoegd is de onderwijsinstelling volledig te vertegenwoordigen.
3. De aanvraag alsmede de in artikel 4 van dit reglement genoemde stukken worden in de Nederlandse of Engelse taal aangeleverd.
4. Bij de ontvangst van het formulier door de registerbeheerder wordt het formulier voorzien van een datumstempel.

### Artikel 4. Voorwaarden aanvraag

Een aanvraag dient de volgende gegevens te bevatten:

- a. het aanvraagformulier als bedoeld onder artikel 3 van dit reglement;
- b. een bewijsstuk waaruit ondertekening blijkt van de Gedragscode door de onderwijsinstelling;



- c. een bewijsstuk waaruit blijkt dat de aanvrager een onderwijsinstelling is en dat de aanvraag door het bevoegd gezag van de onderwijsinstelling is ingediend;
- d. een bewijsstuk waaruit blijkt dat wordt voldaan aan het gestelde in artikel 5.2 van de Gedragscode.

#### **Artikel 5. Behandeling aanvraag**

1. De registerbeheerder bevestigt zo spoedig mogelijk de ontvangst van de aanvraag.
2. Indien de aanvraag onvolledig is, verzoekt de registerbeheerder daarbij tevens de ontbrekende gegevens te verschaffen binnen een door hem te stellen termijn.
3. Indien de gegevens niet binnen de in het tweede lid bedoelde termijn zijn verstrekt, wordt de aanvraag geacht te zijn ingetrokken.
4. De aanvraag wordt eerst in behandeling genomen, nadat alle voor de aanvraag benodigde gegevens en bewijsstukken zijn verstrekt.

#### **Artikel 6. Beslissing**

1. De registerbeheerder beslist op grond van de door de aanvrager verstrekte gegevens.
2. Binnen een maand, nadat de aanvraag in behandeling is genomen, stelt de registerbeheerder de aanvrager schriftelijk van de beslissing op de hoogte.
3. In de beslissing wordt vermeld bij welk orgaan en binnen welke termijn de aanvrager een klacht kan indienen indien hij zich met de beslissing niet kan verenigen.

#### **Artikel 7. Afwijzing aanvraag**

1. Een aanvraag wordt afgewezen, indien de aanvrager:
  - a. niet voldoet aan de voorwaarden en verplichtingen als bedoeld in de Gedragscode, of
  - b. binnen een door de commissie gestelde termijn, voorafgaande aan het tijdstip van indiening van de aanvraag, door de commissie is verwijderd uit het register.
2. De in het vorige lid bedoelde termijn bedraagt tenminste één jaar.

#### **Artikel 8. Inhoud register**

Elke aanvrager die een toekennende beslissing als bedoeld in artikel 6 van dit reglement heeft gekregen, wordt ingeschreven in het register. Het register is openbaar. Het register bevat de volgende gegevens:

- a. de naam van de onderwijsinstelling;
- b. het post- of bezoekadres, het internetadres en het e-mailadres van de onderwijsinstelling;
- c. de datum van opname in het register.

#### **Artikel 9. Duur van de registratie**

1. De opname in het register vindt plaats met ingang van de dag waarop de beslissing als bedoeld in artikel 6 van dit reglement is genomen.
2. De opname in het register wordt verwijderd, wanneer de commissie daartoe - met inachtneming van het gestelde in artikel 7.11 van de Gedragscode - op grond van artikel 7.8 van de Gedragscode heeft besloten.
3. De opname in het register wordt voorts verwijderd:
  - a. bij faillissement, surséance van betaling of bij feitelijke beëindiging van de activiteiten van de onderwijsinstelling, en
  - b. bij opzeggen van de registratie door de onderwijsinstelling,
4. Bij beëindiging van de registratie op grond van het gestelde in artikel 9.3b van dit reglement, dient de in artikel 8.2 van de Gedragscode vermelde termijn in acht te worden genomen.

*Afdeling 3. De Landelijke Commissie*

**Artikel 10. Taak**

1. De commissie behandelt verzoekschriften die op grond van de Gedragscode worden ingediend en is bevoegd uit eigen beweging een onderzoek in te stellen naar de wijze waarop een onderwijsinstelling of de registerbeheerder zich in het kader van de Gedragscode heeft gedragen. Op de verzoekschriften en het onderzoek uit eigen beweging zijn de voorschriften van afdeling 4 van dit reglement van toepassing.
2. De commissie is bevoegd, na overleg met de VSNU, HBO-raad, PAEPON, SAIL en de ministeries van Buitenlandse Zaken, Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en Justitie, wijzigingen in de Gedragscode vast te stellen.
3. De commissie kan aanbevelingen doen aan onderwijsinstellingen.
4. De commissie draagt zorg voor publicatie van de in artikel 5.2 van de Gedragscode genoemde lijst van accreditatieorganisaties.
5. De commissie stelt het jaarverslag vast en draagt zorg voor publicatie ervan.

**Artikel 11. De secretaris**

1. De secretaris van de commissie wordt benoemd op voordracht van de registerbeheerder.
2. De secretaris doet voorstellen voor de vaststelling van de agenda voor de vergaderingen van de commissie, en zorgt voor tijdige toezending van de stukken alsmede de verslaglegging van de vergaderingen van de commissie.
3. De secretaris voert de administratie van de vacatiegelden en overige financiële middelen, die door het ministerie van OCW beschikbaar worden gesteld ten behoeve van de commissie.
4. De secretaris bewaakt de voorbereiding en termijnen betreffende de afhandeling van klachten.
5. De secretaris bereidt het opstellen van het jaarverslag voor.
6. De secretaris voert de administratie van het rooster van benoeming van de leden van de commissie.
7. De secretaris zorgt voor tijdige verwerking en bekendmaking van wijzigingen in het reglement.
8. De secretaris kan andere dan de bovengenoemde taken uitvoeren; deze worden door de commissie of de voorzitter aan hem opgedragen of gemandateerd.

**Artikel 12. Vergaderingen Landelijke Commissie**

1. De commissie vergadert zo dikwijls als de voorzitter of ten minste twee (plaatsvervangende) leden dat nodig achten, doch tenminste éénmaal per half jaar.
2. De voorzitter bepaalt de plaats waar en het tijdstip waarop de vergaderingen worden gehouden.
3. De voorzitter doet de (plaatsvervangende) leden ten minste acht dagen vóór de vergadering schriftelijk oproepen onder toezending van een agenda en eventuele stukken.

**Artikel 13. Besluitvorming**

Besluiten worden genomen met tenminste tweederde meerderheid van stemmen, waarbij ook de voorzitter stemrecht heeft.

*Afdeling 4. Verzoekschrift, onderzoek uit eigen beweging en arbitrage*

**Artikel 14.**

1. Een ieder heeft het recht de commissie schriftelijk te verzoeken een onderzoek in te stellen naar de wijze waarop een onderwijsinstelling zich in het kader van de Gedragscode jegens hem of een ander heeft gedragen.
2. De commissie is verplicht aan een verzoek als bedoeld in het eerste lid gevolg te geven, behoudens in de gevallen bedoeld in artikel 20, eerste of tweede lid.
3. Indien een verzoek betrekking heeft op of afkomstig is van een onderwijsinstelling waarvan een lid in de commissie zitting heeft, dan staat het betrokken lid zijn plaats af aan een plaatsvervangend lid dat afkomstig is van een andere onderwijsinstelling.

**Artikel 15.**

1. Alvorens een verzoek bij de commissie in te dienen, dient de verzoeker met in achtneming van het gestelde in Hoofdstuk 7 van de Gedragscode over de gedraging een klacht in te dienen bij het bevoegd gezag van de betrokken onderwijsinstelling.
2. De onderwijsinstelling draagt zorg voor een behoorlijke behandeling van mondelinge en schriftelijke klachten over haar gedragingen.

**Artikel 16.     Indiening verzoek**

1. Een verzoek wordt ondertekend en bevat in elk geval:
  - a. de naam en het adres van de verzoeker;
  - b. de dagtekening;
  - c. een omschrijving van de gedraging waartegen het verzoek is gericht, een aanduiding van degene die zich aldus heeft gedragen en een aanduiding van degene jegens wie de gedraging heeft plaatsgevonden, indien deze niet de verzoeker is;
  - d. de gronden van het verzoek;
  - e. de wijze waarop een klacht bij de onderwijsinstelling is ingediend, en zo mogelijk de bevindingen van het onderzoek naar de klacht door de onderwijsinstelling, haar oordeel daarover alsmede de eventuele conclusies die de onderwijsinstelling hieraan verbonden heeft.
2. Indien het verzoek in een andere dan de Nederlandse of Engelse taal is gesteld, en een vertaling voor een goede behandeling van het verzoek noodzakelijk is, draagt de verzoeker zorg voor een vertaling in het Nederlands of het Engels.
3. Indien niet is voldaan aan de in dit artikel gestelde vereisten, stelt de commissie de verzoeker in de gelegenheid het verzuim binnen een door haar gestelde termijn te herstellen.

**Artikel 17.     Ontvangst**

1. De secretaris bevestigt de ontvangst van het verzoek schriftelijk binnen vijf werkdagen na de dag van ontvangst.
2. Indien het verzoek onjuist is geadresseerd, wordt dit, nadat daarop de datum van ontvangst is aangetekend, zo spoedig mogelijk door de secretaris doorgezonden aan de juiste instantie, onder gelijktijdige mededeling hiervan aan de verzoeker.

**Artikel 18.     Geen opschorting**

Het verzoek bij de commissie dat is gericht tegen een besluit inzake de behandeling van een klacht over een gedraging van een onderwijsinstelling schort de werking van het besluit niet op.

**Artikel 19. Kosten verzoek**

1. De kosten die de verzoeker maakt, verband houdend met het indienen van een verzoek<sup>2</sup>, zijn voor rekening van de verzoeker.
2. Indien daartoe naar de mening van de commissie zwaarwegende gronden bestaan kan de commissie, na een daartoe strekkend verzoek, in afwijking van het eerste lid een vergoeding toekennen. Deze vergoeding vindt plaats ten laste van de onderwijsinstelling.

**Artikel 20. Geen verplichting tot behandeling**

1. De commissie kan besluiten geen onderzoek in te stellen of voort te zetten indien:
  - a. het verzoek niet voldoet aan de vereisten, bedoeld in artikel 16, eerste en tweede lid van dit reglement;
  - b. het verzoek kennelijk ongegrond is;
  - c. het belang van de verzoeker bij een onderzoek door de commissie kennelijk onvoldoende is dan wel het gewicht van de gedraging kennelijk onvoldoende is;
  - d. de verzoeker een ander is dan degene jegens wie de gedraging heeft plaatsgevonden;
  - e. niet is voldaan aan het vereiste van artikel 15, eerste lid van dit reglement;
  - f. het verzoek betrekking heeft op een gedraging waartegen bij de betrokken onderwijsinstelling een klacht aanhangig is, tenzij deze klachtbehandeling ingevolge de voor de betrokken onderwijsinstelling vigerende klachtenregeling reeds beëindigd had moeten zijn;
  - g. het verzoek betrekking heeft op een gedraging waartegen een andere procedure aanhangig is dan wel in een ander procedure reeds is voorzien;
  - h. een verzoek, dezelfde gedraging betreffende, bij haar in behandeling is of – behoudens indien een nieuw feit of een nieuwe omstandigheid bekend is geworden en zulks tot een ander oordeel over de bedoelde gedraging zou hebben kunnen leiden – door haar is afgedaan;
  - i. na tussenkomst van de commissie naar haar oordeel alsnog naar behoren aan de grieven van de verzoeker tegemoet is gekomen;
  - j. het verzoek betrekking heeft op een gedraging zolang ter zake daarvan een opsporingsonderzoek op bevel van de officier van justitie of een vervolging gaande is, dan wel indien de gedraging deel uitmaakt van de opsporing of vervolging van een strafbaar feit en ter zake van dat feit een opsporingsonderzoek op bevel van de officier van justitie of een vervolging gaande is.
2. Voorts kan de commissie besluiten geen onderzoek in te stellen of voort te zetten, indien het verzoek wordt ingediend later dan een jaar:
  - a. na de kennisgeving door de onderwijsinstelling van de bevindingen van het onderzoek naar de klacht, of
  - b. nadat de klachtbehandeling door de onderwijsinstelling is geëindigd, dan wel ingevolge de voor de onderwijsinstelling vigerende klachtenregeling beëindigd had moeten zijn.
3. Indien de commissie op grond van het eerste of tweede lid geen onderzoek instelt of dit niet voortzet, deelt zij dit onder vermelding van de redenen zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van de klacht schriftelijk aan de verzoeker mede.
4. In het geval dat zij een onderzoek niet voortzet, doet zij de in het derde lid bedoelde mededeling tevens aan de onderwijsinstelling en, in voorkomend geval, aan degene op wiens gedraging het onderzoek betrekking heeft.

**Artikel 21. Onderzoek uit eigen beweging**

De commissie is bevoegd uit eigen beweging een onderzoek in te stellen naar de wijze waarop een onderwijsinstelling zich in het kader van de Gedragscode heeft gedragen.

---

<sup>2</sup> Gedoeld wordt op de kosten die de verzoeker in verband met de behandeling van het verzoek redelijkerwijs heeft moeten maken. Gedacht kan worden aan kosten rechtshulpverlener, deskundigen, reiskosten en kosten van een tolk/vertaler.

**Artikel 22.      Behandeling**

1. De behandeling van het verzoek geschiedt door de commissie, waarbij direct bij het geschil betrokken leden zich laten vertegenwoordigen door hun plaatsvervanger.
2. Aan de behandeling van het verzoek wordt ook overigens niet meegewerkt door een persoon die betrokken is geweest bij de gedraging waarop het verzoek betrekking heeft.

**Artikel 23.      Toelichting standpunt**

1. De commissie stelt de onderwijsinstelling, degene op wiens gedraging het verzoek betrekking heeft, en de verzoeker in de gelegenheid hun standpunt toe te lichten.
2. De commissie beslist of de toelichting schriftelijk of mondeling en al dan niet in elkaars tegenwoordigheid wordt gegeven.

**Artikel 24.      Inlichtingenplicht**

De onderwijsinstelling, onder haar verantwoordelijkheid werkzame personen – ook na het beëindigen van de werkzaamheden - alsmede de verzoeker verstrekken de commissie de benodigde inlichtingen en verschijnen op een daartoe strekkende uitnodiging voor haar.

**Artikel 25.      Termijnen**

1. De commissie handelt het verzoek af binnen vier weken na ontvangst van het verzoekschrift.
2. De commissie kan de afhandeling voor ten hoogste vier weken verdagen.
3. Van de verdaging wordt door de secretaris schriftelijk mededeling gedaan aan de verzoeker, de onderwijsinstelling en aan degene op wiens gedraging het verzoek betrekking heeft.

**Artikel 26.      Bevindingen en oordeel**

Wanneer het onderzoek is afgesloten stelt de commissie de verzoeker, de onderwijsinstelling, degene op wiens gedraging het verzoek betrekking heeft en de Inspectie van het Onderwijs schriftelijk en gemotiveerd in kennis van de bevindingen van het onderzoek naar de gedraging en haar oordeel daarover. Aan het oordeel kunnen voorwaarden of de sanctie als bedoeld in artikel 27 vierde lid worden verbonden.

**Artikel 27.      Gevolgen**

1. Indien de commissie het verzoekschrift gegrond verklaart, kan zij de onderwijsinstelling opdragen een nieuw besluit te nemen of een andere handeling te verrichten met inachtneming van haar oordeel.
2. Onderdeel van het oordeel kan zijn een vergoeding door de onderwijsinstelling van de kosten zoals bedoeld in artikel 19 van dit reglement.
3. Indien de commissie het verzoekschrift gegrond verklaart, kan zij aan haar oordeel voorwaarden of de sanctie, als bedoeld in het volgende lid verbinden.
4. De sanctie bestaat uit het verwijderen van de onderwijsinstelling uit het register.
5. Bij het opleggen van de in het vorige lid bedoelde sanctie, wordt door de commissie tevens bepaald voor welke termijn de verwijdering geldt, waarbij de minimale duur van deze termijn één jaar bedraagt.
6. Arbitrage als bedoeld in artikel 28 van dit reglement schort de werking van het oordeel van de commissie op.

**Artikel 28. Arbitrage**

1. Het in artikel 26 van dit reglement bedoelde oordeel van de commissie kan binnen vier weken na de dag van verzending worden onderworpen aan arbitrage via het Nederlands Arbitrage Instituut dan wel een alternatieve arbitrageregeling.
2. Uitsluitend de onderwijsinstelling kan het verzoek tot arbitrage initiëren.

**Artikel 29. Registratie en publicatie**

1. De secretaris draagt zorg voor registratie van de bij de commissie ingediende verzoekschriften.
2. Ten aanzien van de geregistreerde verzoekschriften en de wijze van afdoening ervan vindt bekendmaking plaats in het jaarverslag, op de internetsite en in publicaties van de commissie.

**Artikel 30. Verzoekschriften registerbeheerder**

Op verzoekschriften betreffende de registerbeheerder is deze afdeling, met uitzondering van de artikelen 27, tweede tot en met zesde lid, en 28, van overeenkomstige toepassing.

*Afdeling 5. Slotbepalingen*

**Artikel 31. Kosten en gelden ten laste van OCW**

De vacatiegelden voor de leden van de commissie alsmede hun plaatsvervangers, voor het bijwonen van een vergadering, komen voor rekening van het ministerie van OCW.

**Artikel 32. Inwerkingtreding**

Dit reglement treedt in werking met ingang van 15 november 2006 en werkt terug tot en met 1 mei 2006.

Aldus bepaald en vastgesteld door de Landelijke Commissie,  
Utrecht, 15 november 2006,

Prof. mr. R. Fernhout  
voorzitter

mr. A.G.D. Overmars  
secretaris