

Uitspraak

op het verzoekschrift van 27 juni 2017
van een master studente Staats- en bestuursrecht aan de Vrije Universiteit, hierna verzoekster,
met betrekking tot de vermeende gedragingen van de Vrije Universiteit, hierna VU.

1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Op 27 juni 2017 heeft de Landelijke Commissie een schrijven, hierna het verzoekschrift, ontvangen met betrekking tot een aantal gedragingen van de VU.

Omdat in het verzoekschrift geen inhoudelijke relatie is gelegd tussen de gedragingen van de VU met de bepalingen van de Gedragscode is verzoekster op 29 juni 2017 en op 5 juli 2017 per e-mail verzocht haar verzoekschrift te relateren aan de artikelen van de Gedragscode en documenten aan te leveren waaruit blijkt dat zij voldoet aan de definitie van internationale student zoals gedefinieerd in de Gedragscode. Verzoekster heeft op 29 juni 2017 en 5 juli 2017 per e-mail gereageerd dat zij van mening is dat zij haar verzoekschrift voldoende heeft gemotiveerd en onderbouwd.

De Landelijke Commissie heeft op 20 september 2017 het verzoekschrift besproken, waarna uitspraak is gedaan en het dossier is gesloten.

2. INHOUD VERZOEKSCHRIFT

Het verzoekschrift ziet op gedragingen en gebeurtenissen gerelateerd aan de beslissing van de Examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de VU, waarin de Examencommissie constateert dat verzoekster fraude heeft gepleegd tijdens het tentamen Europees staats- en bestuursrecht, waarvan het gevolg was dat zij het cijfer 0 heeft toegekend gekregen.

Verzoekster stelt dat zij ten onrechte is beschuldigd van fraude tijdens het tentamen Europees staats- en bestuursrecht. Volgens de VU had verzoekster tijdens het tentamen hulpmiddelen op tafel liggen, terwijl dit niet was toegestaan. Verzoekster stelt dat het ging om een openboek tentamen en dat haar niet bekend was dat zij deze hulpmiddelen niet mocht gebruiken.

Daarnaast is verzoekster van mening dat haar ten onrechte te veel lage onvoldoende zijn toegekend. Dat de VU onvoldoende rekening heeft gehouden met haar dyslexie en dat verzoekster door docenten van de VU wordt gediscrimineerd wegens haar nationaliteit, cultuur, internetgebruik en politieke voorkeur. Tot slot stelt verzoekster dat niemand haar heeft begeleid gedurende haar studie, noch dat zij een aanbod tot begeleiding van de VU heeft ontvangen.

3. ONTVANKELIJKHEID

De Landelijke Commissie is bevoegd kennis te nemen van verzoekschriften die zien op de relatie tussen de in het register van de Gedragscode opgenomen onderwijsinstellingen en internationale studenten. De VU is een instelling voor hoger onderwijs en is vanaf 3 mei 2006 in het register van de Gedragscode opgenomen. De gedragingen dateren van na de genoemde datum.

De Gedragscode definieert een internationale student als volgt:

Een student met een buitenlandse nationaliteit die – voor het zover het een verblijfsvergunningplichtige student betreft op basis van een daartoe afgegeven verblijfsvergunning – onderwijs gaat volgen, volgt of heeft gevolgd aan een in Nederland gevestigde onderwijsinstelling.

Verzoekster is geboren in Stepanakert Sovjet-Unie. Van februari 2002 tot september 2016 verbleef verzoekster in Nederland. Sinds november 2015 stond verzoekster geregistreerd als staatloos burger in de Basisregistratie personen (hierna BRP) van de gemeente 's-Gravenhage. Op 29 september 2016 is een Nederlandse identiteitskaart aan verzoekster afgegeven en is zij in ieder geval sinds die datum draagster van de Nederlandse nationaliteit.

De Landelijke Commissie stelt vast dat verzoekster draagster was van de Nederlandse nationaliteit toen zij op 28 oktober 2016 het tentamen Europees staats- en bestuursrecht heeft afgelegd. Zij voldeed op dat moment niet aan de definitie van internationale student zoals gedefinieerd in de Gedragscode. De Landelijke Commissie merkt op dat verzoekster op het moment van inschrijving in februari 2016 aan de master Staats- en bestuursrecht aan de VU evenmin aan de definitie van internationale student voldeed om reden dat zij niet in het bezit was van een verblijfsvergunning afgegeven onder de beperking studie.

De Landelijke Commissie is van oordeel dat het verzoekschrift niet-ontvankelijk is om reden dat de Commissie niet heeft kunnen vaststellen dat verzoekster, voor de periode waarin de gedragingen zich hebben afgespeeld, onder de definitie van internationale student valt.

4. UITSPRAAK

De Landelijke Commissie verklaart het verzoekschrift niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan te Utrecht op 20 september 2017,

drs. P.M.M. Rullmann, plv. voorzitter, mevrouw dr. K.S. Ali , mevrouw dr. M.S. Menéndez en dr. J.A. Dop, leden, in aanwezigheid van mr. dr. A.G.D. Overmars, onderzoeker en mevrouw J.G. van den Bosch MA, secretaris.

drs. P.M.M. Rullmann
plv. voorzitter

J.G. van den Bosch MA
secretaris

verzonden op 25 september 2017