

## **Uitspraak**

op het verzoekschrift van 28 november 2017  
van een voormalige DBA student aan de Maastricht School of Management, hierna verzoeker,  
met betrekking tot de vermeende gedragingen van de Maastricht School of Management, hierna MSM.

### **1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE**

Op 6 december 2017 heeft de Landelijke Commissie een schrijven, hierna het verzoekschrift, ontvangen met betrekking tot een aantal gedragingen van MSM.

Verzoeker is op 6 december 2017 geïnformeerd dat het verzoekschrift medio januari 2018 voor het eerst door de Landelijke Commissie wordt besproken. Verzoeker heeft toegelicht dat er geen andere procedures tegen MSM lopen.

Op 29 januari 2018 heeft de Landelijke Commissie op haar verzoek de reactie van MSM op het verzoekschrift ontvangen. Naar aanleiding hiervan heeft de Landelijke Commissie aan verzoeker en MSM nadere vragen gesteld over de vorm van het onderwijs. Deze vragen zijn door verzoeker en MSM beantwoord.

De Landelijke Commissie heeft op 17 januari 2018 en 21 februari 2018 het verzoekschrift besproken, waarna uitspraak is gedaan en het dossier is gesloten.

### **2. INHOUD VERZOEKSCHRIFT**

Het verzoekschrift gaat over een vermeend tekortschietende informatievoorziening door MSM aan verzoeker over het DBA programma en de te behalen graad. Daarnaast heeft MSM volgens verzoeker de aangeboden diensten niet geleverd, waardoor verzoeker niet in staat was om de DBA in de daarvoor gestelde tijd af te ronden. Op 15 september 2017 heeft verzoeker om die reden per brief de overeenkomst met MSM beëindigd, waarbij verzoeker MSM verantwoordelijk houdt voor de geleden schade.

Volgens verzoeker heeft MSM de volgende bepalingen van de Gedragscode geschonden:

- 1) Artikel 2.1 van de Gedragscode. Volgens verzoeker heeft MSM niet tijdig correcte, betrouwbare en eenvoudige informatie aan de internationale student ter beschikking gesteld over het aangeboden onderwijs. Het gaat dan om informatie over de volgende onderwerpen:
  - a) Het te behalen getuigschrift of de te behalen graad;
  - b) De wettelijke status van het DBA programma;
  - c) De accreditatie van het DBA programma;
  - d) Algemene informatie over het DBA programma;
  - e) Er is geen OER beschikbaar gesteld;
  - f) Er is geen informatie beschikbaar gesteld over de aan de inschrijving verbonden kosten;
  - g) Verzoeker is niet gewezen op de interne klachtenprocedures noch de Gedragscode.
  
- 2) Artikel 5.7 van de Gedragscode. MSM heeft het aangeboden onderwijs niet daadwerkelijke verzorgd. Het gaat dan om de volgende aspecten:
  - a) Verzoeker heeft geen team van supervisors toegewezen gekregen, maar 1 supervisor;
  - b) Gebrekkige begeleiding waardoor verzoeker niet in de daarvoor gestelde tijd zijn DBA heeft kunnen afronden;
  - c) Verzoeker is niet formeel toegelaten tot het DBA programma door een administratieve fout.

### **3. ONTVANKELIJKHEID**

De Landelijke Commissie is bevoegd kennis te nemen van verzoekschriften betreffende de relatie tussen de in het register van de Gedragscode opgenomen onderwijsinstellingen en internationale studenten. MSM is een instelling voor hoger onderwijs en is vanaf 19 mei 2006 in het register van de Gedragscode opgenomen. De gedragingen dateren van na de genoemde datum.

De Gedragscode definieert een internationale student als volgt:

*Een student met een buitenlandse nationaliteit die – voor het zover het een verblijfsvergunningplichtige student betreft op basis van een daartoe afgegeven verblijfsvergunning voltijds – onderwijs gaat volgen, volgt of heeft gevolgd aan een in Nederland gevestigde onderwijsinstelling.*

Verzoeker volgde in de periode 2012 tot en met 2017 een DBA opleiding aan MSM. Verzoeker was in het bezit van een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd onder de beperking studie. Echter, in de reactie van MSM d.d. 29 januari 2018 wordt gesteld dat de Immigratie- en Naturalisatiedienst de verblijfsvergunning niet had mogen verlenen om reden dat verzoeker een deeltijd programma volgde. De Landelijke Commissie heeft onderzocht of verzoeker een voltijd dan wel deeltijd DBA opleiding volgde. Zowel op basis van de door MSM als de door verzoeker verstrekte informatie is komen vast te staan dat verzoeker na afronding van het RMS-traject in deeltijd onderwijs volgde c.q. aangeboden kreeg. Daarenboven geldt dat de Gedragscode geen betrekking heeft op wetenschappelijk onderzoek. De Landelijke Commissie merkt de DBA opleiding die verzoeker volgde aan als een promotietraject. Beide omstandigheden maken naar het oordeel van de Landelijke Commissie dat het verzoekschrift niet-ontvankelijk is.

### **4. TEN OVERVLOEDE**

De Landelijke Commissie is van oordeel dat het verzoekschrift niet-ontvankelijk is, toch heeft de Commissie zorgen over de informatievoorziening over het onderwijsaanbod en de accreditatie van het aangeboden onderwijs aan internationale studenten door MSM. De Landelijke Commissie zal zich beraden op de vraag of zij uit eigen beweging vanuit de zorgplicht die op haar rust een onderzoek naar de informatievoorziening door MSM zal initiëren.

Daarnaast wijst de Landelijke Commissie erop dat verzoeker geen gebruik heeft gemaakt van de interne klachtenprocedure van MSM die openstaat voor onderzoekers. De Commissie adviseert verzoeker om alsnog in te gaan op de uitnodiging van MSM en een klacht in te dienen via deze procedure.

### **5. UITSPRAAK**

De Landelijke Commissie verklaart het verzoekschrift niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan te Utrecht op 21 februari 2018,

ir. J.E.J. van Bergen, voorzitter, mevrouw dr. K.S. Ali, dr. J.A. Dop, drs. P.M.M. Rullmann, leden, L.J.M. Verhofstad MSc. plv. lid, in aanwezigheid van mr. dr. A.G.D. Overmars, onderzoeker en mevrouw J.G. van den Bosch MA, secretaris.

ir. J.E.J van Bergen  
voorzitter

J.G. van den Bosch MA  
secretaris

verzonden op 2 maart 2018