

Kenmerk: LC 2008/002/GG

Uitspraak

op het verzoekschrift van de Immigratie en Naturalisatiedienst (IND) te Rijswijk, namens de staatssecretaris van Justitie, hierna verzoeker, met betrekking tot diverse met de Gedragscode vermeend strijdige gedragingen door Hogeschool Wittenborg te Deventer.

VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Bij schrijven met bijlagen van 27 mei 2008, ingekomen op 28 mei 2008 en aangevuld op 26 juni 2008, 1 juli 2008 en 28 juli 2008, is bij de Commissie een verzoekschrift ingediend om te beoordelen of diverse gedragingen door Hogeschool Wittenborg in overeenstemming zijn met de Gedragscode.

Hogeschool Wittenborg heeft op het verzoekschrift gereageerd bij brief van 12 juni 2008, ingekomen op 13 juni 2008 en aangevuld op 20 juni 2008, 2 juli 2008, 22 juli 2008 en 1 augustus 2008.

Daarnaast is op 6 juni 2008 een verzoek, gedateerd 3 juni 2008, van verzoeker ontvangen om een onderzoek te (laten) doen naar de vergelijkbaarheid van de eigen taalttest van Hogeschool Wittenborg met de IELTS- of TOEFL-test.

De behandeling van het verzoek vond plaats op 28 juli 2008, waarbij partijen volgtijdelijk zijn gehoord. Verzoeker werd vertegenwoordigd door mr. R.H. Visser, adjunct directeur Regulier, drs. M.V. Appúnn, adviseur Inhoudelijke management ondersteuning en mevrouw B. van Epen, unitmanager loket Studie Verkort. Namens Hogeschool Wittenborg waren aanwezig P. Birdsall, director, H. Maatjes, manager finance, en mevrouw M. Feng, general manager. Verzoeker heeft een pleitnotitie overgelegd.

De verslagen van de hoorzittingen zijn aan partijen voorgelegd en door hen becommentarieerd.

De inhoud van voornoemde stukken geldt als hier herhaald en ingelast.

FEITEN

Hogeschool Wittenborg is sinds 2003 convenanthouder van het loket Studie Verkort van de IND en is op 27 oktober 2006 opgenomen in het openbare register van de Gedragscode.

De Inspectie van het Onderwijs heeft medio 2007 een onderzoek gedaan bij Hogeschool Wittenborg dat deels of geheel dezelfde materie raakt; op 15 oktober 2007 werd daarover een rapport gepubliceerd. Ter zake van bedoeld onderzoek is de gelegenheid geboden uiterlijk 1 augustus 2008 verbeteracties te definiëren. Op 21 juli 2008 heeft de Hogeschool Wittenborg een notitie aan de minister van OCW alsmede de Inspectie aangeboden.

ONTVANKELIJKHEID

Verzoeker heeft ingevolge artikel 7.5 van de Gedragscode eerst de interne klachtenprocedure bij Hogeschool Wittenborg doorlopen. Op 14 april 2008 is door Hogeschool Wittenborg gereageerd op de op 1 april 2008 aldaar ingediende klacht, waarbij met klem de beschuldigingen worden ontkend. Verzoeker heeft thans, bij schrijven van 27 mei 2008, onder verwijzing naar artikel 7.6 van de Gedragscode, de grieven voorgelegd aan de Commissie met het verzoek na te gaan welke elementen mogelijk op gespannen voet staan met de (artikelen 3.1, 4.2 en 4.6 van de) Gedragscode.

In het verzoekschrift worden gedragingen beschreven over de periode 2005 tot en met 2007. Verzoeker beperkt het verzoekschrift niet tot gedragingen na de datum waarop Hogeschool Wittenborg in het register is opgenomen: 27 oktober 2006. De Commissie is echter slechts bevoegd het handelen van de Hogeschool Wittenborg te toetsen aan de bepalingen in de Gedragscode, voor zover het gaat om de periode na 27 oktober 2006.

BEOORDELING EN CONCLUSIE

Grief 1: *Het gegeven dat Hogeschool Wittenborg er door de jaren heen niet in slaagt grotere aantallen studenten die met het voorbereidend jaar dan wel de hoofdstudie beginnen vast te houden, leidt voor de IND tot de conclusie dat de werving en selectie niet voldoen aan het zorgvuldigheidsvereiste zoals genoemd in de preambule en strijdig is met hetgeen daarover is bepaald in artikel 4.6 van de Gedragscode.*

1.1 Standpunt verzoeker

Verzoeker stelt dat de werving en selectie van studenten (met name uit Pakistan) door Hogeschool Wittenborg niet voldoet aan het zorgvuldigheidsvereiste om reden dat grote aantallen studenten uitvallen en niet met het voorbereidend jaar dan wel de hoofdstudie beginnen. Cijfers 2005, 2006 en 2007: 337 verblijfsvergunningen aangevraagd, 122 studenten in november 2007 nog aanwezig. Hieruit blijkt dat 215 studenten zijn uitgevallen (137 in 2005, 56 in 2006 en 22 in 2007).

1.2 Standpunt Hogeschool Wittenborg

Het werven van studenten is eenvoudiger dan het vasthouden van studenten, zo leerde de praktijk van de studenten uit Pakistan. Hogeschool Wittenborg benadrukt echter dat het probleem met Pakistaanse studenten breder is dan alleen Hogeschool Wittenborg: de IND heeft schriftelijk aan alle hoger onderwijsinstellingen een aanscherping van het beleid met betrekking tot studenten afkomstig uit Pakistan aangekondigd.

Bovendien zijn alle activiteiten van Hogeschool Wittenborg in Pakistan na de zomer van 2007 stopgezet en werden in het studiejaar 2007-2008 geen nieuwe studenten uit Pakistan toegelaten. Daarnaast is in de zomer van 2007 de procedure aangepast: nieuwe studenten uit Pakistan moeten een borg betalen (inschrijfgeld 2^e jaar) zodat de kans groter is dat ze blijven.

Hogeschool Wittenborg heeft verzoeker in november 2007 de dossiers van 20 oud-studenten aangeleverd op basis waarvan 'admission' was verleend, opdat verzoeker kon aangeven waar de problemen lagen met betrekking tot de werving en selectie door Hogeschool Wittenborg. Verzoeker heeft nimmer gereageerd.

Tot slot bestaat er bij Hogeschool Wittenborg onduidelijkheid over de status van het voorbereidend jaar en de uitvoering van de afmeldplicht. Tussentijdse uitval wordt gemeld aan verzoeker; voltooiing van de opleiding (voorbereidend jaar/bacheloropleiding) echter niet om reden dat Hogeschool Wittenborg zulks niet opvat als uitval. Daar komt bij dat op grond van privacyoverwegingen het afmelden alleen dan wordt gedaan wanneer de student daarvoor toestemming heeft gegeven.

1.3 Kader

Gedragscode artikel 4.6:

- 4.6 Indien de onderwijsinstelling aan de internationale student de mogelijkheid biedt dan wel de verplichting oplegt om, teneinde tot het onderwijs te worden toegelaten, een voorbereidende opleiding van maximaal een jaar te volgen - waaronder tevens begrepen voorbereidend taalonderwijs - zal de onderwijsinstelling zich er vooraf van vergewissen dat de internationale student de voorbereidende opleiding naar verwachting succesvol zal afronden.

1.4 *Beoordeling door de Commissie*

Omdat Hogeschool Wittenborg de studenten die met succes het voorbereidend jaar hebben afgerond maar niet bij Hogeschool Wittenborg hun hoofdstudie hebben aangevangen niet heeft afgemeld staan deze bij verzoeker geregistreerd als uitgevallen¹.

De Commissie acht Hogeschool Wittenborg op grond van artikel 5.5 van de Gedragscode gehouden tot het bij verzoeker afmelden van studenten die niet langer studeren. Dat betekent dat elke tussentijdse uitval gedurende het voorbereidend jaar of de hoofdstudie en elke uitstroom bij afronding van het voorbereidend jaar of de hoofdstudie dient te worden gemeld bij verzoeker. Hogeschool Wittenborg is de verplichting daartoe aangegaan met het ondertekenen van de Gedragscode. Mogelijke privacyoverwegingen ontslaan de instelling niet van deze verplichting en behoren door deze te worden opgelost.

Uit de door Hogeschool Wittenborg overgelegde gegevens blijkt dat er 26 studenten in Pakistan zijn geworven, geselecteerd en toegelaten na het moment dat de Gedragscode is ondertekend. Van deze groep studeren 12 studenten nog altijd, zo blijkt uit door de Commissie bij Hogeschool Wittenborg opgevraagde cijfers. Door 6 studenten werd het voorbereidend jaar afgerond, terwijl 5 studenten tussentijds uit het voorbereidend jaar zijn uitgevallen en 3 studenten in het geheel niet zijn gestart met het voorbereidend jaar. Eén student is overgestapt naar een andere onderwijsinstelling.

De Commissie acht de uitstroom van studenten na voltooiing van het voorbereidend jaar zonder de hoofdstudie aan te vangen (aan dezelfde instelling) niet in overeenstemming met de bedoeling van de verblijfsvergunning voor het aanvullende jaar. Sinds de inwerkingtreding van de Vreemdelingenwet 2000 is er een direct verband tussen het wegwerken van de deficiënties gedurende het voorbereidend jaar en de aansluitend te volgen hoofdstudie aan dezelfde instelling.

Door uitstroom van studenten na het voorbereidend jaar ontstaan derhalve juridische bezwaren, maar tevens bezwaren die zien op de positie van Nederland als Kennisland: doel is immers talentvolle internationale studenten een kwalitatief hoogstaande opleiding te bieden. Daarbij past in beginsel niet dat studenten de instelling na het voorbereidend jaar verlaten, dan wel uit Nederland vertrekken, na alhier hun deficiënties te hebben weggewerkt.

1.5 *Conclusie*

Er zijn 26 studenten door Hogeschool Wittenborg in Pakistan geworven, geselecteerd en toegelaten na het moment dat de Gedragscode is ondertekend. Hiervan zijn inmiddels 14 studenten uitgevallen (8) of uitgestroomd (6). Ofschoon een uitval van 8 van de 26 studenten (ruim 30%) fors is, is door verzoeker niet althans onvoldoende aangetoond dat zulks te wijten is aan onzorgvuldigheid van Hogeschool Wittenborg. Echter, de Commissie betreft hierbij artikel 5.5 van de Gedragscode: Hogeschool Wittenborg is slechts in 4 gevallen tot afmelding van de student bij verzoeker overgegaan, terwijl dit bij 14 studenten had moeten gebeuren. Overigens is door verzoeker de strijd met artikel 5.5 van de Gedragscode niet aangevoerd. Daar komt bij dat de uitstroom van 6 studenten na voltooiing van het voorbereidend jaar zonder de hoofdstudie aan te vangen (aan dezelfde instelling), niet overeenkomt met het doel waarvoor de verblijfsvergunning voor het aanvullende jaar is verstrekt.

Met betrekking tot grief 1 is de Commissie van oordeel dat het verzoekschrift, voor zover ontvankelijk, gegrond is.

Grief 2: *De IND is van oordeel dat Hogeschool Wittenborg, gezien de uitval zoals genoemd onder grief 1 en gelet op het feit dat de uitvalcijfers zich concentreren op de groep Pakistaanse studenten, onvoldoende verantwoordelijkheid neemt voor de werving en selectie door de agent in Pakistan. Hogeschool Wittenborg handelt hiermee in strijd met artikel 3.1 van de Gedragscode.*

¹ Zo gaf verzoeker aan dat er in de jaren 2005, 2006 en 2007 sprake was van een uitval ter grootte van 215 studenten. Op verzoek van de Commissie heeft Hogeschool Wittenborg deze cijfers aangevuld en aangegeven in hoeveel gevallen het ging om uitstroom: in de studie jaren 2005-2006, 2006-2007 en 2007-2008 hebben 194 studenten de hoofdstudie of het voorbereidend jaar afgerond. Dat levert in 3 (studie)jaren een daadwerkelijke uitval op van 21 studenten.

2.1 Standpunt verzoeker

Gelet op het hoge percentage uitval van studenten, heeft Hogeschool Wittenborg onvoldoende verantwoordelijkheid genomen voor de (kwaliteit van de) werving en selectie door de agent in Pakistan. Er was voldoende reden om geen zaken meer te doen met de agent en de negatieve ervaring te melden bij de registerbeheerder (artikel 3.4 Gedragscode).

In november 2007 is door verzoeker geprobeerd onderzoek te doen naar de taalbeheersing Engels van aankomende studenten (voorbereidend jaar) van Hogeschool Wittenborg uit Pakistan: de acht studenten hebben echter, voordat het onderzoek kon plaatsvinden, de aanmelding ingetrokken. Dat bevestigt dat (de taalbeheersing Engels van deze aankomende studenten onvoldoende was en) de motieven om naar Nederland te komen andere waren dan voor studie, en daarmee dat de kwaliteit van de werving en selectie door de agent van slechte kwaliteit was.

2.2 Standpunt Hogeschool Wittenborg

De betrokken agent in Pakistan werkt(e) ook voor andere onderwijsinstellingen, is gescreend door de Nederlandse ambassade in Pakistan en geïnterviewd door de AIVD en de Inspectie van het Onderwijs. In de overeenkomst met de agent is nadrukkelijk een verwijzing naar de Gedragscode opgenomen. Eind 2006 heeft Hogeschool Wittenborg een bezoek gebracht aan Pakistan en het werk van de agent gecontroleerd. De studenten zijn nogmaals gescreend, waarbij geen problemen werden aangetroffen. Er was daarmee geen reden om zijn gedrag of werkzaamheden als negatieve ervaring bij de registerbeheerder te melden. De relatie met de agent is in november 2007 geheel beëindigd.

Hogeschool Wittenborg leverde de dossiers voor het onderzoek naar de taalbeheersing Engels van acht aankomende studenten uit Pakistan. Echter, zij zijn vervolgens direct afgemeld door de agent; niet vanwege een taalachterstand Engels of studiemotivatie, maar vanwege de restitutie van betaalde gelden. Er is nooit bericht ontvangen dat er onregelmatigheden zouden blijken uit de overgelegde dossiers.

2.3 Kader

Gedragscode artikel 3.1:

- 3.1 Indien de onderwijsinstelling aan een agent opdracht geeft tot werving van internationale studenten, ziet de onderwijsinstelling erop toe dat de agent handelt in de geest van deze gedragscode. In de overeenkomst met de agent neemt de onderwijsinstelling de clausule op dat de overeenkomst terstond wordt ontbonden in het geval de agent zich niet houdt aan de gedragscode en aan de in het land van werving geldende (reclame)code. De onderwijsinstelling blijft ook bij uitbesteding van (een deel van) het proces van werving en selectie verantwoordelijk voor de toelating van de studenten.

2.4 Beoordeling door de Commissie

De Commissie meent dat de stelling van verzoeker, dat sprake is van een negatieve ervaring met de agent en dat Hogeschool Wittenborg dit had behoren te melden, niet is onderbouwd in de argumentatie (24 juli 2008) of mondelinge toelichting (28 juli 2008) van verzoeker. Ook heeft verzoeker geen klachten over de kwaliteit van de werving en selectie door dezelfde agent voor andere onderwijsinstellingen: er is onvoldoende reden om andere instellingen die van dezelfde agent gebruik maken te onderzoeken nu het gaat om het resultaat aldus verzoeker.

Daarmee is de werving en selectie door de agent niet het probleem, maar is het niet kunnen vasthouden van de studenten door Hogeschool Wittenborg het feitelijke probleem. Dat wordt echter reeds in grief 1 naar voren gebracht.

Voorts is de samenwerking met de agent in Pakistan in november 2007 geheel beëindigd.

2.5 Conclusie

Niet is aangetoond dat de uitval van studenten rechtstreeks toe te rekenen is aan (de kwaliteit van de werving en selectie door) de agent en dat er (daarmee) sprake is van een negatieve ervaring die aan de registerbeheerder had moeten worden gemeld.

Verzoeker heeft het gedrag van de agent ook niet onderzocht bij andere instellingen die van dezelfde agent gebruik maken: indien er geen hoge uitval is, dan is er naar het oordeel van verzoeker geen probleem.

Nu het verzoeker gaat om de uitval van studenten en niet om de kwaliteit van werkzaamheden van de agent mist de grief feitelijke grondslag.

Met betrekking tot grief 2 is de Commissie van oordeel dat het verzoekschrift ongegrond is.

Grief 3: *De IND is op basis van de resultaten van onderzoek naar de taalbeheersing Engels van aankomende studenten uit Pakistan, Iran en Nederland van mening dat artikel 4.2 van de Gedragscode door Hogeschool Wittenborg niet wordt nageleefd.*

3.1 Standpunt verzoeker

Door Hogeschool Wittenborg wordt de taaleis geschonden doordat internationale studenten tot het voorbereidend jaar alsmede de hoofdstudie worden toegelaten die het Engels op onvoldoende niveau beheersen.

Er is onderzoek gedaan naar de taalbeheersing Engels van 7 studenten in Nederland die van een andere onderwijsinstelling wilden overstappen naar Hogeschool Wittenborg (hoofdstudie): zij legden in februari 2008 een IELTS-test af, waarbij slechts 1 student de vereiste score haalde (6 IELTS).

Daarnaast is in november 2007 onderzoek gedaan naar de taalbeheersing Engels van aankomende studenten (voorbereidend jaar) van Hogeschool Wittenborg in Iran en Vietnam: bij de studenten uit Vietnam werden geen onregelmatigheden aangetroffen. In Iran werd op de ambassade een gesprek gevoerd met 1 studente, waarbij de taalbeheersing Engels onvoldoende leek. Vervolgens wilde verzoeker haar een IELTS-test (laten) afnemen, hetgeen niet lukte omdat de studente verder onbereikbaar bleek.

Tot slot haalt verzoeker de situatie van 5 studenten uit Sri Lanka aan die werden ingeschreven voor de hoofdstudie, terwijl zij het Engels niet op voldoende niveau beheersten. Eerst na een bevraging door verzoeker, werden zij alsnog ingeschreven in het voorbereidend jaar.

3.2 Standpunt Hogeschool Wittenborg

Het onderzoek naar de taalbeheersing Engels van 7 studenten in Nederland die wilden overstappen naar Hogeschool Wittenborg, is moreel verwerpelijk en juridisch discutabel. De studenten, in procedure voor verlenging van hun verblijfsvergunning, werden gedwongen om op korte termijn en onvoorbereid een test af te leggen.

Het resultaat van de IELTS-test laat ook zien dat de studenten bij de instellingen waar zij vandaan kwamen weinig vooruitgang geboekt hebben. Hogeschool Wittenborg vindt het onaanvaardbaar deze studenten te weigeren en hen daarmee te dwingen terug te keren naar het land van herkomst.

Hogeschool Wittenborg hanteerde een eigen taaltest, welke onderdeel was van de visitatieprocedure door de NQA voorafgaand aan de accreditatie door de NVAO en ook is besproken met de Inspectie van het Onderwijs. Hogeschool Wittenborg geeft aan vanaf april 2008 uitsluitend de IELTS-test te zullen gebruiken bij de toelating van nieuwe studenten uit het buitenland.

Hogeschool Wittenborg heeft goede ervaringen met studenten uit Iran. Ook de Iraanse studente die door verzoeker wordt aangehaald had volgens de ambassade de juiste (studie)motieven en beheerste het Engels op het niveau voor het voorbereidende jaar. Dat verzoeker deze studente vervolgens een IELTS-test zou hebben aangeboden is onjuist: dat is in Teheran op dit moment helemaal niet mogelijk.

3.3 *Kader*

Gedragscode artikel 4.2:

- 4.2 De onderwijsinstelling stelt voor het onderwijs dat zij aan internationale studenten aanbiedt de minimale taaleisen vast waaraan de internationale student moet voldoen en ziet erop toe dat de internationale student daaraan ook daadwerkelijk voldoet. Indien het gaat om Engelstalig onderwijs wordt in ieder geval een IELTS- of vergelijkbare score van tenminste 5 (vijf) voor het voorbereidende jaar gehanteerd, en voor het B- en M-niveau een score van tenminste 6 (zes).

3.4 *Beoordeling door de Commissie*

De grief is gebaseerd op het resultaat van het onderzoek naar de taalbeheersing Engels van 7 studenten in Nederland die van een andere onderwijsinstelling naar Hogeschool Wittenborg overstapten – waarbij 6 studenten niet voldoende scoorden – alsmede het gegeven dat 5 studenten uit Sri Lanka werden ingeschreven voor de hoofdstudie, terwijl zij de Engelse taal slechts op het niveau vereist voor het voorbereidend jaar beheersten, hetgeen na tussenkomst van de IND werd gecorrigeerd.

Uit het onderzoek naar de taalbeheersing van 2 studenten uit Vietnam bleken geen problemen. In Pakistan mislukte een poging om 8 studenten te interviewen, waardoor niet kan worden gesteld dat zij de Engelse taal onvoldoende beheersten. Ook het onderzoek naar de studente uit Iran is incompleet: op basis van een interview op de ambassade bleek een matige beheersing van de Engelse taal, zonder dat gesteld kan worden dat het niveau niet voldoende was voor het voorbereidend jaar.

Overigens blijkt uit onderzoek² dat het op dit moment niet mogelijk is een IELTS-test voor te bereiden en af te leggen bij de British Council in Teheran, Iran. Het is onbekend wanneer dat wel weer zou kunnen. Bij de National Organization for Educational Testing in Iran is een aanmelding voor de TOEFL-test wel mogelijk. Deze kan in verschillende steden, bij verschillende taalcentra in Iran worden afgelegd. De IELTS-test wordt door Hogeschool Wittenborg ter discussie gesteld en er wordt gewerkt met een eigen taaltest op basis waarvan studenten worden toegelaten die (nog) niet aan het vereiste niveau voldoen. Gedurende de procedure heeft Hogeschool Wittenborg aangegeven per medio 2008 uitsluitend het IELTS-certificaat te zullen accepteren bij de toelating van nieuwe studenten uit het buitenland.

3.5 *Conclusie*

Op basis van de (relevante 11) testresultaten van 12 studenten komt de Commissie tot het oordeel dat Hogeschool Wittenborg de Gedragscode heeft geschonden. De Commissie is van oordeel dat Hogeschool Wittenborg uitsluitend studenten dient toe te laten die het Engels beheersen op het in de Gedragscode vastgelegde niveau.

Met betrekking tot grief 3 is de Commissie van oordeel dat het verzoekschrift, voor zover ontvankelijk, gegrond is.

Met instemming heeft de Commissie kennis genomen van de toezegging van Hogeschool Wittenborg dat vanaf medio 2008 uitsluitend de IELTS-test gebruikt wordt voor de toelating van internationale studenten vanuit het buitenland.

Gelet op de hierboven aangehaalde toezegging kan het verzoek van verzoeker (3 juni 2008) om een onderzoek te starten naar de vergelijkbaarheid van de eigen taaltest van Hogeschool Wittenborg buiten behandeling blijven, nu het belang ervan is vervallen.

UITSPRAAK

De Commissie verklaart het verzoekschrift niet-ontvankelijk voor zover het betreft de gedragingen uit 2005 en de eerste 10 maanden van 2006.

Voor zover het wel ontvankelijk is, verklaart de Commissie het verzoekschrift met betrekking tot de grieven 1 en 3 gegrond, en ongegrond met betrekking tot grief 2.

² In juli 2008 uitgevoerd door de NUFFIC, op verzoek van de Commissie.

LANDELIJKE COMMISSIE GEDRAGSCODE INTERNATIONALE STUDENT IN HET
NEDERLANDSE HOGER ONDERWIJS

Ten overvloede merkt de Commissie op dat in de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) regels zijn opgenomen ter zake van de bescherming van de persoonsgegevens die een verantwoordelijke onder zich heeft en rechtvaardigingsgronden zijn gedefinieerd die het mogelijk maken persoonsgegevens te verwerken. Verzoeker heeft in het verzoekschrift persoonsgegevens van (aankomende) studenten aan Hogeschool Wittenborg opgenomen. Zulks was echter uitsluitend toegestaan nadat daartoe expliciet toestemming zou zijn verkregen van de betrokken studenten, bij gebreke waarvan verzoeker inbreuk heeft gemaakt op de privacy van (aankomende) studenten van Hogeschool Wittenborg en in strijd heeft gehandeld met onder meer artikel 8 van de Wbp.

MAATREGELEN

De Commissie draagt Hogeschool Wittenborg op tweemaal, te weten per 1 februari 2009 alsmede per 1 juli 2009, aan haar te rapporteren over de instroom, de uitstroom en de uitval van internationale studenten gedurende het studiejaar 2008-2009.

AANBEVELINGEN

De Commissie beveelt aan dat:

1. Hogeschool Wittenborg uitsluitend de IELTS- of TOEFL-test en de overeenkomstig de Gedragscode vereiste scores hanteert voor alle internationale studenten, of anderszins aantoont dat de eigen taalttest vergelijkbaar is met de IELTS- of TOEFL-test en dat de scores zich bovendien laten vergelijken.
2. Hogeschool Wittenborg de afmeldplicht nakomt: elke studiebeëindiging dient te worden gemeld bij de IND, of het nu gaat om tussentijdse uitval of reguliere studiebeëindiging. Studenten zouden bij de inschrijving daarvoor schriftelijk toestemming moeten geven.
3. De IND en de Inspectie van het Onderwijs de onderzoeken bij één en dezelfde onderwijsinstelling beter op elkaar afstemmen, vanzelfsprekend met inachtneming van de eigenstandige verantwoordelijkheid. Thans is direct aansluitend op het onderzoek van de Inspectie van het Onderwijs een onderzoek door verzoeker gestart, terwijl Hogeschool Wittenborg op basis van het eerstgenoemde onderzoek een termijn (tot 1 augustus 2008) gegund werd voor het doorvoeren van verbetermaatregelen. Het verdient aanbeveling het effect van die maatregelen af te wachten.

Aldus gedaan te Utrecht op 17 september 2008 door prof. mr. R. Fernhout, voorzitter, mevrouw H.A.M.F. Keijzer-Lambooy, mr. J. Donner, dr. T.H.J. Stoelinga en mevrouw dr. K.S. Ali, leden, in aanwezigheid van mr. A.G.D. Overmars, secretaris.

prof. mr. R. Fernhout
voorzitter

mr. A.G.D. Overmars
secretaris

verzonden 24 september 2008.